



VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie
(vragenhalftje vergadering 5)
1 september 2021 online

Index verslag vergadering Raadscommissie
Vragenhalfuurtje vergadering 5
1 september 2021

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen voorzitter	3
3.	Vragen aan wethouders Kuiper en Heller	3

VRAGENHALFUURTJE VERGADERING 1 SEPTEMBER 2021

Aanwezig bij aanvang:

Voorzitter: H.R. Jaarsma

Griffier: B. Smeulders.

fracties: Hart voor Hilversum: R.J.C. Lancé; D66: mw. A.A.S. den Daas en mw. M. Groesz; VVD: --;

GroenLinks: --; CDA: N.G.T. van Voorden; SP: G. Dunker; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp;

PvdA: mw. F.F. van Drooge en J.P. Lahaise; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --;

Democraten Hilversum: --.

College: G. Kuipers, wethouder.

1. Vaststellen agenda (0.0)

De voorzitter:

- opent het vragenhalfuurtje om 19.30 uur en heet allen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen voorzitter (0.0)

Er zijn geen mededelingen.

3. Vragen aan wethouders Kuiper en Heller (0.1)

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: R.J.C. Lancé; D66: mw. A.A.S. den Daas en mw. M. Groesz; VVD: --;

GroenLinks: --; CDA: N.G.T. van Voorden; SP: G. Dunker; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp;

PvdA: mw. F.F. van Drooge en J.P. Lahaise; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --;

Democraten Hilversum: --.

College: G. Kuipers, wethouder.

Vragen van de PvdA met betrekking tot Smart City open data platform

In mei jl. heeft de wethouder de raad met een raadsinformatiebrief op de hoogte gesteld van de laatste ontwikkelingen van het Smart City project in Hilversum. Daarin is onder andere melding gemaakt van het open data platform, waar de verzamelde openbare informatie inzichtelijk moet worden gemaakt voor inwoners en anderen. Onder andere wordt er melding gemaakt van het sensorregister waar de druktemeters in het centrum en de verkeersmeters aan de Snelliuslaan zijn geregistreerd.

In de brief geeft de wethouder aan dat het de bedoeling is, in het kader van transparantie en inzichtelijkheid, om alle sensoren die in de openbare ruimte hangen in dat register op te nemen. Het viel de PvdA toen al op, en nu een aantal maanden verder nog steeds, dat dit niet het geval is, ook niet bij sensoren die al wel bij de gemeente bekend zijn. Een voorbeeld daarvan zijn de sensoren die de luchtkwaliteit meten die in samenwerking met het RIVM zijn geïnstalleerd. Onlangs was er op social media een vraag over iets dat sterk lijkt op een sensor aan de Kolhornseweg in Hilversum, ook deze staat niet geregistreerd in het open data platform.

De PvdA juicht het initiatief van het sensorregister toe en hecht waarde aan transparantie van dataverzameling in onze gemeente. Ook de openbare data die door de sensoren wordt verzameld moet inzichtelijk gemaakt worden, zowel voor inwoners als voor de gemeente - uiteraard onder bepaalde voorwaarden.

De PvdA heeft daarom de volgende vragen voor de wethouder:

- 1) De PvdA weet dat de luchtkwaliteitssensoren van het RIVM bij de gemeente bekend zijn – ze worden immers getoond op de website ‘meetbaar Hilversum’. Waarom zijn deze sensoren

- (nog) niet in het sensorregister opgenomen?
- 2) Onlangs zag de fractie vragen van inwoners langskomen op social media over iets dat leek op een sensor aan een lantaarn aan de Kolhornseweg. Zijn er sensoren bekend bij de gemeente, naast die van het RIVM, die momenteel nog niet in het sensorregister staan?
 - 3) Kan de wethouder toezeggen een lijst van alle nu bij de gemeente bekende sensoren in de openbare ruimte op te stellen en deze aan de raad te verstrekken?

In een podcast van de Gooi en Eembode en hilversummers.nl van afgelopen april werd aandacht besteed aan het smart city project. Hierin vertelt een woordvoerder van de gemeente Hilversum dat het openlijk en transparant delen van openbare data ook kan zorgen voor een 'gelijk speelveld' tussen gemeente en inwoners. Immers, inwoners kunnen ook toegang krijgen tot deze informatie, onder andere over luchtkwaliteit, misschien wel geluidsniveau, etc. Daarmee kan het gesprek tussen gemeente en inwoners (en politiek) op basis van objectieve, onafhankelijke, en gelijk gedeelde informatie gevoerd worden. De PvdA juicht dat van harte toe, maar beseft ook dat 'een gelijk speelveld' betekent dat de openbare data ook inzichtelijk en begrijpelijk moet zijn voor inwoners. Tot nu toe acht de fractie alleen de website van de druktemeters tot op enig niveau inzichtelijk en begrijpelijk voor inwoners, wat overigens gezien de coronacrisis een mooi initiatief is geweest.

- 4) Is de wethouder het met de PvdA eens dat het niveau van begrijpelijkheid van de data in het open data platform van Hilversum op dit moment nog verre van wenselijk is?
- 5) Wat zijn de plannen met betrekking tot het verbeteren van de gebruikersvriendelijkheid van het platform?
- 6) Wat is (in het kort) de algemene stand van zaken met betrekking tot de verdere doorontwikkeling van het Open Data platform van smart city Hilversum? Ogenscheinlijk is het platform al enige maanden in ongewijzigde staat, dus graag horen wij wat er zich achter de schermen heeft plaatsgevonden in de tussentijd.
- 7) Is de wethouder het met de PvdA eens dat het wenselijk is om over een dergelijk (en mogelijk technisch) project de raad de ruimte te bieden tot verdieping en beeldvorming? Bijvoorbeeld over de beoogde eindstaat van het open data platform, de planning en de ontwikkelingen tot nu toe.

De fractie beseft dat dit veel vragen zijn, maar zij nodigt de wethouder van harte uit om na te denken over een mogelijkheid tot een nader verdiepend gesprek over deze zaken met de raad, mochten er vragen zijn die niet direct of niet uitvoerig beantwoord kunnen worden.

Wethouder Kuipers:

- heeft in het verleden afgesproken dat de ondernomen initiatieven in het kader van Smart City in een sensorenregister worden opgenomen als sensoren daarbij een rol spelen, wat bijvoorbeeld te zien is bij de druktemeter;
- erkent dat er inmiddels meerdere sensoren in Hilversum hangen die niet altijd in het sensorregister zijn opgenomen;
- merkt op dat het sensorregister bedoeld is om inwoners een overzicht te geven van wat er allemaal met sensoren gebeurt, zodat ze kunnen zien wat er in hun omgeving plaatsvindt;
- vervolgt dat sommige sensoren indirect zijn gekend en bij een niet goede interne afstemming niet in het sensorregister terechtkomen, wat wel moet gebeuren;
- heeft de bedoeling dat sensoren zoveel mogelijk in het sensorregister terecht komen;
- heeft ook de bedoeling naar sensoren van het RIVM te laten kijken, opdat ze ook in het sensorregister terecht komen; hij laat inventariseren wat de gemeente wel weet en wellicht intern niet goed is afgestemd, zodat het sensorregister daarop aan te passen is;
- laat weten dat de microfoon aan de lantaarn aan de Kolhornseweg van de provincie is; die hangt er twaalf weken om de geluidsomgeving in kaart te brengen; de sensor is niet gekoppeld aan het Hilversumse dataplatform; hij zal intern afstemmen of het anders kan;
- meent dat het sensorregister eigenlijk up to date moet zijn; voor onbekende sensoren afkomstig van andere partijen die niet gekoppeld zijn aan het sensorregister of het Smart Cityprogramma moet worden bekeken of ze toch in het sensorregister kunnen worden opgenomen;
- heeft alle initiatieven van de gemeente in Open Hilversum opgenomen; de website Smart City zelf moet eigenlijk op termijn daarom weer verdwijnen;

- geeft aan dat in Open Hilversum een veelheid aan initiatieven zit, die op verschillende manieren worden gemaakt; samen met gebruikers worden ze op een simpele manier in elkaar gezet; andere zijn wat gecompliceerder; geprobeerd wordt om dat zo helder mogelijk te krijgen met tekstschrijvers; het kan beter, is work in progress en is iets waaraan de gemeente ook nog zelf werkt; gebruiksvriendelijkheid is een belangrijk uitgangspunt daarbij;
- herhaalt dat voor het open dataplatform Smart City een ander platform in de plaats komen, met ook bewonersinitiatieven;
- merkt op dat het de commissie altijd vrij staat om beeldvorming en verdieping aan te vragen;
- heeft Open Hilversum gekoppeld aan de vraagstukken in de stad en dat is inmiddels veel breder dan Smart City; er is niet een eindbeeld in gedachten en zaken worden doorontwikkeld;
- vindt privacy en goed uitleggen wat je doet een belangrijk vertrekpunt bij dergelijke initiatieven en hij hecht daaraan grote waarde.

De PvdA:

- is grotendeels heel blij met de antwoorden en vindt het belangrijkste dat de wethouder de sensoren iets beter in kaart gaat brengen;
- gaat ervan uit dat de meeste sensoren bij de gemeente bekend zijn;
- constateert dat de wethouder heeft toegezegd Smart City van nog onbekende sensoren op de hoogte te stellen;
- wenst een verdere verdieping op het onderwerp en hoopt dat het college het initiatief neemt om een beeldvormende sessie op te pakken en tevoren een verhaal maakt met de huidige situatie, een eindbeeld/visie en een te verwachten planning.

Wethouder Kuipers:

- neemt die opmerkingen mee terug naar het college om te bepalen wat hij kan leveren; daarna neemt hij op enig moment contact met de PvdA op;
- weet niet of het open dataplatform en Smart City een eindbeeld opleveren.

De SP:

- hoopt dat het privacyaspect ook meegenomen wordt bij sensoren van derden; wethouder **Kuipers** laat weten dat daar heel duidelijke regels voor zijn, bijvoorbeeld vanuit de AVG; de gemeente houdt zich aan de regelgeving; wel is het lastig om sensoren van derden te controleren; sensoren van de gemeente zelf zijn goed geregeld, zoals de druktemeter.

De **voorzitter** sluit het vragenhalfuurtje om 19.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraadsvergadering van 15 september 2021.
De griffier, De voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek.

P.I. Broertjes.