

# VERSLAG

Vergadering  
**GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM**  
**10 NOVEMBER 2021**

# INDEX RAAD 10 NOVEMBER 2021

| NR<br>AGENDA | NR<br>GEMBLAD | OMSCHRIJVING                                                                                          | BLZ |
|--------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1            |               | Vaststellen agenda                                                                                    | 3   |
| 2            |               | Lijst ingekomen stukken                                                                               | 4   |
| 3            |               | Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 6 oktober 2021                                              | 4   |
| 4            |               | Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen 22 & 29 september en 13 & 27 oktober 2021           | 4   |
| 5            | 85            | Benoemen lid Audit & rekeningencommissie                                                              | 4   |
| 6            | 86            | Vaststellen bestemmingsplan regeling meervoudige bewoning                                             | 5   |
| 7            | 87            | Beleid Natuurinclusief Bouwen                                                                         | 5   |
| 8            | 88            | Programmabegroting 2022                                                                               | 6   |
| 9            | 89            | Belastingverordeningen 2022                                                                           | 42  |
| 10           | 90            | Verordening Duurzaam Wonen Lening                                                                     | 43  |
| 11           | 91            | Naar een financieel gezond sociaal domein                                                             | 42  |
| 12           | 92            | Inkoopbeleid                                                                                          | 45  |
| 13           |               | Vragen aan het college                                                                                | 46  |
| 14           |               | Motie vreemd aan de orde M21-180 – Onderzoek naar functiewijziging conform de huisvestingsverordening | 46  |

GEMEENTE HILVERSUM  
RAADSVERGADERING VAN 10 NOVEMBER 2021  
(verslag)

Voorzitter: mevrouw A.A.S. den Daas (waarnemend voorzitter van de raad).

Aanwezig zijn de leden: de heer H.P. Blok (Hilversums Belang), mevrouw A.A.S. den Daas (D66), de heer J. van Drogen (GroenLinks), mevrouw F.F. van Drooge (PvdA), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum)(vanaf 19.15 uur), H.H. Fennema (VVD) en J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), mevrouw M.D. Groesz (D66), de heren H.R. Jaarsma (D66) en A.S. de Jong (D66), mevrouw J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum) en F.R. Kool (GroenLinks), mevrouw M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum), de heren E.J. Kruijswijk Jansen (CDA)(vanaf 20.37 uur) en R.J.C. Lancé (Leefbaar Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heer T. Pelsma (ChristenUnie), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), J.A.C. Slingerland (Hart voor Hilversum), D.E.O. Streutker (CDA) en P. Veenendaal (GroenLinks), de dames B. Verweij (SP) en M.I. van Vliet (D66), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie), de heer J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heren T.R. Westerneng (VVD) (vanaf 20.37 uur) en A. Yorulmaz (CDA) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren B. Heller, G. Kuipers, A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink en de dames K.J. Walters en A.J. Wolthers.

Burgemeester: de heer P.I. Broertjes (tot 21.22 uur).

Afwezig: M. Boukhriess (Hart voor Hilversum) en M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum)

De VOORZITTER opent de vergadering om 19.00 uur en heet allen welkom. Zij zit de raadsvergadering voor, omdat burgemeester Broertjes nog steeds herstellend is. De spreektijd is vanwege de langere duur van de vergadering met 25% verlengd tot 20 minuten per fractie. Van de dames Boukhriess en De Jong is bericht van verhindering ontvangen. De heren Westerneng en Kruijswijk Jansen zullen vanaf een later tijdstip de vergadering bijwonen.

Volgens de noodwetgeving is het nodig om vast te stellen welke raadsleden op digitale wijze ter vergadering aanwezig zijn. Daarom laten de in dit verslag vermelde raadsleden horen dat zij aanwezig zijn en is te constateren dat zij tevens in beeld te zien zijn.

## 1 VASTSTELLEN AGENDA

De heer DE JONG stelt voor over het verlengen van de spreektijd te stemmen, omdat het presidium, dat daartoe heeft besloten, geen besluitvormend orgaan is. De raad besluit namelijk over zijn eigen orde.

De VOORZITTER werpt tegen dat het presidium wel gaat over de huishoudelijke regelingen.

De heer STREUTKER lijkt het prima het voorstel van het presidium over te nemen.

Het voorstel van de voorzitter om de spreektijd met 25% te verlengen tot 20 minuten per fractie wordt digitaal in stemming gebracht en met 15 tegen 17 stemmen verworpen, met de stemmen voor van de leden Koç en Redmeijer van Hart voor Hilversum, de leden Den Daas, Jaarsma, De Jong en Wesselink van D66, de VVD, de leden Kool, Remmers, Veenendaal en Van Waarden van GroenLinks, Leefbaar Hilversum en Hilversums Belang tegen (de leden Eerenberg van Hart voor Hilversum, Kruijswijk Janssen van het CDA en Westerneng van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

Mevrouw KALK verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 19.15 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 19.22 uur.

De heer VAN ROODEN stelt voor agendapunt 11, 'Naar een gezond financieel sociaal domein' voor agendapunt 8, de Programmabegroting 2022, te behandelen, omdat de besluiten over agendapunt 11 impact hebben op de begroting.

Mevrouw REMMERS wil beide agendapunten tegelijk behandelen.

De heer VAN ROODEN kan zich daarin vinden.

De heer DE JONG is het er daar niet mee eens.

De VOORZITTER deelt mee dat de motie vreemd aan de orde van de dag, M 21-180 van de ChristenUnie, 'Onderzoek dubbele functies in bestemmingsplannen', als agendapunt 14 zal worden behandeld.

Aldus wordt besloten, er wordt volgens het voorstel van mevrouw Remmers besloten en daarna wordt de gewijzigde agenda vastgesteld.

## 2 LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

Het college is verzocht maandelijks een overzicht te verstrekken van de status van afhandeling van de door burgers, bedrijven en overige personen aan de raad gestuurde brieven. Dat document is te vinden onder agendapunt 2C, brief 7.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

## 3 VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 6 OKTOBER 2021

Het verslag wordt zonder stemming ongewijzigd vastgesteld.

## 4 VASTSTELLEN VERSLAGEN RAADSCOMMISSIEVERGADERINGEN 22 EN 29 SEPTEMBER 2021 EN 13 EN 27 OKTOBER 2021

De verslagen worden zonder stemming ongewijzigd vastgesteld.

## 5 BENOEMING LEDEN LID AUDIT- EN REKENINGCOMMISSIE MEVROUW N.C. MULLER

De VOORZITTER deelt mee dat voor de SP commissielid de heer R. Ruijter zitting heeft gehad in de Audit- en rekeningcommissie. De heer Ruijter heeft inmiddels zijn commissielidmaatschap beëindigd en daarmee van rechtswege ook zijn lidmaatschap van de Audit- en rekeningcommissie. De SP-fractie heeft verzocht om mevrouw N.C. Muller in zijn plaats voor de Audit- en rekeningcommissie te benoemen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van het presidium besloten.

## 6 VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN REGELING MEERVOUDIGE BEWONING

De VOORZITTER deelt mee dat het voorstel voor het bestemmingsplan Meervoudige bewoning tweemaal in een commissievergadering aan de orde is geweest. Bij de tweede keer heeft het college aangegeven dat er aanleiding is om het voorstel nu niet op deze manier vast te stellen. De geldende wet- en regelgeving verlangt echter van de raad wel een beslissing als slot van de doorlopen procedure. Het daarvoor noodzakelijke raadsbesluit is inmiddels ook voorzien van een daarbij behorende motivering.

Gevraagd wordt om in te stemmen met het besluit, dat inhoudt het bestemmingsplan nu niet vast te stellen, met de daarbij van toepassing zijnde overwegingen. Die overwegingen zijn in iBabs terug te vinden en zijn anders dan in het originele raadsvoorstel stonden.

De heer VAN ROODEN legt een stemverklaring af en is voor het aannemen van het oorspronkelijke voorstel, vanwege het belang van de beschermende werking.

De heer GÖBBELS wacht op het bestemmingsplan en wil dat de achteruitgang en aantasting in buurten en wijken stoppen. Als er aan het voorstel zulke grote mankementen kleven is het naar zijn mening niet verstandig om het voorstel aan te nemen. Hij heeft daarom een dubbel gevoel bij het voorliggende voorstel.

Mevrouw VAN DE LINDE wil graag aan de slag om overlastgevende meervoudige bewoning aan te pakken, op een manier die tegelijkertijd maatschappelijk verantwoorde splitsingen van woningen niet in de weg staat. Zij hoopt dat aspect snel te kunnen oppakken met de wethouders Wonen en Ruimtelijke Ordening.

Zonder stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de SP geacht wordt te hebben tegengestemd.

## 7 BELEID NATUURINCLUSIEF BOUWEN

De VOORZITTER deelt mee dat de verblijfplaatsen en de leefomgeving van beschermde diersoorten in Nederland in rap tempo achteruit gaan. Het gevolg is dat diersoorten verdwijnen en dat het ecosysteem van de stad uit balans is. Een van de oorzaken ligt in (ver-) bouwwerkzaamheden waarbij veel mogelijke verblijfplaatsen van deze diersoorten verloren gaan. De gemeenteraad heeft dit probleem al in 2017 geadresseerd in de motie 'Natuurinclusief bouwen' (M 17-78). Aan de raad wordt voorgesteld om maatregelen te treffen om de leefomgeving van deze dieren in Hilversum te verbeteren door natuurinclusief te bouwen. De raadscommissie adviseerde het voorstel zonder debat te behandelen. Er is een amendement ingediend, dat alle partijen ondersteunen.

Amendement A 21-189 'Innovatief groen moet je (nog steeds) doen'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021 en behandelend het voorstel betreffende beleid natuurinclusief bouwen met kenmerk 781730/1041983; overwegende dat:

- in de overwegingen van de aangenomen motie M 20-81 'Innovatief groen moet je doen' gesproken werd over 'architectuur, stedenbouw en groen' en over 'vernieuwende architectonische groene concepten, zoals verticaal groen, geveltuinen, daktuinen en zelfs dakparken, waarmee duidelijk een link werd gelegd tussen innovatieve toepassingen van groen, ruimtelijke kwaliteit en stedenbouw,

voorts overwegende dat:

- middels motie M 20-81 het college is verzocht om 'de toepassing van innovatief groen nader te onderzoeken, over de opgedane inzichten en uitkomsten te rapporteren aan de raad, en deze waar mogelijk toe te passen in toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen' en dat dit met het voorliggende voorstel nog niet gedaan is;

besluit:

aan het conceptraadbesluit een beslispunt toe te voegen, luidende:

- ‘5. de motie M 20-81 niet als afgedaan te beschouwen en te verwachten dat het college daaraan alsnog uitvoering geeft. Hierdoor worden de mogelijkheden voor innovatieve toepassingen van groen als onderdeel van ruimtelijke kwaliteit en stedenbouw nader in kaart gebracht en besproken met de raad via de commissie RO en Wonen.’”

(Amendement A 21-189 van de VVD, de PvdA, Hart voor Hilversum, het CDA, de SP, Hilversums Belang, Leefbaar Hilversum, de ChristenUnie, D66, GroenLinks en Democraten Hilversum)

Mevrouw VAN DE LINDE licht het amendement toe en gaat graag met het college in gesprek over innovatieve toepassingen van groen in de gemeente. Dat is breder dan enkel natuurinclusief bouwen. Daarom heeft zij een amendement ingediend, waarmee dat aspect aan het beslispunt wordt toegevoegd.

De heer GÖBBELS is als indiener van de motie om te komen tot natuurinclusief bouwen blij dat vier jaar na dato besluitvorming kan worden gepleegd.

Zonder stemming wordt het amendement A 21-189 unaniem aangenomen.

Zonder stemming conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders besloten,

## 8 BEGROTING 2022

De VOORZITTER deelt mee dat de Programmabegroting 2022 ter vaststelling voorligt, waarmee de raad toestemming geeft voor het aangaan van verplichtingen en het doen van uitgaven, zoals in de begroting beschreven. Een onderdeel van de programmabegroting is de paragraaf lokale heffingen. Om de uitgangspunten voor de lokale heffingen in 2022 daadwerkelijk te kunnen uitvoeren dienen de belastingverordeningen en tarieven aangepast en door de gemeenteraad vastgesteld te worden. Daartoe is de raad ook een voorstel voorgelegd. Deze voorstellen zijn behandeld in de gezamenlijke commissievergadering van 3 november jl. Aangegeven is de begroting met debat te willen behandelen. Coalitie- en oppositie krijgen om de beurt het woord in de volgorde van de grootte van fracties.

Mevrouw REDMEIJER complimenteert het college en de raad met de realistische en structureel sluitende begroting. Ook de opstellers van het heldere en goed leesbare stuk complimenteert zij. Er is nog wat ruimte in de begroting voor amendementen en moties, waarvan zij er een aantal zal steunen. Gezien de coronasituatie is er nog ruimte voor herstel. Zij denkt met de voorliggende begroting een stuk achter te laten waarmee de nieuwe raad en het nieuwe college aan de slag kunnen gaan.

De heer STREUTKER herinnert dat het college vier jaar terug aantrad met grote ambities, ook op het gebied van duurzaamheid en het sociaal domein. De afgelopen jaren waren echter qua resultaat behoorlijk teleurstellend. Ook zonder corona zou dat niet veel beter geweest zijn. Die stelling ziet hij bevestigd in de begroting: die bevat geen inhaalslagen om ambities alsnog te halen. Hij gaat in op de twee grootste en kostbaarste ambities uit het coalitieakkoord.

Ten eerste gaat het om het terugbrengen van de afhandeltermijn van een Wmo-zorgvraag naar maximaal twee weken en ten tweede het laten toenemen van 25% van de uitstroom vanuit de bijstand naar betaald werk. Daarvoor zijn in de begroting geen extra middelen opgenomen om die doelstellingen alsnog te halen. Dat vindt hij teleurstellend.

Er dalen meer ambities en dat is zijns inziens niet goed. Daarin ziet hij een technische benadering van de uitdagingen in de samenleving. Het is exemplarisch voor de huidige zorg en het welzijnsbeleid. Omdat de referentiewaarde worden ook ambities naar beneden bijgesteld.

De ambitie voor het mantelzorgbeleid wordt verlaagd met ruim 10%, terwijl daarin juist 10% extra zou moeten worden geïnvesteerd en zo snel mogelijk een uitvoeringsnota besproken zou moeten worden. De mantelzorgers lijken vergeten te worden. Het college lijkt niet te weten wat er echt speelt gezien het verlagen van de ambitie met 10%.

Op vrijwilligerswerk daalt de ambitie met wel 20%. Hij noemt het onbegrijpelijk dat er ook op dat punt geen tandje bij wordt gezet, terwijl vrijwilligers de kern vormen van de samenleving. Ambities dalen dus op belangrijke onderwerpen, wat niet zou moeten mogen. De gemeente zou juist extra moeten investeren in plaats van de ambities te laten lopen. De fut lijkt er een beetje uit bij de coalitie en het college. Niet duidelijk is vermeld waarom ambities dalen. Waarom zijn er prestatie-indicatoren als die naar beneden worden bijgesteld als het even niet uitkomt? Daarom dient hij amendement A 21-187 in om de huidige ambities te handhaven en het college een maximale inzet op deze thema's te laten leveren.

#### Amendement A 21-187 'Ambities niet verlagen'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend de Programmabegroting 2022;  
constaterende dat:

- in de begroting op pagina 32 het ambitieniveau van 'inwoners dat het er (helemaal) mee eens is dat gemeente inwoners en organisaties betreft bij de totstandkoming en uitvoering van beleid' ten opzichte van 2021 is verlaagd van 40% naar 35%, terwijl het betrekken van inwoners voorwaardelijk is aan het tot stand komen van goede besluitvorming;
- in de begroting op pagina 31 het ambitieniveau van 'inwoners dat zich de afgelopen 12 maanden heeft ingezet met vrijwilligerswerk' ten opzichte van 2021 is verlaagd van 38% naar 30%, terwijl vrijwilligers het hart van onze samenleving vormen;
- in de begroting op pagina 31 het ambitieniveau van (maximaal) 'percentage jeugd (4 tot 15 jaar) met overgewicht' ten opzichte van 2021 is verhoogd van 10% naar 20%; terwijl overgewicht onder kinderen een zeer groot probleem is binnen onze samenleving;
- in de begroting op pagina 31 het ambitieniveau van 'volwassenen dat mantelzorg geeft' is verlaagd, van 45% naar 40%, terwijl mantelzorgers als fundament kunnen worden gezien van het zorg- en welzijnsbeleid;

voorts constaterende dat:

- blijkens de antwoorden op technische vragen het college de ambitieniveaus naar beneden heeft bijgesteld wegens het wijzigen van 'de referentiewaarden';

van mening zijnde dat:

- het college altijd nadrukkelijk nieuwe ambities presenteert naar de gemeenteraad en de inwoners;
- verlaagde ambities vanuit een (herziene) visie dienen te worden geformuleerd, niet vanuit referentiewaarden;
- het niet halen van ambities juist zou moeten zorgen voor een beleids- en uitvoeringsimpuls teneinde de afgesproken waarde te realiseren in plaats van het geruisloos verlagen van de doelen,

besluit:

beslispunt 1 van het concepttraadsbesluit aan te vullen als volgt:

1. De Programmabegroting 2022 vast te stellen met daarin (etc.), waarbij de in dit amendement genoemde streefwaardes gehandhaafd blijven op het niveau dat is opgenomen in de Begroting 2021 (respectievelijk 40, 38, 10 en 40%)."

(Amendement A 21-187 van het CDA, Hilversums Belang en de ChristenUnie)

De begroting laat zien dat er de komende jaren fors geïnvesteerd wordt in het fysieke domein. Deze grote bouwopgaven brengen ook een regievraag met zich mee: zijn er voldoende beheersinstrumenten en de juiste mensen om de risico's die deze projecten met zich meebrengen adequaat te beheersen? Loopt de gemeente geen grotere risico's op onverwachte kostenoverschrijdingen en onvoorziene zaken? Hij mist in de risicoparagraaf in de begroting een beschouwing hoe dit risico de

komende jaren te managen is. Hoe kan de raad daarop straks voldoende grip houden? Wat hem betreft zijn het belangrijke vragen om samen met het college daaraan de komende tijd invulling te geven. Vandaar dient hij motie M 21-186 in.

Motie M 21-186 'Versterken beheersing financiële risico's bouwprojecten'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelende agendapunt 8 'Begroting 2022';

overwegende dat:

- in de Begroting 2022 een risicoparagraaf is opgenomen waarin de belangrijkste financiële risico's worden onderbouwd. Op basis van impact en kans van voordoen wordt de benodigde financiële weerstandscapaciteit hiermee berekend;
- met behulp van het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG) een eerste inzicht is geboden in de totale omvang van de bouwprojecten en het financiële beslag;
- er veel externe financiering moet worden aangetrokken om deze projecten te kunnen realiseren;
- gedegen interne projectbeheersing een belangrijke taak is om de risico's zoveel mogelijk te beperken, die met deze projecten gemoeid zijn;
- de potentiële financiële risico's, door het aangaan en starten van grote (bouw)projecten, de komende jaren echter zullen toenemen;
- er nog onvoldoende concreet beeld is wat de aard en inhoud is van deze potentiële financiële risico's die als gemeente hiermee worden aangegaan;
- de eerste projecten, zoals het stationsgebied maar ook gebied 1221, thans in de uitvoerende fase zijn of gaan komen waarmee risico's manifest zouden kunnen worden;

verzoekt het college om:

1. vanaf de Voorjaarsnota 2022 en de Begroting 2023 in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing, de projectrisico's op lopende bouwprojecten op te nemen, ter bepaling van het weerstandsvermogen van de gemeente en de daarbij benodigde weerstandscapaciteit;
  2. in een beeldvormende sessie de raad mee te nemen in de wijze waarop het college de financiële risico's door middel van projectbeheersing zoveel mogelijk wil beperken;
- en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie M 21-186 van het CDA en Hilversums Belang)

Hem valt het op dat Sinterklaas dit jaar heel erg vroeg komt. Alle coalitiepartijen komen namelijk met voorstellen om € 50.000,- aan cadeautjes weg te geven.

De heer JAARSMA constateert dat het item klimaat hot is, gezien de vele moties en amendementen daarover. Zij zijn op zich allemaal behartenswaardig en het bestuurlijke beeld is nogal chaotisch: een kwartje hier en 50 cent daar. Alle amendementen steunt hij en hij vraagt het college die uit te voeren met het grotere plaatje in beeld, alsof er geen schotten zijn tussen die amendementen. In dat kader dient hij amendement A 21-194, waarin extra geld wordt gevraagd voor collectieve energiemaatregelen die in een eerdere motie van de raad zijn aangenomen bij de warmtetransitievisie. Dat kan een uitwerking van de geothermiekansen zijn, maar ook een uitwerking van de andere energiemaatregelen, bijvoorbeeld de collectieve afname van stroom die op schoolgebouwen is opgewekt of maatregelen ter bestrijding van energiearmoede. Bij de uitwerking van de energietransitie kan de wethouder hierop wellicht terugkomen.

Amendement A 21-194 'Budget Onderzoek collectief'

"De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend de Begroting 2022 van de gemeente;

constaterende dat:

- de Transitievisie Warmte enkel focust op een individuele aanpak;

- bij de beraadslaging over de Transitievisie Warmte diverse suggesties en wensen zijn geuit voor kansrijke collectieve acties;
- de raad daarom motie M 21-171 heeft aangenomen waarin het college wordt verzocht een open houding aan te nemen en verder onderzoek te doen naar ook collectieve warmtebronnen (bodemenergie, aquathermie, riothermie enz.);
- het rekenkameronderzoek naar de energie- en warmtetransitie concludeerde dat de regierol van de gemeente (veel) beter kan;

overwegende dat:

- de individuele aanpak niet in alle situaties of voor alle mensen een geschikte is;
- een collectieve aanpak de juiste schaal en effectiviteit kan brengen, en mensen ontzorgt in het treffen van maatregelen;
- extra inzet en onderzoek naar collectieve maatregelen boven de reeds bekende gewenst is;

besluit:

beslispunt 1 van het raadsbesluit, luidende:

1. De Programmabegroting 2022 vast te stellen met daarin € 283.315.588,- lasten en € 284.830.374,- baten met een voordelig saldo van € 1.514.786,-;

aan te vullen met:

- a. in de Begroting 2022 een bedrag van € 50.000,- op te nemen voor extra onderzoek naar en uitvoering van collectieve voorzieningen en acties in het kader van de warmtetransitie, waardoor het begrotingsresultaat wordt verlaagd met € 50.000,-;

voorts:

- op pagina 9 van de Programmabegroting 2022 in de algemene beschouwingen, in het thema energietransitie, duurzaamheid en afval de volgende aan de eerste alinea toe te voegen:  
Ook de mogelijkheden van collectieve warmtebronnen worden nader onderzocht. In de loop van 2022 en uiterlijk met de Begroting 2023 worden er nadere voorstellen aan de raad aangeboden over de uitvoering van de Hilversumse warmtetransitie.”

(Amendement A 21-194 van D66 en Hart voor Hilversum)

Afvalbeleid is intussen ook duurzaamheidsbeleid. Het college stelde dat het via de begroting en de jaarrekening grip houdt op het afvalbeleid. Gebleken is echter dat dat niet gaat. Het grote tekort van de GAD vraagt om nadrukkelijke sturing van het beleid. In motie M 21-190 vraagt hij het college een voorstel te doen om de gemeenschappelijke regeling Gooi en Vechtstreek zodanig aan te passen dat het afvalbeleid weer in gemeentehanden komt.

Motie M 21-190 ‘Afvalbeleid’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend de Programmabegroting 2022;

overwegende dat:

- o afvalinzameling een zeer zichtbare gemeentelijke taak is, met hoge kosten en veel interactie met onze inwoners;
- o de gemeente Hilversum volgens de tekst van de begroting 2022 ‘via de begroting van de GAD toezicht op een effectieve en efficiënte afvalinzameling’ houdt;
- o de regio Gooi en Vechtstreek de uitvoerende taken, de beleidstaken en de verordenende bevoegdheden heeft ten aanzien van de afvalverwijdering;
- o de raad via VANG goed betrokken is bij de hoofdlijnen van beleid maar zich daarbij te weinig beeld heeft kunnen vormen van financiële en operationele aspecten;

- o de bestuurlijke aansturing via het regionale portefeuillehoudersoverleg bijdraagt aan het functioneren van de GAD als dienst op grote afstand;
- o de raad bij begroting 2022 GV/GAD geconfronteerd werd met € 3,2 miljoen tekort en grote aanpassingen in de dienstverlening;
- o dit tekort o.a. tot stand kwam door de (structureel te laag geraamde) personeelskosten;
- o dit tekort een aantal jaren kon worden 'opgevangen' door onverschuldigde (en geplande) belasting en lagere kapitaallasten door vertraagde investeringen;
- o de raad over noodzakelijke aanpassing van bedrijfsvoering en begroting van de GAD pas bij de regiobegroting 2022 werd geïnformeerd, waarmee de raad onvoldoende gelegenheid kreeg hierop haar kaderstellende rol inhoud te geven,

voorts overwegend dat:

- o er formeel geen beleidsbevoegdheid bij de raden in de regio Gooi en Vechtstreek ligt ten aanzien van afval;
- o de gemeenschappelijke regeling regio Gooi en Vechtstreek vanwege het uittreden van Weesp en de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen aangepast moet worden;
- o er daarmee een natuurlijk moment is om onderhoud aan de gemeenschappelijke regeling te doen;
- o de beleidsbevoegdheid op alle andere onderwerpen van samenwerking in de regio bij de raad van Hilversum berust,

verzoekt het college om:

bij de herziening van de gemeenschappelijke regeling regio Gooi en Vechtstreek een voorstel in te brengen om de beleidstaken en de verordenende bevoegdheid ten aanzien van de afvalverwijdering bij de gemeenteraden te beleggen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 21-190 van D66, de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en Democraten Hilversum)

Hij vervangt in deze motie in het verzoek aan het college 'de' door 'een volgende'.

D66 was teleurgesteld te lezen dat € 200.000,- is gereserveerd voor activiteiten in het kader van mantelzorgondersteuning die al gebeurden. Zijn partij heeft zich vanaf 2018 ingezet voor de verbetering van de mantelzorgondersteuning via een amendement, wat breed gesteund werd door de raad. Er zou een uitvoeringsagenda komen, waarover de wethouder in de commissievergadering aangaf dat die niet voor maart komt. Hij vraagt of daarom geen extra geld is gereserveerd. De inzet van D66 verdwijnt niet en hij verwacht een toezegging van het college dat de uitvoeringsagenda in 2022 eindelijk wordt opgesteld, met onderwerpen daarin verwerkt zoals genoemd in het amendement.

De heer VAN VOORDEN deelt de zorg over mantelzorgers en ziet dat de ambitie daarvoor is verlaagd. Hij vraagt of dan ook de ambitie terug moet naar het oorspronkelijke niveau.

De heer JAARSMA antwoordt dat de ambitie zeker terug omhoog moet, wat de raad bij herhaling heeft aangegeven. Dat is de reden waarom hij zo teleurgesteld is. Hij had een amendement in voorbereiding op dat punt. Er zit wellicht nog wat geld in het begrotingssaldo.

De heer VAN VOORDEN vraagt of D66 bereid is om amendement A 21-187 over ambities niet verlagen te steunen.

De heer JAARSMA heeft daarvoor sympathie, maar het is sterk geschreven vanuit een wereld gebaseerd op vrijwilligerswerk, een illusoire wereld van het CDA, waarin mantelzorg het meest essentieel is van welzijnswork. Er is volgens hem veel professionele inzet op het vlak van zorg, waarmee hij vrijwilligers niet tekort wil doen, maar dat is niet het enige.

De heer VAN VOORDEN is het daarmee niet eens en heeft nog geen argument gehoord om tegen het beslispunt in amendement A 21-187 te zijn.

De heer JAARSMA bevindt zich nog wat in dubio daarover en wacht de reactie van de wethouder nog af.

Aan wonen wil hij toevoegen dat het voorraadvergunningenstelsel in de huisvestingsverordening thuishoort. Hij verwacht van het college een uiterste inspanning om de capaciteit hier op orde te brengen, al dan niet op interim-basis.

Hij waardeert de begroting, die meer solide is dan vier jaar terug. De kosten werden toen te laag voorgesteld en inkomsten waren stelposten. Dat alles is verbeterd en de afgelopen jaren was er een gezonde aandacht voor risico's in financiële zin, wat blijkt uit het Meerjaren Perspectief Gebiedsontwikkeling. Risico's moeten goed in beeld blijven en daarin kan hij zich vinden.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vraagt aandacht voor de Dag van de mantelzorg. Zorg voor elkaar is namelijk cruciaal in de samenleving. Als iedere Nederlander naast een baan structureel onbetaald vrijwilligerswerk of mantelzorg zou doen, zou dat heel mooi zijn. Die bespiegeling helpt echter niet bij de grote opgaven waarvoor de gemeente staat. Er is meer nodig, omdat vrijwilligers en mantelzorgers soms overbelast zijn. Professionele hulp is daarom zeker nodig om mantelzorgers te ondersteunen. Die moet meer aandacht hebben dan nu. Ook het bouwen van woningen en de energietransitie zijn nodig, evenals betaalbare zorg en hulpverlening. Er zijn dus veel opgaven, maar tegelijkertijd moet er een sluitende begroting zijn en geen geld worden verspild.

De ChristenUnie staat voor evenwicht in de samenleving met aandacht. Economie staat in dienst van mensen. Om de kosten in het sociaal domein betaalbaar te houden is werkgelegenheid nodig. Een sterke, lokale en regionale economie is een randvoorwaarde en een middel om andere doelen te realiseren. Een economie is volgens de ChristenUnie pas gezond als iedereen een kans krijgt en verantwoordelijkheid neemt, als werken en vrije tijd in balans zijn, als groeien groen en ook grenzen kent. Iedere Hilversummer kan aan preventie doen, maar er is ook een professionele basisstructuur nodig om signalen op te vangen, te verwijzen en te verbinden. Elke Hilversummer kan werken aan duurzaam gedrag, maar de gemeente moet de regie nemen op een beleid dat stuurt en minder draagkrachtigen ondersteunen. Dat kost geld.

De gemeente moet voor huizen met goede plannen komen. Geen plannen waarvan je kunt verwachten dat ze bij participatie worden afgeschoten, bijvoorbeeld omdat er veel te weinig groen in zit of om dat ze te kolossaal zijn. De inwoner mag soms ook wel een beetje verder kijken dan zijn eigen straatje.

Zij kan enerzijds meegaan met de denkrichting om een gezond financieel domein te hebben, maar gezondheid heeft meerdere aspecten. Het gaat om voldoende medewerkers om tijdig te helpen, zodat er geen wachtlijsten zijn. Dat voorkomt erger. Investeren in een netwerk kost aanvankelijk veel meer tijd, maar levert op termijn meer geluk en besparing op.

De bezuinigingen vindt zij onvoldoende onderbouwd. Er wordt niet methodisch gedacht. Er wordt meteen iets uitgevoerd zonder plannen te analyseren. Het gebeurt te vaak dat in de afgelopen jaren alleen die cyclus wordt gevolgd als het gaat om geld, maar niet als het gaat om een onderliggende visie, doelstellingen en processen. Zij is benieuwd of de wethouder al weet of de regiomensen al klaar zijn met de analyse waarom de uitstroom vanuit de jeugdhulp stagneert. Dat wil zij eerst weten. Het kostenbewustzijn is daarbij een veel passender woord dan kostenbesparing. Kostenbesparing gebeurt door bijvoorbeeld door tarieven te verlagen, wat ontzettend veel weerstand oproept. Kostenbewustzijn doe je bijvoorbeeld door doelgerichter te werken, waardoor je minder sessies nodig hebt.

Zij vindt drempelloze dagbesteding heel goed, maar men moet heel alert zijn op de verschillende behoeften van mensen. Dat vraagt om verschillende soorten dagbesteding. Arbeidsmatige dagbesteding is destijds wegbezuinigd, maar is volgens haar essentieel.

Mevrouw REDMEIJER vindt dagbesteding ook heel belangrijk, maar is bezorgd dat die ten koste gaat van de ruimte in wijk- en buurthuizen, waardoor er anderen weer in gevaar komen. Zij vraagt of mevrouw Vreugdenhil hetzelfde probleem ziet.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT beaamt dat dat zou kunnen. Zij wil dagbesteding elders laten plaatsvinden als die niet in buurthuizen kan.

De heer VOGEL complimenteert het college en de ambtenaren die in bijzondere omstandigheden hun blijvende en flexibele inzet hebben gegeven om de stad verder te helpen. De begroting geeft perspectieven en is structureel sluitend en realistisch. Er is oog voor de ontstane coronaschade. De inzet op bewegen, eenzaamheid en zorg zijn duidelijke speerpunten. Bewegen is en blijft een belangrijk punt voor

de VVD en kan een belangrijke bijdrage zijn aan het welzijn van de inwoners. Daar ziet hij nog steeds veel kansen en bewegen moet een prominente plek houden.

De VVD-fractie steunt de extra impuls voor de levendigheid in de stad, noodzakelijk om zaken voor lokale ondernemers aantrekkelijk te maken. Ondernemers hebben het nog steeds zwaar. In dat kader hoort coulançe met betrekking tot precariobelastingen voor 2022. Daarover verneemt hij graag een toezegging van de wethouder. De horeca staat weer in de frontlinie bij maatregelen vanuit Den Haag.

Van belang is dat grote thema's voor Hilversum aandacht blijven krijgen. Woningbouw blijft belangrijk. De woningcrisis lost zich niet snel op. Hilversumse jongeren hebben nog moeite om een woning te vinden en ook ouderen kunnen niet doorstromen naar een passende woning. Het is daarom van groot belang door te gaan met plannen om een stuk van de crisis te kunnen oplossen. Daarbij moet men naar financiële risico's kijken en de parameters in de gaten houden. Via het MPG is er grip op de situatie en dat helpt te sturen op de risico's.

Wat betreft zorg is er vanuit het Rijk extra geld voor de jeugdzorg beschikbaar gesteld, zodat in de afgelopen jaren ontstane tekorten gecompenseerd konden worden. Wel blijft hij zoeken naar kostenbewustzijn en efficiency.

Voor alle ambities in de begroting zijn er wel medewerkers nodig. Daarvoor moet de gemeente aantrekkelijk zijn om alle ambities te kunnen realiseren. De gemeente moet dan geen kansen missen op het gebied van wonen en zorg.

De burgemeester dankt hij voor het veiliger maken van Hilversum. Die heeft de inzet van boa's en technische hulpmiddelen ondersteund. De ontwikkeling daarvan zal hij blijven volgen.

Voor sociale veiligheid zijn de wijken en buurten ook een cruciaal onderdeel. Het lijkt hem in deze fase met corona verstandig om wat extra geld naar de wijkbudgetten over te hevelen, zodat ze dingen kunnen doen die voor hen belangrijk zijn. Daartoe dient hij amendement A 21-182 in.

#### Amendement A 21-182 'Meer geld voor de buurt'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend agendapunt 8. Programmabegroting 2022;

overwegende dat:

- de wijken en buurten van belang zijn voor verbinding in de samenleving;
- de verbinding in de samenleving in deze coronatijd extra belangrijk is;
- de wijken en buurten met zeer goede ideeën komen om hun eigen omgeving te verbeteren;
- het wijk- en buurtbudget vanuit bezuinigingsnoodzaak structureel met 100k is verlaagd, hetgeen is verwerkt in de Begroting 2021;

spreekt uit dat:

- het kunnen honoreren van diverse initiatieven uit de wijk juist nu extra van belang is;
- het deels, incidenteel met 50k, terugdraaien van de bezuiniging voor 2022 daarin een eerste stap is;

besluit:

- op pagina 6 van de Programmabegroting 2022 in de algemene beschouwingen, in het thema welzijn, gezondheid en sport (na de alinea 'Aan de hand van het nieuwe beleidsplan Bescherming en Opvang ... die ambulante ondersteuning mogelijk moeten maken) een alinea op te nemen luidende:

'Het wijk- en buurtbudget is eerder structureel verlaagd met 100k, hetgeen in de begroting van 2021 is verwerkt. Vanwege de coronapandemie is het echter verstandig om te investeren in de verbinding in de samenleving. Dit kan onder meer door ruimte te geven aan buurtinitiatieven. Daarom wordt nu éénmalig een budget vrijgemaakt ad 50k, ten laste van het begrotingsresultaat.'

- beslispoint 1 van het conceptraadsbesluit, luidende:

'1. De Programmabegroting 2022 vast te stellen met daarin € 283.315.588,- lasten en € 284.830.374,- baten met een voordelig saldo van € 1.514.786,-.'

aan te vullen met:

- ‘a. de bezuiniging van € 100k op het wijk- en buurtbudget, opgenomen in de Begroting 2021, deels terug te draaien met 50 k voor het jaar 2022 en dit ten lasten te brengen van het begrotingsresultaat”

(Amendement A 21-182 van de VVD, D66, GroenLinks, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en de ChristenUnie)

De heer FENNEMA wordt het meer en meer duidelijk dat zonne- en windenergie niet genoeg zullen zijn en er meer moet gebeuren. Het is in zijn ogen gelukkig dat landelijke de discussie over kernenergie weer plaatsvindt. Vaker heeft hij gesproken over geothermie, waarover hij een amendement indient.

Amendement A 21-185 ‘Meer regie op geothermie’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelende agendapunt 8, de Begroting 2022;

overwegende dat:

- Hilversum niet of nauwelijks beschikt over alternatieve energiebronnen (zie transitievisie warmte);
- geothermie als enige bron wordt om omschreven als een bron met ‘grote potentie’;
- er momenteel in de regio al private initiatieven lopen;
- zonne- en windenergie alléén, hoe mooi en belangrijk ook, nooit voldoende gaan zijn om de energietransitie van energie te voorzien;
- deze week in Glasgow, maar ook eerder in het IPCC-rapport uitgesproken is dat echt tijd is voor méér actie dan we tot nu toe doen,

spreekt uit dat:

- de raad graag ziet dat de gemeente een actievere regierol speelt dan zij nu doet bij het zoeken naar kansen voor geothermie;
- het hoog tijd is om actie op (veel) grotere schaal te gaan ondernemen, aangejaagd door de overheid en uitgevoerd door de markt,

besluit:

beslispunt 1 van het raadsbesluit, luidende:

1. De programmabegroting 2022 vast te stellen met daarin € 283.315.588,- lasten en € 284.830.374,- baten met een voordelig saldo van € 1.514.786,-;

aan te vullen met:

- a. in 2022 € 50.000,- beschikbaar te stellen voor onderzoek naar geothermie en deze lasten op te nemen in de Begroting 2022 waardoor het begrote resultaat verminderd wordt met € 50.000,-;

voorts:

- op pagina 9 van de Programmabegroting 2022 in de algemene beschouwingen, in het thema Energietransitie, duurzaamheid en afval (na de alinea ‘Vanaf 2022 gaan ... individueel te ondersteunen’) een alinea op te nemen luidende:
  - o ‘De gemeente Hilversum gaat geothermie onderzoeken. Dit door middel van het aanjagen van onderzoek naar/uitvoer van geothermie in Hilversum en de directe omgeving. De gemeente gaat actief op zoek naar partijen en neemt proactief contact op met regio, provincie en rijk om ’t Gooi op de kaart te krijgen als proeftuin voor geothermie, om onderlinge verbindingen te leggen, subsidies op te zoeken en drempels weg te nemen. De ondernomen acties en vorderingen worden jaarlijks door het college per brief gerapporteerd aan de raad. De kosten voor deze maatregel (€ 50.000,- komen ten laste van het begrotingsresultaat 2022.”

(Amendement A 21-185 van de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang, de ChristenUnie en Democraten Hilversum)

Ook GroenLinks en D66 zijn indieners van amendement A 21-185.

De heer VAN VOORDEN vindt het een goed amendement, maar het is ongebruikelijk in twee raadsvergaderingen hetzelfde amendement in te dienen. Graag wordt hij daarom meegenomen in wat er de afgelopen weken is gebeurd om het amendement nog eens in te dienen.

De heer FENNEMA erkent dat het amendement dezelfde naam en hetzelfde onderwerp heeft, maar wel verschilt van de vorige keer. Het aspect personeel en kwartiermaker is eruit gehaald en de dekking is nu duidelijker. Het amendement beoogt hetzelfde als de vorige keer. Hij heeft gemerkt dat iedereen het doel steunde, maar het middel niet.

Mevrouw REDMEIJER heeft het amendement de vorige keer niet gesteund, vanwege het ontbreken van dekking. Nu doet zij daarmee wel mee, omdat de dekking goed geborgd is.

Mevrouw VAN DROOGE merkt op dat het een college past in het laatste collegejaar enige ruimte te bieden, ook voor een nieuw college. De begroting staat echter nog vol met plannen en beleidswijzigingen, die in de afgelopen periode nog niet voltooid konden worden. Vooral als het om projectontwikkeling gaat wordt een nieuwe coalitie op slot gezet door de financiële gevolgen ervan die over de komende jaren worden uitgesmeerd. Dat gebeurt onder andere door de enorme toename van langlopende leningen en kengetallen die langzamerhand slechter worden. Als alles meezit wordt er veel gebouwd. De investeringen in mensen, sport, cultuur, zorg, welzijn, inkomensondersteuning en milieu waren de afgelopen vier jaar echter ruim lager dan in gemiddelde gemeenten van dezelfde grootte als Hilversum. Dan nog wordt de discussie vanuit het college over die periode gedomineerd door hoe duur alles is en hoe hard het nodig is om te bezuinigen, juist op investeringen en dienstverlening aan mensen. Zij vindt dat zonde.

De PvdA wil meer focussen op dienstverlening aan inwoners, ook via het loket. De wachttijden lopen nu de spuigaten uit en er lijkt nog weinig zicht op verbetering. De raad moet volgens haar meer zicht krijgen op de prestaties van het loket en zijn controlerende taak hier oppakken. Daarom dient zij motie M 21-195 in.

#### Motie M 21-195 'Meer zicht op dienstverlening'

"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 10 november 2021, gelezen het raadsvoorstel 'Begroting Hilversum 2022';

constateert dat:

- de wachttijden voor het maken van een afspraak bij de gemeentebalie sinds corona explosief zijn toegenomen, met soms maandenlange wachttijden als gevolg;
- de begroting geen indicatie over de kwaliteit van het dienstloket hanteert op basis van objectieve cijfers, zoals wachttijden aan de balie of voor het maken van een afspraak;
- dat de gemeente deze cijfers wel beschikbaar heeft, maar dat deze op dit moment niet op regelmatige basis met de raad gedeeld worden;

overweegt dat:

- de gemeentelijke balie één van de belangrijkste taken is waar onze inwoners regelmatig mee in aanraking komen;
- het niet tijdig kunnen verlengen of aanvragen van identificatie of andere diensten van de gemeente flinke consequenties kan hebben voor onze inwoner;
- het wenselijk is om met verhoogde inzet onze dienstverlening voor de inwoners te verbeteren;
- de raad hier in haar controlerende taak een rol heeft die nader opgepakt kan worden;

verzoekt het college om:

- op jaarlijkse basis een rapportage over de bereikbaarheid en wachttijden van het gemeenteloket aan de raad te verstrekken;
- in deze rapportage een overzicht van de huidige wacht- en doorlooptijden te verwerken, de ontwikkeling van deze tijden over het afgelopen jaar of twee jaar, alsmede een toelichting over deze cijfers en de laatste ontwikkelingen om deze te verbeteren;
- de eerste versie van deze rapportage zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen drie maanden aan de raad te verstrekken en ter advisering in de commissie te agenderen,

en gaat over tot de orde van de dag.”  
(Motie M 21-195 van de PvdA)

Zij nodigt de portefeuillehouder van harte uit om van het gestelde in de motie een toezegging te maken, zodat de motie misschien niet in stemming hoeft te komen.

Mevrouw KALK stelt dat de voorliggende begroting goed is voor de stenen, maar minder goed voor de mensen. Zij vindt veel van de moties en amendementen ingediend door de coalitiepartijen bestemd voor de Bühne, als opmaat naar de gemeenteraadsverkiezingen. Zij vraagt waar zij de afgelopen vier jaar zijn geweest en waarom zij geen steun gaven aan het idee van zonnepanelen op alle daken en nu wel aan het idee van zonnepanelen op daken van scholen. Spreekster is benieuwd waarom de warmtetransitie is vastgesteld als men nu meer onderzoek wil doen naar geothermie. Ook wil zij weten waarom coalitiefracties eigenaren van woningen wel willen helpen met een warmtescan, terwijl zij huurders niet willen helpen met een collectieve aanpak om op een goede manier van het gas af te komen.

Zij is geschrokken van het blijven hameren op het sociaal domein als te duur. Hilversum geeft namelijk aanzienlijk minder uit dan andere gemeenten aan zorg dan andere gemeenten van vergelijkbare omvang. Hilversum geeft volgens haar daaraan niet te veel uit, maar begroot juist te weinig. Zorg en welzijn zijn namelijk niet gratis. De extra rijksmiddelen zijn bedoeld voor jeugd en zorg voor jeugd en niet voor de algemene middelen en voor cadeautjes uit de amendementen van de coalitiepartijen. Geld voor jeugdzorg is daarvoor ook bedoeld. Amendement A 21- 191 van de coalitiefracties en Hilversums Belang, ‘Meer lucht voor jeugd’, blijft uitgaan van taakstellingen, die haars inziens niet nodig zijn. Het effect van dat amendement is negatief, terwijl bezuinigen niet nodig is. Vandaar dat zij samen met de SP amendement A 21-192 indient.

#### Amendement A 21-192 ‘Extra middelen jeugd’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelende agendapunt 8, Begroting 2022;  
overwegende dat:

- Hilversum € 6.100.000,- van het Rijk krijgt voor de jeugdzorg;
- het de richtlijn is om minstens 75% van dit geld (€ 4.525.000,- ) ook daadwerkelijk aan jeugdzorg te besteden;
- de gemeente slechts € 1.050.000,- daadwerkelijk aan jeugdzorg besteedt:
  - o € 500.000,- in een stelpost jeugd;
  - o € 300.000,- voor het afboeken van de bezuinigingstaakstelling in 2022;
  - o € 250.000,- voor het aanpassen van de tarieven jeugdverblijf;
- er voldoende te doen is in de jeugdzorg en het ophogen van de stelpost kan bijdragen aan het oplossen van knelpunten;

spreekt uit dat:

- geld van het Rijk, bedoeld voor jeugdzorg, ook daadwerkelijk aan jeugdzorg besteedt moet worden;

besluit:

beslispunt 1 van het raadsbesluit, luidende:

1. De Programmabegroting 2022 vast te stellen met daarin € 283.315.588,- lasten en € 284.830.374,- baten met een voordelig saldo van € 1.514.786,-;

aan te vullen met:

- a. in 2022 het bedrag van € 500.000,- voor de stelpost jeugd te verhogen tot € 4.025.000,- en deze lasten op te nemen in de Begroting 2022, waardoor het begrote resultaat verminderd wordt met € 3.525.000,- in 2022;

voorts:

- op pagina 5 van de Programmabegroting 2022 in de algemene beschouwingen, in het thema extra middelen jeugd, de volgende alinea:

- o ‘Bovenstaande is de reden waarom nu niet het geheel van de extra middelen aan de budgetten jeugd wordt toegevoegd. Daarom wordt nu slechts incidenteel voor 2022 een stelpost jeugd van € 500.000,- opgenomen. Daarnaast wordt een deel van het extra geld ingezet voor het afboeken van de bezuinigingstaakstelling in 2022 (€ 300.000) en het aanpassen van de tarieven jeugdverblijf (€ 250.000,-).’

als volgt te wijzigen:

- o ‘Vooruitlopende op uitsluitel van het rijk worden de extra middelen aan de budgetten jeugd alsnog toegevoegd, waarmee met de bijdragen voor het afboeken van de bezuinigingstaakstelling in 2022 (€ 300.000,-) en het aanpassen van de tarieven jeugdverblijf (€ 250.000,-) minstens 75% van het door het Rijk bedoelde gelden voor jeugdzorg ook voor de jeugd worden ingezet.’”

(Amendement A 21-192 van de SP en de PvdA)

De programmabegroting staat vol met mooie projecten om meer huizen te bouwen, waarmee zij blij is, ook al vindt zij dat meer huizen in overvolle wijken niet wenselijk zijn. Echt geschrokken is zij van de beantwoording van het college van vragen over prestatieafspraken met corporaties. Er is een gigantische woningcrisis. Voor starters is er geen huis te vinden, beleggers hebben vrij spel en huisjesmelkers beleven gouden tijden. De raad heeft een woonvisie vastgesteld, alleen ligt alles wat betreft uitvoering daarvan stil. Zij vraagt zich af hoe dat kan en dat afgesproken instrumenten niet worden ingezet. Spreekster is benieuwd hoe het zit met de zelfbewoningsplicht en het voorbereiden van het opkoopverbod. Daarnaast wil zij weten hoe het zit met de uitvoering van motie M 21-71 over het opkoopverbod voor beleggers. De wethouder vond de motie overbodig en die is vanwege een belofte aangehouden. De grote vraag is of de wethouder de gedane toezegging wel zal nakomen.

Zij is van mening dat Hilversum in de regio ook moet bijdragen aan de oplossing van het probleem rondom de opvang van vluchtelingen. Het kan niet zo zijn dat een dorp in Oost-Groningen met 8.000 inwoners er alleen voor staat. De benodigde 4.000 plekken zijn bij lange na nog niet gerealiseerd en de PvdA wil solidair zijn met de mensen in Ter Apel en met de vluchtelingen. Gevraagd wordt daarom met spoed te onderzoeken of iets te realiseren is in de gemeente Hilversum. Het COA accepteert inmiddels ook kleinschalige plekken.

#### Motie M 21-178 ‘Noodopvang Asielzoekers’

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend de Programmabegroting 2022;

constaterende dat:

- het Centraal Opvangorgaan Asielzoekers (COA) een dringend tekort heeft aan opvangcapaciteit;
- alle reguliere locaties én noodopvanglocaties (meer dan) de maximale capaciteit hebben bereikt, waardoor mensen noodgedwongen op de grond of op stoelen moeten slapen;
- met name de druk op de aanmeldlocatie in Ter Apel enorm is;
- er per 1 november minimaal 4.000 extra opvangplekken nodig zijn; <sup>1</sup>

overwegende dat:

- door de druk op de opvanglocaties de leefbaarheid niet meer gegarandeerd kan worden en er inhumane situaties ontstaan;
- we als gemeente solidair zijn met de asielzoekers en de Ter Apelers;
- we ons steentje willen bijdragen aan de veilige en humane (nood)opvang van asielzoekers;
- er ook na maanden van zoeken niet voldoen kan worden aan de benodigde opvangcapaciteit;

verzoekt het college om:

- te inventariseren welke plekken en gebouwen in de gemeente geschikt zijn om noodopvang voor asielzoekers te organiseren;
- als uit de inventarisatie blijkt dat er geschikte plekken zijn, deze in samenspraak met het COA in te richten voor de noodopvang van asielzoekers;

- gezien de urgentie van het probleem de raad hier uiterlijk 31 december 2021 over te informeren;  
en gaat over tot de orde van de dag.”  
(Motie M 21-178 van de PvdA, de SP en Hilversums Belang)  
1 COA, Opvangcapaciteit (dossier).

Vervolgens gaat zij in op de kostendelersnorm. Als meerdere volwassenen in een woning delen, bijvoorbeeld om een moeder te verzorgen of vanwege het hebben van een gehandicapt meerderjarig kind, komt de kostendelersnorm in werking als je een uitkering hebt. Dan wordt er gekort op de uitkering. Dat kan mensen ervan weerhouden om voor elkaar te zorgen, wat men heel graag wil, bijvoorbeeld om mensen langer thuis te kunnen laten wonen. Met een medebewonersnorm is daarvoor een oplossing te bieden. De motie M 21-179 licht de techniek verder toe.

#### Motie M 21-179 ‘Kostendelersnorm humaan toepassen’

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend de Programmabegroting 2022;  
constaterende dat:

- door de kostendelersnorm de bijstandsuitkering wordt verlaagd wanneer meerdere volwassenen met een bijstandsuitkering in een woning wonen;
- dit voor problemen, armoede en dakloosheid zorgt, bijvoorbeeld voor ouders die meerderjarige kinderen in huis hebben wonen, mantelzorgers die familie of vrienden met een beperking, chronische ziekte of ouderen in huis willen nemen, of anderszins wanneer mensen met een bijstandsuitkering iemand een dak boven het hoofd willen bieden;

overwegende dat:

- er in meerdere gemeenten gewerkt wordt aan een alternatief in de vorm van een medebewonersnorm;
- dit een goede stap is, maar daarmee nog niet alle nadelige gevolgen van de kostendelersnorm worden voorkomen;
- uit onderzoek van het radioprogramma Argos bleek dat veel gemeenten nauwelijks gebruik maken van de mogelijkheid om af te wijken van de kostendelersnorm en dus kiezen om deze niet toe te passen, terwijl Amsterdam bijvoorbeeld jaarlijks in 150 tot 200 gevallen wel van de kostendelersnorm afwijkt;
- bij elk individueel geval waar de kostendelersnorm wordt toegepast, moet worden gecontroleerd of er omstandigheden zijn die nopen tot afwijking van deze norm;
- artikel 18.1 Participatiewet aangeeft dat het college de bijstand (inclusief de gekoppelde verplichtingen) dient af te stemmen op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van belanghebbenden. Dit geldt ook voor het wel of niet toepassen van deze norm;

verzoekt het college:

- in de gemeentelijke organisatie te borgen dat er vaker maatwerk wordt toegepast bij de kostendelersnorm en/of medebewonersnorm om schrijnende situaties te voorkomen, en hierin speciale aandacht te hebben voor jongeren tot 27 jaar;
- dit uit te voeren door bijvoorbeeld in de werkinstructie een toetsvraag toe te voegen: ‘is er aanleiding om op basis van art 18.1 af te wijken van de kostendelersnorm?’;
- bij het Rijk te lobbyen voor het afschaffen van de kostendelersnorm en hierin aan te sluiten bij het initiatief van de Woonbond, FNV, Ieder(in) en andere maatschappelijke organisaties;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 21-179 van de PvdA en de SP)

Toepassing van deze volstrekt geoorloofde mogelijkheid maakt de uitvoering van de Participatiewet op dit onderdeel humaner en maakt het voor mensen mogelijk om voor elkaar te zorgen, zonder dat het hen een strafkorting oplevert. Zij rekent daarvoor op warme steun.

Mevrouw REMMERS complimenteert het college met de activiteiten en het extra budget vanwege de coronapandemie, dat snel en adequaat aan burgers en instellingen is toegekend. Er wordt een sluitende begroting achtergelaten voor een volgend college, met mogelijkheden voor impulsen en versnellingen. Na de septembercircularisatie is gebleken dat er nog meer ruimte is.

Corona is niet voorbij en wat haar betreft mag het college op dezelfde weg doorgaan: snel handelen waar nodig voor ondernemers en zeker op het Sociaal Plein, waar dagelijks verhalen te horen zijn van mensen die het heel zwaar hebben.

De afgelopen jaren heeft zij regelmatig veel aandacht gevraagd voor de enorme gealloceerde budgetten voor uitgaven aan externe inhuur. Die vraag heeft zij dit jaar niet gesteld, omdat de arbeidsmarkt voor ambtenaren en anderen heel gespannen is. Daarom is er niet zoveel keus meer. Wat haar betreft blijft de gemeente Hilversum ambtenaren aan Hilversum binden. De vraag is hoe het met de arbeidsmarkt staat en hoe de gemeente aan goede ambtenaren komt. De wethouder heeft vorige week toegezegd met de gemeentesecretaris daarover te spreken. Haar bedoeling was niet om de wethouder te vragen om een terugkoppeling van dat gesprek te geven, maar wel dat de wethouder bij te maken keuzes de raad vooraf mee te nemen en bij die keuzes te betrekken.

Zij wil een betere splitsing in de taakstelling op het gebied van de jeugd of Wmo. Wat haar betreft heeft het niet geholpen om het sociaal domein als één grote bulk te behandelen. Zij stelt daarom voor om de taakstelling op jeugd structureel te halveren en die ook te splitsen in Wmo en jeugd. Zij hoopt en verwacht dat de discussie en lobby over de jeugd structureel meer geld zal opleveren.

#### Amendement A 21-191 'Meer lucht voor jeugd'

"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen in de vergadering van 10 november 2021, besprekend de Programmabegroting 2022, waarin voor de ramingen 2023, 2024 en 2025 bezuinigingsbedragen zijn opgenomen voor de domeinen jeugd en Wmo; overwegend dat:

- er ruim € 6 miljoen aan budget van het Rijk is ontvangen voor de uitvoering van de Jeugdwet;
- uit landelijke evaluaties blijkt dat de doelstellingen van de overgehevelde Jeugdwet kwalitatief bij lange na niet behaald worden;
- de Jeugdwet een andere wet is dan de Wmo;
- aan tekorten voor de uitvoering van zowel de jeugdwet als de Wmo verschillende redenen ten grondslag liggen;
- aan de regio is gevraagd om met voorstellen te komen die leiden tot een "gezond financieel sociaal domein";
- uit een eerste rapportage daarover blijkt dat er slechts een zeer beperkt aantal maatregelen te nemen zijn die een beperkt bedrag aan bezuiniging opleveren;

voorts overwegende dat:

- het college voor de Begroting 2022 reeds maatregelen heeft genomen waardoor er minder bezuinigd hoeft te worden op de uitvoering van de jeugdwet en dat het college een stelpost van € 500.000,- in kan zetten voor knelpunten in de bedoelde wet;
- prudent financieel beleid ook betekent dat in de begroting realistische financiële taakstellingen worden opgenomen;
- het meer voor de hand ligt om de taakstelling van de Wmo te scheiden van de taakstelling jeugd;
- dat aangenomen mag worden dat op een budget van € 15 miljoen voor jeugdzorg er € 100.000,- gevonden kan worden in efficiëncymaatregelen,

besluit:

beslispunt 1 van het raadsbesluit, luidende:

1. De Programmabegroting 2022 vast te stellen met daarin € 283.315.588,- lasten en € 284.830.374,- baten met een voordelig saldo van € 1.514.786,-;

aan te vullen met:

- a. de taakstelling op het domein jeugd voor 2022 wordt beperkt tot € 100.000,- in afwachting van zowel toereikende Rijksmiddelen als een inhoudelijke landelijke discussie over de effecten van deze decentralisatie, waardoor het begrotingsresultaat 2022 wordt verlaagd met € 200.000,-;
- b. de taakstellingen, op het domein Jeugd voor de jaren 2023 en verder eveneens worden verlaagd met € 200.000,- en de begrotingsresultaten van 2023, 2024 en 2025 dientengevolge worden verlaagd met € 200.000,-.

voorts:

- op pagina 5 van de Programmabegroting 2022 in de algemene beschouwingen, in het thema extra middelen jeugd de laatste alinea als volgt te wijzigen:
  - o Bovenstaande is de reden waarom nu niet het geheel van de extra middelen aan de budgetten Jeugd wordt toegevoegd. Daarom wordt nu incidenteel voor 2022 een stelpost jeugd van € 500.000,- opgenomen. De bezuinigingstaakstelling 2022, 2023, 2024 en 2025 op het domein jeugd zijn verlaagd om zodoende meer realistische financiële taakstellingen op te nemen in de begroting. Tegelijkertijd worden de taakstellingen op het domein Wmo in deze begroting in stand gehouden en worden daartoe de voorstellen uit de regio afgewacht.”

(Amendement A 21-191 van GroenLinks, Hart voor Hilversum, D66 de VVD en Hilversums Belang)

De heer VAN ROODEN meent dat met dat amendement A 21-191 die taakstelling juist verhoogt en de hoeveelheid geld die in 2022 naar de jeugdzorg gaat juist verlaagt.

Mevrouw REMMERS wacht daarop het antwoord van de wethouder af, die heel goed haar insteek bij het amendement begrijpt.

Mevrouw KALK bevreemdt die reactie. Als het amendement niet strookt met de bedoeling, zou men het amendement terug moeten trekken als het de bedoeling is de taakstelling te verminderen.

Mevrouw REMMERS trekt daarop amendement A 21-191 in.

Zij wil een toezegging laten doen over het eerder betrekken van de adviezen van de Adviesraad Sociaal Domein bij de stukken. Die adviesraad is samengesteld uit mensen met ervaring op velerlei sociaal gebied.

Haar twee amendementen over duurzaamheid gaan over zonnepanelen op schooldaken en het aanbieden van meer warmtescans.

Amendement A 21-183 ‘Een warmtescan voor iedere woning’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend de Programmabegroting 2022;

overwegende dat:

- de gemeente Hilversum vol inzet op het stimuleren van energiebesparing;
- isoleren zorgt voor energiebesparing, een lagere energierekening en meer comfort;
- energiebesparing een belangrijke bijdrage levert aan het tegengaan van klimaatverandering;
- in 2020 een warmtescan (thermische foto van de voorgevel) is aangeboden aan huiseigenaren in de Astronomische Buurt;
- een warmtescan laat zien waar een woning de meeste warmte verliest. Dat zorgt voor meer inzicht in de energiebesparingsmogelijkheden van een woning. Waarna, op natuurlijke momenten, tot verbetering van de isolatie kan worden besloten;

voorts overwegende dat:

- isolatie van koopwoningen op dit moment voornamelijk op individuele basis gebeurt;
- het voordelen kan hebben om isolatie en andere maatregelen, in het kader van duurzaamheid, gezamenlijk als burens op te pakken;

- de kosten van een warmtescan en bijbehorend -vrijblijvend- advies circa € 35,- per woning bedragen;
- een warmtescan door de bewoner wordt aangevraagd en niet door de gemeente wordt opgelegd;

besluit:

beslispunt 1 van het concepttraadsbesluit, luidende:

1. De Programmabegroting 2022 vast te stellen met daarin € 283.315.588 lasten en € 284.830.374,- baten met een voordelig saldo van € 1.514.786,-;

aan te vullen met:

- a. in 2022 € 50.000,- beschikbaar te stellen voor warmtescans en deze lasten op te nemen in de Begroting 2022 waardoor het begrote resultaat verminderd wordt met € 50.000,-,

voorts:

- op pagina 9 van de Programmabegroting 2022 in de algemene beschouwingen, in het thema energietransitie, duurzaamheid en afval (na de alinea ‘Vanaf 2022 gaan ... individueel te ondersteunen’) een alinea op te nemen luidende:
  - o ‘De gemeente Hilversum zet in het kader van duurzaamheid in op het stimuleren van energiebesparingen, onder meer door het aanbieden van een warmtescan aan huiseigenaren van circa € 35,- per woning. Voor dit bedrag kunnen +/- 1.400 woningen een warmtescan krijgen. De coördinatie wordt in handen gelegd van de energiecoöperaties Hilverzon/HET, met de vermelding dat de energiecoöperaties het aantal gecoördineerde warmtescans over 2022 aan de gemeente rapporteren. Voor deze maatregel wordt éénmalig een budget vrijgemaakt voor warmtescans ad €50.000,-, wat ten laste komt van het begrotingsresultaat.’”

(Amendement A 21-183 van GroenLinks, de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en D66)

Amendement A 21-184 ‘Zon op schooldaken’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend de Programmabegroting 2022;

overwegende dat:

- de gemeente Hilversum vol inzet op het stimuleren van opwekken van duurzame zonne-energie;
- de RES als doelstelling heeft uiterlijk in 2030 zonnepanelen op alle geschikte grote daken te realiseren;
- de plaatsing van zonnepanelen op schoolgebouwen tussen wal en schip dreigt te vallen:
  - o de gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting, de school voor de bedrijfsvoering en het onderhoud;
- veel scholen overwegen zonnepanelen te plaatsen;
- veel scholen plaatsing van zonnepanelen financieel niet rond krijgen, ook niet indien er gebruik wordt gemaakt van provinciale subsidies;

voorts overwegende dat:

- het leggen van zonnepanelen niet tot de kerntaak van schoolbesturen behoort;
- het te overwegen is om de expertise van energiecoöperaties aan te wenden om schoolbesturen te faciliteren;
- zonnepanelen op schooldaken een belangrijke meerwaarde hebben met betrekking tot educatie en bewustwording rond het opwekken van duurzame energie,

besluit:

beslispunt 1 van het concepttraadsbesluit, luidende:

1. De Programmabegroting 2022 vast te stellen met daarin € 283.315.588,- lasten en € 284.830.374,- baten met een voordelig saldo van € 1.514.786,-;

aan te vullen met:

- a. in 2022 € 100.000,- beschikbaar te stellen voor zonnepanelen op schooldaken en deze lasten op te nemen in de Begroting 2022, waardoor het begrote resultaat verminderd wordt met € 100.000,- in 2022,

voorts:

- op pagina 9 van de Programmabegroting 2022 in de algemene beschouwingen, in het thema energietransitie, duurzaamheid en afval (na de alinea 'Ook blijven we ... verduurzamingsmaatregelen te treffen') een alinea op te nemen luidende:
  - o 'De gemeente Hilversum zet in het kader van duurzaamheid in op het versnellen van de verduurzaming van scholen (maatschappelijk vastgoed), door middel van het versneld realiseren van zonnepanelen op alle geschikte grote daken van schoolgebouwen. De gemeente neemt in samenspraak met de desbetreffende schoolbesturen een voortrekkersrol bij deze verduurzamingsmaatregel. Bij de uitvoering wordt gebruik gemaakt van de expertise van energiecoöperaties. Voor deze maatregel wordt een budget vrijgemaakt voor zonnepanelen ad €100.000,- in 2022, wat ten laste komt van het begrotingsresultaat.'

(Amendement A 21-184 van GroenLinks, de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang, D66 en Democraten Hilversum)

De heer VAN VOORDEN vraagt wat GroenLinks eigenlijk exact vraagt over de Adviesraad Sociaal Domein en of de wethouder eerst met een plan komt over zonnepanelen op schooldaken. Verder wil hij weten voor wie de stroomopbrengst van die panelen bedoeld is en of op rieten daken van schoolgebouwen ook zonnepanelen kunnen komen.

Mevrouw REMMERS verwacht dat de wethouder tijdig de stukken aan de Adviesraad Sociaal Domein verstrekt zodat die tijdig de gemeente van advies kan voorzien. De adviesraad doet heel erg zijn best om de gemeenteraad tijdig van advies te voorzien.

Mevrouw VERWEIJ wijst erop dat het advies van de Adviesraad Sociaal Domein dateert van 4 november jl. en juist op haar verzoek in plaats van op het verzoek van de wethouder aan de stukken is toegevoegd. Sterker nog, de wethouder had helemaal geen advies aan de Adviesraad Sociaal Domein gevraagd. Zij vraagt wat mevrouw Remmers ervan vindt dat de Adviesraad Sociaal Domein zich zo heeft uitgelaten en ongevraagd advies heeft moeten geven. De wethouder heeft de stukken niet actief toegevoegd en niet voldaan aan toezegging 21-10. Zij vraagt of GroenLinks dat veroordeelt. Dat zou een reden moeten zijn om het stuk af te schieten.

Mevrouw REMMERS vindt 'afschieten' geen term die zij graag gebruikt. De gemeente beschikt niet voor niets over een adviesraad en wil die tijdig om advies laten vragen.

Zonnepanelen op een rieten dak leggen gaat moeizaam. Veel schoolbesturen zijn heel welwillend over het leggen van zonnepanelen op daken van hun gebouwen, maar komen daar gezien de hectiek in het onderwijs niet aan toe. De verdeling van € 100.000,- laat zij aan de wethouders Wolthers en Heller over, die beiden hierbij een groot belang hebben. De gemeenteraad is van de grote lijnen.

De heer PELSMA vraagt waarom mevrouw Remmers het bedrag van € 100.000,- niet wil laten verdelen over scholen, zodat scholen daadwerkelijk verduurzamen in plaats van dat het geld in onderzoeken gaat zitten.

Mevrouw REMMERS heeft niet de bedoeling om het geld in onderzoek te stoppen, maar weet dat heel veel schooldaken niet geschikt zijn, omdat ze vervangen moeten worden of omdat scholen al zonnepanelen hebben. Zij gaat er van uit dat wethouders kijken hoe ze het meeste rendement kunnen behalen.

De heer VAN VOORDEN meent dat het bedrag van € 100.000,- fair verdeeld moet worden en vraagt om een uitwerking daarvan, zodat ook bezien kan worden of het geld op een goede manier kan worden besteed.

Mevrouw REMMERS heeft geen behoefte aan onderzoek en wil heel graag dat de wethouders met schoolbesturen aan de slag gaan in het kader van duurzaamheid.

De heer VAN VOORDEN vraagt om prudent financieel beleid en meent dat het van belang is geld zuiver te investeren.

Mevrouw REMMERS wil de toezegging hebben dat mensen in verband met energiearmoede niet zullen worden afgesloten van gas en elektra.

Mevrouw KALK ziet dat het amendement A 21-183 van de coalitiefracties en Hilversums Belang over warmtescans zich beperkt tot woningbezitters en vraagt hoe dat zich verhoudt tot mensen die het echt nodig hebben.

De heer VAN WAARDEN antwoordt dat er ook een regeling loopt waarbij huurders ook een energieadvies krijgen, waarover de wethouder meer kan vertellen. Bij een energieadvies is ook een warmtescan mogelijk.

Mevrouw REMMERS betreurt het dat de afgelopen periode nauwelijks over de bijstand is gediscussieerd. Zij is het niet eens met de heer Streutker die zei dat het veel beter had gekund. Ondertussen heeft 60% van de populatie in de Participatiewet een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Zij wil daarover praten, maar wel met de nodige nuances.

De huidige streefwaarde is blijkbaar de ambitiewaarde geworden, wat volgens het CDA niet de bedoeling kan zijn. Een ambitie op het gebied van vrijwilligers is een andere dan voor mantelzorgers. Zij deelt de opvatting niet om een hogere streefwaarde vast te stellen voor mantelzorgers. Extra aandacht voor meer bewegen, gezonder leven en minder overgewicht deelt zij volledig. Dat amendement steunt zij.

De heer STREUTKER heeft voorbeelden gegeven welke ambities bijgesteld zijn. Daarover wil hij het in het algemeen hebben.

Mevrouw REMMERS vervolgt met te reageren op de vraag van de PvdA over wat Hilversummers met de plannen opschieten. Wat haar betreft gaat het om veel woningen, waar veel mensen in kunnen wonen. Mevrouw Kalk zei dat de coalitie te veel spreekt over het sociaal domein, dat te duur zou zijn. Dat heeft GroenLinks nooit gezegd. Tot op heden is het uitgangspunt dat iedereen de zorg krijgt die nodig is.

Mevrouw KALK is ook blij dat er gebouwd wordt, maar wil dat kopers zelf in gekochte woningen gaan wonen en er niet gebouwd wordt voor winstmaximalisatie. Daarover is zij teleurgesteld.

Mevrouw REMMERS wil ook bouwen voor nieuwe Hilversummers. Motie M 21-178 van de SP, de PvdA en Hilversums Belang over noodopvang voor asielzoekers steunt zij, evenals motie M 21-179 van de PvdA en de SP over het humaan toepassen van de kostendelersnorm.

De VOORZITTER verwelkomt de heren Kruijswijk Jansen en Westerneng in de vergadering, die laten zien en horen dat zij daadwerkelijk aanwezig zijn (20.37 uur).

De heer VAN ROODEN wil graag de gemeente aandacht laten geven aan inwoners, zorg, welzijn en buurten en dat zij participatie serieus neemt. Het college doet dat met de voorliggende begroting echter niet en heeft vooral aandacht voor grote projecten. Aandacht voor zorg en welzijn is er nauwelijks. Van het geld voor de jeugdzorg van € 6 miljoen wordt maar een € 1 miljoen daaraan uitgegeven. Het gaat om € 500.000,- voor een stelpost, € 300.000,- om bezuinigingen volgend jaar niet te hoeven uitvoeren en € 250.000,- voor de tarieven in jeugdverblijven. De rest wordt gebruikt om de begroting op te plussen. De coalitiepartijen grijpen de gelegenheid aan om allerlei cadeautjes uit te delen. De doelen van die voorstellen zijn niet verkeerd, maar het steekt hem enorm dat het gaat om geld afkomstig van de jeugdzorg. Hij vindt dat in elk geval 75% van € 6 miljoen naar jeugdzorg moet. Het amendement A 21-192 van de SP en de PvdA, 'Extra middelen jeugdzorg', regelt dat. Dat betekent wel dat de begroting in de min gaat, wat volgens hem de schuld van het college is, dat beter zou moeten begroten.

Hij hoort graag hoe de burgemeester concrete maatregelen wil treffen om het sekswerk te decriminaliseren. Wellicht kan dat bij de uitwerking van het Integraal Veiligheids Plan. Naar de evaluatie van het coffeeshopkeurmerk kijkt hij uit. Het Trimbos Instituut beschikt over een cursus over goed gastheerschap in coffeeshops, dat wellicht in het kader van handhaving en preventie toe te voegen is aan het keurmerk. Er kan ook een cursus goed gastheerschap in smartshops worden gegeven.

Wethouder Kuipers heeft toegezegd om samen met de SP een beeldvormende sessie over zorg en economie te organiseren, waarnaar hij uitzielt.

Met de motie M 21-176 wil hij het college vragen om de twee convenanten te tekenen waarmee de toegang tot hulpmiddelen voor mensen met een beperking verbetert.

Motie M 21-176 'Uitvoeringspraktijk hulpmiddelen merkbaar beter'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend de Programmabegroting 2022;

overwegende dat:

- mensen met een beperking of chronische ziekte gelijkwaardig willen meedoen in Hilversum;
- een goede toegang tot passende hulpmiddelen hiervoor een randvoorwaarde is;
- vorig jaar het ministerie van VWS een landelijk normenkader heeft opgesteld om de toegang tot- en levering van en de service rond hulpmiddelen merkbaar te verbeteren. Alle gemeenten zijn hierover geïnformeerd door de VNG;
- de verbeteraanpak is ontwikkeld door de VNG, samen met meer dan 50 gemeenten, leveranciers, revalidatieartsen en ergotherapie Nederland. Afspraken over verhuizen en over het centraal stellen van het advies van de professional zijn opgenomen in twee convenanten:
  - o het 'Convenant maatwerkprocedure toegang hulpmiddelen' zorgt ervoor dat bij een complexe aanvraag het advies van een revalidatieteam of ergotherapeut in principe leidend is. De aanvrager van een hulpmiddel hoeft dan niet steeds in discussie te gaan over wat hij nodig heeft. Voordeel voor de gemeente is dat aanvragen sneller afgehandeld worden;
  - o het 'Convenant meeverhuizen van individuele mobiliteitshulpmiddelen en roerende woonvoorzieningen bij een verhuizing' zorgt ervoor dat, als mensen met een hulpmiddel verhuizen naar een andere gemeente of een andere uitvoerder, het hulpmiddel in principe meegaat. Dit voorkomt een nieuwe, vaak complexe en belastende, aanvraagprocedure voor de nieuwe inwoner. Het voorkomt verspilling, zeker als het een maatwerk-hulpmiddel betreft.
- op de website van de VNG het voor de gemeente Hilversum mogelijk is de convenanten te tekenen;

spreekt uit dat:

- de ondertekening van de twee convenanten een belangrijke stap is voor een gelijkwaardige deelname van mensen met een beperking of chronische ziekte,

verzoekt het college:

- zich sterk te maken voor een merkbare verbetering van de uitvoeringspraktijk hulpmiddelen, en daarvoor de convenanten uit de verbeteraanpak te ondertekenen, en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie M 21-176 van de SP)

Motie M 21-175 gaat erom verduurzamen samen te doen, ook met de mensen die het geld er niet voor hebben. De huidige regelingen voldoen niet om iedereen in staat te stellen mee te doen.

Motie M 21-175 'Verduurzamen voor iedereen'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend de Programmabegroting 2022;

overwegende dat:

- we, landelijk én lokaal, een hoge ambitie hebben op het verduurzamen van onze samenleving;
- het van belang is dat iedereen, ook de minima, daaraan mee kan doen, willen we die ambities halen;
- energiearmoede vooral de armsten treft;
- gemeenten in 2021 de eenmalige uitkering Regeling Reductie Energiegebruik Woningen (RREW) konden aanvragen om huurders te stimuleren energie te besparen in hun woning: <https://www.rvo.nl/subsidie-en-financieringswijzer/rrew>. Deze regeling is nu gesloten;

- we voor minima een Regeling verduurzaming huishoudens 2021 hebben. De inkomensgrens voor deze regeling wordt 130% van het minimumloon, in elk geval voor het jaar 2022;
- deze regeling zich beperkt tot de aanschaf van een beperkte set duurzame huishoudelijke apparaten (wasmachine, koelkast, of oven), en dat andere duurzaamheidsmaatregelen uit de RREW-regeling, zoals isolatie, tochtstrips, etc., daar niet onder vallen;
- we daarnaast een revolverend fonds hebben waaruit geleend kan worden voor verduurzaming, maar dat het mogelijk is dat men zich hiervoor niet kwalificeert wanneer de kredietwaardigheidscheck niet wordt gehaald;
- de drempel voor het revolverend fonds daarnaast 2.500 euro bedraagt, waardoor kleinere investeringen, die voor minima alsnog zonder hulp niet haalbaar zijn, daar ook niet uit bekostigd kunnen worden;
- het Rijk € 150 miljoen extra heeft gereserveerd (bovenop de bestaande regelingen) voor de aanpak van de energiearmoede van kwetsbare huishoudens:  
<https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/10/15/150-miljoen-euro-voor-aanpakenergiearmoede-kwetsbare-huishoudens>,

draagt het college op:

- de huishoudens in kaart te brengen die te maken hebben met klimaatarmoede, en welke huishoudens het risico lopen op betaalrisico. Dat is het risico dat een huishouden onvoldoende budget overhoudt voor minimaal noodzakelijk levensonderhoud na het betalen van de woon- en energiekosten (inclusief de hypotheek en/of huur) en ziektekosten;
- een voorstel op te stellen voor een regeling waarmee diverse vormen van verduurzaming, waaronder in ieder geval de activiteiten die onder de RREW worden genoemd, kunnen worden ondersteund in het geval inwoners niet de financiële middelen hebben om deze zelf te bekostigen, en waar de huidige regelingen niet in voorzien;
- dekking voor de extra kosten te vinden in de aanvullende regelingen van het Rijk waar mogelijk en uit de algemene reserve waar nodig;
- deze regeling, almede een eventueel daarvoor benodigde begrotingswijziging, zo spoedig mogelijk, bij voorkeur vóór de verkiezingen, voor te leggen aan de gemeenteraad;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 21-175 van de SP en de PvdA)

De heer JAARSMA verbaast zich over de opstelling van de SP dat de gemeente geen geld aan jeugdzorg zou uitgeven en dat er € 6 miljoen naar de jeugdzorg zou moeten. Er staat echter veel geld voor jeugdzorg in de begroting.

De heer VAN ROODEN gaat het erom dat ontzettend veel zaken in de jeugdzorg opgepakt zouden moeten worden, waartoe geld is gekregen, dat niet wordt ingezet.

De heer JAARSMA vindt dat een valse voorstelling van zaken en attendeert erop dat er al € 8 miljoen extra in jeugdzorg is gestoken. Dat voorschot wordt nu verrekend.

De heer VAN ROODEN ziet dat anders en ziet de € 6 miljoen als geld voor de toekomst en niet om zaken af te dekken die niet goed uitgevoerd zijn.

Mevrouw KALK vindt dat de heer Jaarsma zelf een verkeerde voorstelling van zaken geeft. De gemeente heeft jaren verkeerd begroot en met dat geld andere dingen gedaan. De gemeente Hilversum geeft minder geld aan jeugdzorg uit dan vergelijkbare gemeenten met dezelfde grootte.

De heer JAARSMA is dat niet met de PvdA eens, omdat de gemeente € 19 miljoen aan jeugdzorg uitgeeft, fors meer dan vier jaar terug. Er is een serieuze analyse uitgevoerd op wat het komende jaar te verwachten is plus een aantal wensen in de preventieve sfeer. De voorstelling van zaken van de SP dat er extreem veel tekort zou zijn vindt hij volstrekt fout.

Mevrouw KALK merkt op dat tot nu toe alle financiële aannames in het sociaal domein niet zijn uitgekomen, zodat men niet kan zeggen dat het verhaal financieel goed onderbouwd is.

De heer JAARSMA repliceert dat aannames steeds beter uitkomen en er veel meer grip is op de uitgaven in de totale zorg.

Mevrouw REMMERS stelt voor de uitkomsten van het onderzoek daarover te bespreken en meent dat de raad op dat gebied nog een tandje beter kan acteren.

De heer REIJMERINK schaart zich achter de heer Jaarsma en vraagt wat de SP met € 5 miljoen wil gaan doen. Er is namelijk bij jeugd sprake van een open einderegeling. Als er gezinnen zijn die hulp nodig hebben, zullen ze die ook krijgen.

De heer VAN ROODEN wijst op de wachtlijsten bij de jeugdzorg en het niet hebben van een goed beeld van welk geld nodig is. Daartoe moet naar zijn oordeel de € 5 miljoen ingezet worden.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vraagt of de SP ook kritisch wil kijken naar hoe het nu gaat en of er sprake van kostenbewustzijn is. Daardoor hoeft er misschien minder geld uitgegeven te worden dan er is. Naast dat er voldoende geld moet zijn, moet men kritisch kijken naar het uitgeven daarvan.

Mevrouw REMMERS hoopt van harte dat het Rijk de Jeugdwet zal repareren, omdat uit alle evaluaties blijkt dat die nog niet voldoet aan de verwachtingen. Of de gemeente zich daarop kan voorbereiden weet zij niet.

Mevrouw VAN DROOGE vraagt mevrouw Vreugdenhil een inschatting te geven van hoe vaak de raad praat over de kosten en kwaliteit van de jeugdzorg.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT antwoordt dat het daaraan mankeert. Zij is ervan overtuigd dat er prikkels in de jeugdzorg zijn waardoor meer geld dan nodig wordt uitgegeven. Er was een prachtige visie op het sociaal domein, zo ook op de jeugdzorg, waaraan de raad zich echter niet houdt, waarmee zij moeite heeft.

De heer VAN ROODEN is van oordeel dat kostenbewustzijn het probleem niet is, maar wel tevoren aangeven dat het met een bedrag minder moet zonder te kijken wat de gevolgen zijn. Als de gemeente geld krijgt van het Rijk voor jeugdzorg moet zij dat daarvoor inzetten. Als men in de tussentijd met preventie, maatwerk en effectiever werken toekomt met minder kosten is dat mee te nemen in toekomstige begrotingen. Tot nu toe zijn begrotingen niet goed uitgewerkt en blijkt telkens dat er te weinig geld is. Hij vindt het een valse voorstelling van zaken dat in het verleden slechts is begroot en dat zal worden gecompenseerd.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT ontkent dat slecht is begroot, maar vindt een analyse ontbreken. Het college heeft lef nodig om goed met alle organisaties te communiceren. Dat gebeurde te weinig en daar zit ook een stuk van de pijn en de manco's. Daarnaast zijn er binnen de jeugdzorg heel veel financiële prikkels die tegenwerken om kosten te beperken. De situatie is dus ingewikkeld.

De heer VAN ROODEN is het daarmee eens en wil het daarover dan ook hebben.

Mevrouw REDMEIJER probeert ook in de discussie mee te denken, die volgens haar niet zo zwart-wit is. Zij wil ook geen wachtlijsten, maar de volledige € 6 miljoen aan jeugd besteden staat zij ook niet voor. In het verleden zijn ook veel andere dingen blijven liggen ten gunste van jeugdzorg.

Mevrouw VAN DROOGE vraagt welke concrete plannen er volgens Hart voor Hilversum zijn om iets aan de wachtlijsten te doen.

Mevrouw REDMEIJER antwoordt dat nog niet alles is zoals zij het wil.

Mevrouw KOOLOOS hoort vaak dat kinderen jaar na jaar hulpverlening krijgen en niet uit de hulpverlening stromen. Zij vraagt daarom inzicht in die uitstroom en de hulp aan kinderen.

De VOORZITTER parkeert die vraag voor de wethouder.

De heer VAN ROODEN staat open voor discussie over het onderwerp, maar hoopt alsnog dat amendement A 21-192 over extra middelen voor de jeugd wordt gesteund.

Zijn volgende motie gaat over zicht op de ambtelijke capaciteit, die al eerder is ingediend. Hij acht het echter nodig om die motie opnieuw naar voren te brengen, omdat ambtenaren op hun tandvlees lopen en er van alles misgaat.

Motie M 21-177 'Zicht op ambtelijke capaciteit'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend de Begroting 2022;

constaterende dat:

- er door de decentralisatie veel taken naar de gemeente zijn toegekomen;
- de gemeente diverse vacatures open heeft staan;
- de dienstverlening van de gemeente de afgelopen periode verder onderdruk is komen te staan;
- een tekort aan personeel problemen geeft bij het uitvoeren van de gemeentelijke taken;
- de krapte binnen de personele capaciteit steeds weer ter sprake komt;

overwegende dat:

- er voor het juist functioneren van het gemeentelijk apparaat voldoende capaciteit moet zijn om de dagelijkse taken uit te voeren;
- er in onze regio, alsmede in Hilversum diverse grote projecten op stapel staan wat de vraag aan ambtelijke capaciteit doet groeien;
- er momenteel meer personele vraag is dan aanbod waardoor Hilversum met andere gemeenten moet concurreren;
- tijdig bijsturen van belang is om het vastlopen van de gemeentelijke taken te voorkomen;
- het de taak is van de gemeenteraad om toezicht te houden op het goed functioneren van de gemeente;

constateert verder:

- dat bij het vaststellen van de doelstellingen (kadernota) en de uiteindelijke uitwerking daarvan (begroting) informatie nodig is over de ambtelijke capaciteit, om te bepalen welke doelstellingen (iig qua personele inzet) ook haalbaar zijn;

en verzoekt het college:

- een duidelijk overzicht van de beschikbare en benodigde ambtelijke capaciteit op te stellen en deze met de raad te delen, zodat er voor zowel de raad, het college alsmede het ambtelijke apparaat zelf goed inzicht is op de capaciteit waarmee tijdig kan worden bijgestuurd;
- deze rapportage te herhalen en toe te voegen bij de behandeling van de kadernota en de begroting;

en gaat over tot de orde van de dag,

(Motie 21-177 van de SP, Hilversums Belang en de PvdA)

Een eerder ingediende motie 'Voor nixx met de bus' is destijds door de raad aangenomen, maar is nog niet uitgevoerd. Hij hoort graag wanneer dat wel gaat gebeuren. Overigens is hij van opvatting tegen de hondenbelasting te zijn.

Mevrouw VERWEIJ heeft gekeken naar de gezonde financiën in het sociaal domein. Zij wil onmiddellijk over laagdrempelige algemene voorzieningen beschikken, zoals goede buurthuizen. Er kwam een taakstelling van € 300.000,- op voorzieningen en € 600.000,- op zorg. Enerzijds wordt € 500.000,- geïnvesteerd in jeugdzorg en –voorzieningen, terwijl anderzijds de raad besluit om € 600.000,- te bezuinigen. Er worden € 5.500.000,- in de algemene middelen gestoken.

Voorzieningen zijn nodig ten behoeve van de jeugd en om preventie te realiseren en wachtlijsten te voorkomen. De Cliëntenraad Sociaal Domein zei al in februari 2021 negatief te zijn over bezuinigingen. In de raadsstukken staat echter een positief advies. Op 4 november kwam er een ongevraagd advies van de Cliëntenraad Sociaal Domein. Lichte dagbesteding en jeugdvoorzieningen zullen worden wegbezuinigd, waarvoor er echter wel geld is. Zij wil eerst zorgen dat alles in orde is en als er daarna geld over is, wil zij dat pas in de algemene middelen terugstorten.

De heer JAARSMA is altijd onder de indruk van de ambities van de SP, maar vraagt waarop zij € 5,5 miljoen wil bezuinigen die naar de jeugdzorg gaat.

Mevrouw VERWEIJ meent dat de gemeente geen € 5,5 miljoen hoeft te bezuinigen als het Rijk € 6 miljoen daaraan overmaakt.

De heer JAARSMA vindt de voorstelling van zaken van de SP steeds gekker worden.

De heer REIJMERINK schaart zich wederom achter de Jaarsma. Hij gelooft dat de SP vooral goed is in het uitgeven van geld van anderen. Het geld van het Rijk komt in zijn opvatting als een incidentele compensatie voor de extra kosten die de gemeente de afgelopen jaren voor jeugdzorg heeft moeten maken. De gemeente besteedt 44% van haar begroting aan zorgkosten en hij vraagt zich af wanneer er dan wel moet worden ingegrepen. Hij wil het sociaal domein financieel gezond houden, zodat de kwaliteit van voorzieningen nu en in de toekomst te garanderen zal zijn.

De heer VAN VOORDEN volgt de VVD grotendeels, maar vraagt zich af hoe die reflecteert op het eigen college. Een jaar terug heeft het CDA een motie ingediend, waarbij het college werd opgeroepen om een plan voor de taakstelling te maken. Het college heeft ingezet op het plan van de regio en wat nu voorligt is een mager stukje met een minimale besparing en waarbij heel veel vraagtekens te zetten zijn. Hij vraagt hoe de heer Reijmerink daartegenaan kijkt.

De heer REIJMERINK betreurt het dat de regio niet snel met de uitwerking van die maatregelen is gekomen. De twee voorliggende maatregelen steunt hij van harte en hij wacht met smart op de uitwerking van de rest daarvan, omdat de situatie urgent is.

De heer VAN VOORDEN vraagt of de VVD de nota 'Naar een financieel gezond sociaal domein zal steunen'.

De heer REIJMERINK kondigt aan daarmee te zullen instemmen.

Mevrouw VERWEIJ werpt ver van zich dat de SP een Sinterklaaspartij of gekke henkie is of de werkelijkheid anders zou voordoen dan die is. Een feit is dat het Rijk € 6 miljoen aan de gemeente heeft overgemaakt voor jeugdzorg voor het creëren van volume, het aantrekken van personeel en het oplossen van wachtlijsten.

Zij wil geen € 300.000,- op de Wmo bezuinigen en ook niet € 300.000,- op jeugd en voorzieningen, wat naar haar mening ook niet hoeft, omdat het geld beschikbaar is. Als het heel erg duur wordt wil zij ingrijpen, bijvoorbeeld op bureaucratie, door het vereenvoudigen van de regionale inkoop, het weghalen van projectgroepen en door te kijken of zorg preventief in te zetten is. Dan zal de gemeente eerst moeten investeren en niet eerst een taakstelling moeten inzetten. Spreekster vraagt haar collega's niet met het stuk in te stemmen.

Mevrouw KOOLOOS betreurt het dat er geen inhaalslag bij de Wmo is gemaakt en er nog steeds wachtlijsten zijn, evenals op andere terreinen van het Sociaal Plein. Wederom vraagt zij extra aandacht en steun voor de vrijwilligers. Er zijn namelijk veel ouderen, alleengaanden en eenzamen die uit het zicht raken. Juist voor deze groep vraagt Leefbaar Hilversum aandacht, daar zij er ook vaak financieel bij inschieten.

Zij hoopt dat het onlangs onder raadsleden uitgevoerde onderzoek over het Sociaal Plein op de juiste wijze in het beleid zal worden verwerkt, zo ook de aanbevelingen van de Adviesraad Sociaal Domein.

Spreekster wil een duidelijke visie laten zijn op uitstroom en hulpverlening aan jongeren. Voor hen is het moeilijk om pleeggezinnen te vinden, zodat ze langer op andere locaties moeten verblijven.

Voorts betreurt zij het geldverslindende afvalbeleid van de laatste jaren, dat gepaard is gegaan met een straatbeeldvervuiling door de op de openbare weg geplaatste kliko's. Het systeem gaat op de helling en dat moet economischer, effectiever en duurzamer.

Grote zorgen maakt zij zich over het feit dat starters moeite hebben om een woning te vinden en zij vraagt wat het college daaraan gaat doen. Zij gaat akkoord met extra woningen bouwen, maar zij is wel bezorgd over de overbelaste infrastructuur. Daarom vraagt zij wat het college daaraan wil doen. Zonnepanelen adviseert zij vooral op platte daken te laten leggen.

Twee jonge jongens vragen ondersteuning voor een nieuwe stoere speelplek. Dat lijkt haar een goed initiatief.

Mevrouw REDMEIJER vraagt of het initiatief van de twee genoemde jongens ook kan worden bekostigd uit het opgehoogde wijkbudget.

Mevrouw KOOLOOS antwoordt dat dat zou kunnen, maar zij kiest er liever voor om dat dat niet te doen, omdat het initiatief dan koste gaat van een wijk. Als het echter niet anders kan, dan is dat een laatste mogelijkheid. Liever zou zij het geld reserveren uit algemene middelen.

De heer BLOK constateert dat het college met de begroting aan de raad een erfenis aanbiedt en de vraag is of de raad die moet aannemen. Daarover overweegt hij het volgende.

De begroting is structureel positief sluitend, wat mooi is, maar wat deels door meevallers komt, bijvoorbeeld Anna's Hoeve. De begroting bevat nog heel veel risico's, zoals Crailo. De financiële weerbaarheid is nog stevig, maar kan de komende raadsperiode dalen, wat vooral komt door de plannen om grote kostbare projecten te starten, te beginnen met het Stationsgebied. Die projecten sommen op tot meer dan € 100 miljoen, welk geld grotendeels moet worden geleend. De schuldpositie komt daardoor onder hoge druk te staan. De weerstandscapaciteit loopt daardoor terug, onder andere door onvoldoende structurele dekking van alle zorgkosten. De genoemde extra € 6 miljoen is hoger dan gedacht. Er zijn enorme variaties in de uitkering uit het gemeentefonds. Hij vraagt zich af hoe een toekomstig college de financiële risico's/tegenvallers kan opvangen. Dat zou kunnen door te bezuinigen op de kosten, wat volgens hem nooit op de zorg mag gebeuren. Ook zouden ozb-inkomsten voor maximaal € 16 miljoen verhoogd kunnen worden, wat hij niet hoopt en kunnen de geplande grote projecten worden getemporiseerd of deels worden geschrapt.

Het huidige college heeft op zijn vragen aangegeven allereerst kritisch naar de grote projecten te willen kijken, waarover hij hetzelfde denkt. De gemeente zou met deze projecten een vracht risico's binnenhalen die onvoldoende te managen zijn. Samen met de SP dient hij motie M 21-193 in.

#### Motie M 21-193 'Financiële risico's gaan beperken'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021, ter behandeling van de "Programmabegroting 2022;

overwegende dat:

- tijdens de raadsvergadering van 9 juni 2021 de motie M 21-87, 'Financiële risico's beperken', met een positief advies van het college, unaniem door de raad werd aangenomen;
- de raad daarmee de opdracht aan het college gaf:
  1. om haar structurele financiële beleid op zodanige wijze in te richten dat het bereiken van de meest risicovolle signaleringswaarden wordt voorkomen, en;
  2. bij toekomstige kadernota's en begrotingen voortaan aan te geven hoe het financiële beleid op die signaleringswaarden uitwerkt en wat eraan gedaan is om die meeste risicovolle categorie C te voorkomen;
- in de bijlage van motie M 21-87 een opsomming van zes kengetallen, waaronder de solvabiliteitsratio, is opgenomen;
- er een aantal grote projecten in de pijplijn zit die totaal meer dan €100 miljoen zouden gaan kosten;
- de schuldpositie daardoor structureel onder hoge druk staat en verder komt te staan;
- in de Programmabegroting 2022 de solvabiliteitsratio van 23% naar 19% zakt in 2022 en vervolgens in 2024 en 2025 naar 16%;
- daarmee deze ratio in de zone van de hoogste risicocategorie categorie C (signaleringswaarde van de provincie) terecht is gekomen, dat in strijd is met de opdracht van de raad zoals vervat in motie M 21-87;

constaterende dat:

- het college tijdens de commissiebehandeling van 3 november 2021 heeft aangegeven dat door het faseverschil tussen de Kadernota 2021 en de voorbereiding van de Programmabegroting 2022 haar beleid nog niet heeft geleid tot het voorkomen van het bereiken van de categorie C met betrekking tot de solvabiliteitsratio, dat wel in strijd is met de opdracht van de raad,

draagt het college op om:

- bij de voorbereiding op, en met ingang van, de Kadernota 2022 haar financiële beleid nochtans te richten op het structureel voorkomen van het bereiken van de meest risicovolle categorie C m.b.t. de solvabiliteitsratio en overigens ook met betrekking tot de andere vijf kengetallen,  
en gaat over tot de orde van de dag.”  
(Motie M 21-193 van Hilversums Belang en de SP)

Hij steunt moties en amendementen over buurten, het milieu, de organisatie, de financiële soliditeit en de jeugdzorg. Voorts gaat hij akkoord met de belastingverordeningen voor 2022.

De regio heeft de planning voor het regionale actieprogramma om te komen tot een financieel gezond sociaal niet gehaald, wat hij spijtig en zorgelijk vindt. Daardoor is de lokale taakstelling voor 2020 niet gehaald. Hij vindt dat gevoelige kwesties als bezuinigen op de zorg zeker niet aan de regio mogen worden uitbesteed. Hij is het niet eens met het raadsvoorstel en bezuinigen op de zorg.

De heer GÖBBELS blijkt het dat hij van doorvragen afhankelijk is om belangrijke informatie te krijgen, zoals over de prestatieafspraken, die niet tot stand zijn gekomen. Er bestaat een actieve informatieplicht en tegelijk moet de raad op veel zaken tegelijk letten.

In de begroting is de omgevingsvisie expliciet genoemd voor het positioneren van de identiteit van Hilversum en de gemaakte keuzes voor de schaarse ruimtes. Opvallend is dat in de lopende raadpleging van inwoners niet is gevraagd of en hoeveel groei van de gemeente gewenst is en wat van het een of ander de consequenties zijn. Het gaat er dus om welke de gevolgen zijn als Hilversum een middelgrote gemeente blijft of doorgroeit naar meer dan 100.000 inwoners. Die consequenties zouden overzichtelijk en eerlijk benoemd moeten worden. Het gaat om consequenties voor wonen, werken, voorzieningen, groen, natuur, verkeer en bereikbaarheid, voor de rol van de gemeente en de positie in de regio. Dat op die manier aanpakken betekent dat bewoners echt een gemotiveerde keuze kunnen maken.

Hij vindt het beschamend voor de gemeente dat bewoners zelf het initiatief hebben genomen tot het stellen van een referendervraag met een keuze tussen tuindorp of verdichte stad, om op te halen wat de hoofdvoorkeur is. In zekere zin staat die vraag open sinds het Sleutelproject. Ook toen is de behoefte aan scenario's geuit. Het burgerinitiatief vroeg om externe en onafhankelijke procesbegeleiding van de participatie van de omgevingsvisie. De raad stelde een plan van aanpak vast, dat hierin voorziet. Opmerkelijk is dat voor het huidige proces vanuit het raadhuis inclusief een zelfbedachte klankbordgroep geen mandaat van de raad bestaat. Dat noemt hij ernstig, omdat te vaak de raad kaders stelt die net zo snel lijken te worden vergeten, zodat de uitvoering niet strookt met die kaders. Het effect kan zijn dat het college meent zelf de kaders te kunnen bepalen en uitvoeren. Het effect kan ook zijn dat het vertrouwen van de inwoners in de politiek wordt geschaad. Het wordt dus tijd dat de raad terug gaat naar de basis van eenvoud en oplettendheid, en ook dat de raad en het college alsnog bijsturen op hoe de huidige participatie op de omgevingsvisie verloopt.

De VOORZITTER kondigt een nieuwe versie van amendement A 21-191 aan en schorst de vergadering om 21.22 uur.

Amendement A 21-191 'Meer lucht voor jeugd' (gewijzigd)

“De gemeenteraad van Hilversum, bijeen in de vergadering van 10 november 2021, besprekend de Programmabegroting 2022, waarin voor de ramingen 2023, 2024 en 2025 bezuinigingsbedragen zijn opgenomen voor de domeinen jeugd en Wmo;  
overwegend dat:

- er ruim € 6 miljoen aan budget van het Rijk is ontvangen voor de uitvoering van de Jeugdwet;
- uit landelijke evaluaties blijkt dat de doelstellingen van de overgehevelde Jeugdwet kwalitatief bij lange na niet behaald worden;
- de Jeugdwet een andere wet is dan de Wmo;

- aan tekorten voor de uitvoering van zowel de jeugdwet als de Wmo verschillende redenen ten grondslag liggen;
- aan de regio is gevraagd om met voorstellen te komen die leiden tot een “gezond financieel sociaal domein”;
- uit een eerste rapportage daarover blijkt dat er slechts een zeer beperkt aantal maatregelen te nemen zijn die een beperkt bedrag aan bezuiniging opleveren,

voorts overwegende dat:

- het college voor de Begroting 2022 reeds maatregelen heeft genomen waardoor er minder bezuinigd hoeft te worden op de uitvoering van de jeugdwet en dat het college een stelpost van € 500.000 in kan zetten voor knelpunten in de bedoelde wet;
- prudent financieel beleid ook betekent dat in de begroting realistische financiële taakstellingen worden opgenomen;
- het voor de hand ligt om de taakstelling van de Wmo te scheiden van de taakstelling jeugd;

besluit:

beslispunt 1 van het raadsbesluit, luidende:

1. De Programmabegroting 2022 vast te stellen met daarin € 283.315.588 lasten en € 284.830.374 baten met een voordelig saldo van € 1.514.786;

aan te vullen met:

- a. de taakstellingen op het domein jeugd voor de jaren 2023 en verder te verlagen met € 200.000,- en de begrotingsresultaten van 2023, 2024 en 2025 dientengevolge worden verlaagd met € 200.000,- ;

voorts:

- op pagina 5 van de programmabegroting 2022 in de algemene beschouwingen, in het thema Extra Middelen Jeugd de laatste alinea als volgt te wijzigen:
  - o Bovenstaande is de reden waarom nu niet het geheel van de extra middelen aan de budgetten Jeugd wordt toegevoegd. Daarom wordt nu incidenteel voor 2022 een stelpost jeugd van € 500.000,- opgenomen. De bezuinigingstaakstelling 2022, 2023, 2024 en 2025 op het domein jeugd zijn verlaagd om zodoende meer realistische financiële taakstellingen op te nemen in de begroting. Tegelijkertijd worden de taakstellingen op het domein Wmo in deze begroting in stand gehouden en worden daartoe de voorstellen uit de regio afgewacht.”

(Gewijzigd amendement A 21-191 van GroenLinks, Hart voor Hilversum, D66 de VVD en Hilversums Belang)

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.38 uur en merkt op dat burgemeester Broertjes de vergadering heeft verlaten. Hij heeft met de SP-fractie de aan hem gestelde vragen doorgenomen en er is overeenstemming gekomen over de voortzetting daarvan. Zij geeft het woord aan wethouder Walters om de vragen over financiën en het sociaal domein te beantwoorden.

Mevrouw WALTERS (wethouder) dankt Hart voor Hilversum voor de complimenten over de inhoud en leesbaarheid van de begroting.

Met de doorlooptijden van Wmo-aanvragen gaat het al stukken beter. Maximaal twee weken wordt voor spoedaanvragen wel gehaald.

Het CDA, Hilversums Belang en de ChristenUnie hebben amendement A 21-187 ingediend om ambities niet te verlagen. Het college heeft gemeend ambities realistisch te stellen. Ambities zijn gericht op volgend jaar. Door de maatschappelijke situatie, ook vanwege corona, stelt zij dat een aantal waarden is verlaagd. Dan kan men zeggen ambities te handhaven, maar dat is niet realistisch, zodat ze zijn verlaagd. Dat betekent niet dat de streefwaarden voor de langere termijn daarmee weg zijn. Het college wil echter een realistische aanpak geven de huidige situatie. Daarom zijn ambities aangepast en zij denkt ook niet dat het goed is om die weer op te hogen. Daarom ontraadt zij amendement A 21-187.

Het CDA en D66 hielden betogen over de mantelzorg. Het klopt dat er daarvoor nu geen uitvoeringsagenda is. Vanwege de coronasituatie heeft het college gemeend te moeten overgaan tot actie. Mantelzorgers zijn namelijk behoorlijk geraakt door de coronasituatie. Dagbesteding ging veel dicht en de situatie was zorgelijker, waardoor er meer op de mantelzorgers terecht kwam. Daarom is er meer aan uitvoering gedaan. Versa heeft het steunpunt voor mantelzorg steviger gemaakt en daarvoor is ook subsidie beschikbaar. Er is een mantelzorgbrigade gestart, een samenwerking van Hilverzorg, Versa, MEE en Kwintes, die samen kijken hoe ze mantelzorgers beter kunnen ondersteunen. Zij hebben contact met Tergooi over hoe ook zorgprofessionals meer aandacht kunnen geven aan het ondersteunen van de mantelzorgers. Er zijn lotgenotencontactgroepen en er is een mantelzorgweek. Eveneens is er nog het mantelzorgcompliment, een financiële tegemoetkoming die Hilversum nog steeds in stand houdt. Het stukken schrijven heeft echter vertraging opgelopen. Zij erkent dat het nog steeds goed zou zijn om in 2022 met een uitvoeringsagenda te komen en daarover met de raad een goede discussie te hebben.

De heer VAN VOORDEN stelt vast dat het college minder heeft ingezet op het behalen van het doel. Als je iets belangrijk vindt zou je extra moeten investeren. Daarvoor kiest het college niet. Amendement A 21-187 roept op om vast te houden aan belangrijke waarden in de samenleving, wat het college niet doet. Als het minder gaat moet je de ambitie niet naar beneden vaststellen, maar intensiveren. De vraag is ook waarom niet is gecommuniceerd dat waarden naar beneden zijn bijgesteld.

Mevrouw WALTERS (wethouder) heeft haar uitleg gegeven en behaalt de huidige waarden. Zij acht het niet haalbaar om de oorspronkelijke ambities te houden.

Het college levert niet bij elke begroting de verschillenlijst met de vorige begroting.

Ook is opgeroepen om aandacht te geven aan vrijwilligers. Daarop zet het college flink in met de vrijwilligerscentrale en de campagne rondom vrijwilligerswerk. Deze week staat een uitgebreid artikel in 'Raadhuis aan huis'. De vrijwilligerscentrale wordt ook in de aandacht gezet.

Wat het CDA zei over de financiële beheersing begrijpt zij en daarop houdt zij goed zicht, zeker nu de grote projecten in de uitvoeringsfase komen.

De heer STREUTKER vraagt of het college motie M 21-186 van het CDA en Hilversums Belang over het versterken van de beheersing van de financiële risico's van bouwprojecten ondersteunt.

Mevrouw WALTERS (wethouder) geeft aan dat wethouder Scheepers daarop zal ingaan.

Het college kijkt actief hoe de uitstroom van jeugdhulp meer te bevorderen is. Er komt vanuit de regio ook een regionale analyse over jeugdzorg. Die is nog niet heel erg toegespitst op uitstroom, maar het college zal daaraan zelf meer aandacht besteden, omdat de raad daartoe heeft opgeroepen en omdat het college dat zelf ook heel belangrijk vindt. Dat is goed te doen door de regiocijfers te koppelen aan het eigen uitvoeringsdashboard. Doordat er meer zicht is op de trajectduur en de stapeling van jeugdzorgtrajecten is het college alerter op de vraag of het nodig is dat trajecten doorlopen of dat een stopzetting aan de orde is. Zij werkt aan meer inzicht en actie om jeugdzorg niet automatisch te verlengen.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT erkent dat uit cijfers heel veel informatie te halen is, maar zij meent dat gesprekken met verschillende takken van de jeugdzorg en kwalitatief onderzoek meer relevante informatie opleveren.

Mevrouw WALTERS (wethouder) heeft met zorgpartijen ook gesproken over uitstroom. Zij zeggen dan dat ze wel ergens naartoe moeten kunnen afschalen. Een waakvlamcontact werkt beter dan hulp helemaal stopzetten. Daarom is het van belang om ondersteuning aan kinderen en jongeren in het welzijnswerk goed te houden. Nu is er meer aandacht voor gesprekken met belangrijke zorgpartijen en strategische partners. Er komt een betere relatie. Zorgbeschermingspartijen zijn nu ook meer tevreden over de samenwerking. Daaruit betreft zij ook informatie. Er wordt meer tijd genomen om te bepalen of verlenging van zorg nodig is. Het pleidooi voor meer arbeidsmatige dagbesteding neemt zij als tip mee.

De VVD zegt zij dank voor het positieve woord en het gevestigde aandacht op bewegen. De PvdA zei dat de voorliggende begroting zaken op slot zet voor de komende coalitie. Er is echter volgend jaar € 1,5 miljoen aan ruimte. Er start menig coalitie in een moeilijker situatie. Het klopt dat het college met grote zaken start, maar zij betwijfelt dat dat alleen voor stenen is. € 63 miljoen is namelijk bestemd voor onderwijshuisvesting voor kinderen. Een gratis ondergrondse fietsenstalling kost € 16 miljoen en is bestemd voor iedereen, evenals een zwembad dat € 18 miljoen kost.

Ook de kengetallen staan nu wat scherper, maar zijn volgens haar nog steeds haalbaar om extra investeringen te doen. Zij hoopt het in de toekomst minder over geld en meer over zorg in het sociaal domein te kunnen hebben.

GroenLinks heeft gevraagd of de Adviesraad Sociaal Domein eerder zal worden getrokken. Op dat gebied heeft het college inderdaad een tandje bij te zetten. Het college heeft een vergissing begaan en heeft iets verkeerd weergegeven, waarvoor excuses zijn aangeboden. Vorige week hebben wethouder Wolthers en zichzelf het jaarlijkse evaluatiegesprek met de Adviesraad Sociaal Domein gevoerd.

De SP wees erop dat nog steeds dingen te doen zijn op het gebied van jeugdzorg. Daarvan is zij zich bewust en daarom is er vijf ton voor volgend jaar vrijgemaakt om knelpunten op te lossen. Het gaat om knelpunten rond verblijf en het voorkomen van wachtlijsten.

De dagbesteding wordt niet wegbezuinigd, maar wordt als een algemene en inloopvoorziening vormgegeven. Daardoor denkt zij dat mensen eerder van dagbesteding gebruik maken en dat die het leven en mantelzorgers eerder ondersteunt.

Hilversums Belang wees op slechte voorspelbaarheid van de rijks gelden en dat betekent altijd goed risico's managen en bijsturen indien nodig.

Motie M 21-193 van Hilversums Belang en de SP over financiële risico's beperken is haars inziens overbodig en staand beleid. Het college richt zich op kengetallen die vallen in de categorie A of B. Als kengetallen richting categorie C gaan worden in het volgende P&C-document maatregelen ter verbetering genomen. Het sturen op het voorkomen op categorie C is geen doel op zich.

Aan hulpmiddelen, waarover de SP motie M 21-176 indiende, geeft het college invulling, maar op een iets andere manier. Zij zegt hierover een collegebrief met uitleg toe. Die motie is naar haar mening overbodig.

De heer VAN ROODEN concludeert dat de wethouder niet tegen motie M 21-176 is.

Mevrouw WALTERS (wethouder) ontraadt de motie, omdat het college de convenanten niet zal tekenen, omdat daarin juridisch een aantal zaken staat die niet handig uitkomen. Zij stuurt daarom de raad een collegebrief, met waarom het college wel de strekking van het convenant uitvoert, maar niet het convenant zelf.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) raadt motie M 21-179 van de PvdA en de SP over het humaan toepassen van de kostendelersnorm aan. Er is namelijk een mogelijkheid om die norm humaan toe te passen en dat brengt het college graag extra onder de aandacht van consultants. Op 17 mei jl. is een brief naar de Tweede Kamer gegaan waarin allerlei scenario's voor de kostendelersnorm zijn genoemd. Zij wil via de G40 aandacht vragen voor hoe met de kostendelersnorm om te gaan en op de humane omgang daarmee wetgeving te laten plaatsvinden.

Mevrouw KALK kan zich daarin prima vinden en komt daarop later nog terug.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) vervolgt dat motie M 21-179 van de PvdA en de SP, 'Meer zicht op dienstverlening', ziet op de situatie zoals die is ontstaan door corona en die is hoogst uitzonderlijk. Normaal is de dienstverlening behoorlijk consistent. Het college heeft een aantal maatregelen genomen om bij Burgerzaken de loketten beter te bemensen, om inhuur vrij te spelen en het backoffice beter vorm te geven, zodat vaste krachten daadwerkelijk de werkzaamheden aan het loket kunnen doen. Zij wil de inzetbaarheid van medewerkers verbreden en daarmee extra loketten openen, waarmee de dienstverlening weer op peil wordt gebracht. De afgelopen jaren heen kreeg de dienstverlening het waarderingscijfer 7+ en hoger, een dikke voldoende. Zij wil voorkomen echt te gaan sturen op zaken die bij de gemeentesecretaris thuishoren en ontraadt de motie.

Mevrouw Remmers maakte opmerkingen over externe inhuur. De arbeidsmarkt is krap, zodat die externe inhuur nodig is. Als de capaciteit binnen de gemeente dusdanig is dat keuzes nodig zijn die aan de raad moeten worden voorgelegd, dan komt zij bij de raad terug.

Mevrouw VAN DROOGE merkt op dat de raad niet kan beoordelen of de dienstverlening stabiel is, wat al wat zegt. Het gaat haar om de urgente situatie. Zij vindt het wenselijk om de raad zicht op de dienstverlening te laten houden en vraagt of de wethouder in die trant een toezegging kan doen, waardoor de motie misschien niet meer nodig is.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) gaat er van uit de situatie op zo kort mogelijk weer op peil te brengen. Als er in de organisatie gaten vallen of zaken zijn waarvan de raad op de hoogte moet zijn, omdat er keuzes nodig zijn, dan komt zij bij de raad terug. Als er problemen binnen de dienstverlening of de organisatie zijn, dan hoort de raad daarvan.

Mevrouw VAN DROOGE wist al wel dat er wachttijden zijn en dat er iets speelt met corona. Het duurt nu nog meer dan twee maanden om een afspraak te kunnen maken voor het verkrijgen van een paspoort en van die informatie wordt de raad niet voorzien. Daarover gaat motie M 21-195. In die trant wil zij in beeld hebben wat er op het gebied van dienstverlening speelt, zodat de raad niet van inwoners zaken hoeft te horen of klachten krijgt.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) zegt toe tijdiger een brief te sturen als die gaten worden geconstateerd. Een dergelijke brief is er ook nu. Informatie vanuit diep in de organisatie naar de raad brengen ontraadt zij. Wel wil zij de raad actief informeren als er gaten vallen in de organisatie.

In de afgelopen periode was er bij de bijstand een behoorlijk corona-effect, waardoor de oorspronkelijke ambities in het gedrang zijn gekomen. Nu de arbeidsmarkt weer aantrekt is het zaak zich te richten op hoe daarmee verder wordt omgegaan. De arbeidsmarkt is onrustig en daarop moet de gemeente zich telkens aanpassen. Dat is terug te zien in de bijstand.

De motie 'Voor nixx met de bus' is in het kader van de mobiliteitsvisie aangenomen. Zij is bezig met een plan van aanpak voor het uitvoeren van de mobiliteitsvisie. In januari verwacht zij daarmee naar de raad te komen, inclusief 'Voor nixx met de bus'.

Motie M 21-177 van de SP, Hilversums Belang en de PvdA, 'Zicht op ambtelijke capaciteit', gaat over het formatieplan, het werk van de gemeentesecretaris. Zij ontraadt de raad om zich op het niveau van ambtelijke sturing te begeven en ontraadt daarom die motie.

De heer VAN ROODEN houdt zich niet bezig met het formatieplan, maar wil bij het plannen maken bij de kadernota weten of de capaciteit van de ambtenaren dat aan kan. Hij moet dus weten waar de knelpunten zitten, zodat de raad geen onuitvoerbare plannen vaststelt.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) levert bij plannen ook de ambtelijke capaciteit. Daarin moet het college ook keuzes maken. Als die keuzes tot knelpunten leiden moet het college de raad daarover informeren. Het overzicht van beschikbare en benodigde capaciteit is het formatieplan en daarmee denkt het college de ambities te kunnen realiseren. Als die niet voldoende is komt het college bij de raad met een verzoek om meer capaciteit.

De heer VAN ROODEN heeft dergelijke informatie wel vooraf nodig. Nu komt de raad er ook achter dat allerlei dingen stil liggen.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) reageert dat dat komt, omdat er in de arbeidsmarktsituatie knelpunten zijn ontstaan die met schaarse capaciteit te maken hebben. Daarover informeert het college de raad, wat wethouder Heller heeft gedaan.

Mevrouw KALK heeft die informatie toevallig vernomen, maar niet omdat die acuut onder de aandacht van de raad is gebracht. Die toevoeging wil zij daarom wel serieus laten nemen.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) heeft dat ook gedaan. Bij daadwerkelijke knelpunten is het aan het college om de raad daarover te informeren.

Mevrouw KALK meent dat dat niet automatisch gebeurt en wil er meer grip op krijgen dat informatie tijdig wordt gegeven.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) heeft die opmerking goed gehoord.

Mevrouw REDMEIJER begrijpt dat wethouder mevrouw Wolthers naar het college meeneemt dat bij afspraken die door een tekort aan ambtelijke capaciteit niet na te komen zijn de raad daarover tijdig zal worden bericht. Zij maakt zich zorgen dat op het gebied van wonen en dienstverlening gaten vallen en initiatieven niet van de grond komen.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) laat weten dat mevrouw Redmeijer haar op dat punt goed heeft begrepen.

Naar aanleiding van de opmerking van Leefbaar Hilversum over het initiatief van twee jonge jongens laat zij weten dat vanuit het buurtenbudget daarnaar € 2.000,- is gegaan.

De heer SCHEEPERS (wethouder) gaat in op motie M21-186 van het CDA en Hilversums Belang over het versterken van beheersing van financiële risico's bij bouwprojecten. Het college is zeer positief over het opnemen van financiële projectrisico's in de paragraaf over het weerstandsvermogen en risico's. Dat zal het college in de volgende begroting doen. Over het organiseren van een beeldvormende sessie daarover staat het college wat ambivalent. Bij de uitvoeringsnota voor het Stationsgebied is uitgebreid gerapporteerd over de projectrisico's en de omgang daarmee. Het is de intentie om dat bij alle projecten zo te doen. Een beeldvormende sessie lijkt in die zin niet heel veel toe te voegen. Wel zal het college de raad bij elk project informeren over de risico's en de omgang daarmee. Als de indieners zich kunnen vinden in die uitleg geeft het college een positief advies over die motie.

De heer STREUTKER vindt dat antwoord geheel in lijn met zijn intentie.

De heer SCHEEPERS (wethouder) reageert dat het college dus positief is over motie M 21-186.

Hij is diep gelukkig met amendement A 21-182 van de VVD, Hilversums Belang en de ChristenUnie, 'Meer geld voor de buurt'. Het college is buitengewoon positief over dat amendement.

De heer HELLER (wethouder) merkt op dat de ambities van het college op het woondossier niet zijn veranderd of verminderd. Er is geen verschil van inzicht.

Mevrouw KALK begrijpt dan dat per 1 januari het opkoopverbod is ingevoerd.

De heer HELLER (wethouder) is het eens met de wenselijkheid daarvan, maar uitvoering is vanwege overmacht niet mogelijk. Ook hij is daarover gefrustreerd.

Het college kan motie M 21-178 van de PvdA, de SP en Hilversums Belang over noodopvang voor asielzoekers volledig onderschrijven. Het gestelde in de motie is ook de inzet van het college op dit dossier. Er ligt een aanbod voor noodopvang vanuit de regio, welk aanbod eerder is gedaan om een handvol locaties te zoeken. Het gesprek met het COA is nog niet echt tot stand gekomen, wat te maken heeft met de prioriteiten die het COA zelf elders stelt. Gezien de urgentie geeft het COA de voorkeur aan grote locaties. Hij hoopt en verwacht dat dat gesprek de komende periode wel plaats zal vinden. Dat betekent dat de gemeente in overleg met het COA concreet locaties in beeld zal moeten brengen. Daarnaast ligt vanuit de gemeente Hilversum ook een concreet voorstel op tafel over een defensiekazerne. Daarover is het gesprek gaande tussen het COA en Defensie. Hij rapporteert graag voor 31 december a.s. over de inspanningen en resultaten. Motie M 21-178 neemt hij over.

Hij is blij met de aangebrachte wijziging in amendement A 21-190 van D66, de VVD, Hart voor Hilversum en Hilversums Belang over het afvalbeleid. Op korte termijn wordt binnenkort gesproken over een technische aanpassing van de gemeenschappelijke regeling vanwege het uittreden van de gemeente Weesp. Het idee is om daarna met elkaar in gesprek te gaan en een ronde te hebben voor lokaal maatwerk en andere zaken. Die ronde zal binnen een tot anderhalf jaar afgerond moeten zijn. Het college is gaarne bereid om de geformuleerde opdracht uit te voeren en het gesprek daarover met de regio en de GAD tegen die tijd aan te gaan en met uitgewerkte voorstellen in deze lijn te komen.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT gaat in op het aspect van de democratische legitimiteit, waarbij de raden meer beslissen en vraagt of dan het hetzelfde probleem ontstaat als bij de Regionale Samenwerkings Agenda.

De heer HELLER (wethouder) reageert dat de uniformiteit van de uitvoering wel een aandachtspunt is. Bezien moet worden hoe die met elkaar vorm moet krijgen. Het college vindt het geen enkel probleem om zaken in overleg met de regio en de GAD inzichtelijk te maken.

Motie M 21-175 van de SP en de PvdA, 'Verduurzamen voor iedereen', noemt hij buitengewoon sympathiek en die voert het college grotendeels al uit. De genoemde RREW-regeling voert het college al uit en daarmee is meer dan € 500.000,- gemoeid. Gestart is vorige maand in wijk Noord. Via Oost, Kerkelanden, het Rode Dorp, de Zeverijnbuurt, Zuid en het Centrum zullen in juni 2022 ruim 5.000 woningen en huishoudens zijn bereikt, een percentage van 12. Zij hebben allemaal de kans gekregen om energieadvies te vragen en vouchers te ontvangen, waarmee ze energiebesparende maatregelen kunnen nemen. Als de in de overwegingen genoemde € 150 miljoen los komt is dat geld voor dezelfde insteek bedoeld. De verwachting is ook dat dat geld wordt toegevoegd aan de RREW-regeling. Een verdergaande regeling lijkt hem niet opportuun en niet nodig.

Motie M 21-196 van de PvdA en de SP over energiearmoede ontraadt hij. Het gevraagde in kaart brengen is een buitengewoon complex iets. Wat wordt gevraagd is eerder gedaan door de provincie Zuid-Holland, wat een rapport van 54 pagina's opleverde, dat is uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek, TNO en het Erasmus Medisch Centrum. Dat project kan niet zonder meer op lokaal niveau gebeuren.

De heer VAN ROODEN is het duidelijk dat de uitvoering dichtbij komt bij wat in motie M 21-175 is gevraagd. Die interpretatie vindt hij prima, maar wel zou hij graag meer informatie ontvangen over de opzet van de regeling. Hij hoopt dat de wethouder met die insteek de motie kan steunen.

De heer HELLER (wethouder) intensificeert de regeling en uitvoering verder als Hilversum haar deel van de € 150 miljoen ontvangt. Dat is de motie daar een ondersteuning van en welkom.

Mevrouw KALK reageert dat de gemeenten Zoetermeer, Haarlemmermeer, Leeuwarden, Tilburg en Hoorn het gestelde in motie M 21-196 wel uitvoeren en vraagt waarom de gemeente Hilversum dat niet zou kunnen.

De heer HELLER (wethouder) herhaalt dat het in kaart brengen om welke huishoudens het gaat een bijzondere ingewikkelde problematiek is met een veelvoud aan oorzaken en factoren. Met het in kaart brengen van de energiearmoede in Zuid-Holland zijn wetenschappelijke bureaus bezig geweest. Hij vraagt wat mevrouw Kalk precies bedoelt, zodat hij kan beoordelen of dat uitvoerbaar is. Zoals de motie is geformuleerd vindt hij dat te complex voor de gemeente Hilversum om lokaal op te pakken.

Mevrouw KALK wijst erop dat motie M 21- 175 van de SP en de PvdA over verduurzamen voor iedereen het college opdraagt om de huishoudens in kaart te brengen die met klimaatarmoede te maken hebben. Dat is bijna exact hetzelfde als in motie M 21-196 staat.

De heer HELLER (wethouder) wil verder gaan met het uitvoeren van de RREW-regeling als Hilversum haar deel van de € 150 miljoen krijgt. Dat is volgens hem de uitvoering van motie M 21-175.

Mevrouw KALK meent dat in de moties M 21-175 en M 21-196 hetzelfde verzoek staat. Zij zal de wethouder mailen wat andere gemeenten doen en houdt motie M 21-196 aan.

De heer VAN VOORDEN memoreert dat het CDA in de vorige raadsvergadering een motie heeft ingediend om klimaatarmoede aan te pakken en daarvoor een plan te maken. Nu ziet hij weer twee moties met exact hetzelfde thema. Het onderwerp leeft dus enorm en de raad heeft behoefte om een plan van het college te zien om het probleem te adresseren en de raad te informeren.

De heer HELLER (wethouder) stelt dat het onderwerp de aandacht van het college heeft. Vorige maand is toegezegd dat de raad per collegebrief of raadsinformatiebrief wordt geïnformeerd over wat er allemaal speelt en de mogelijkheden.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT kan zich voorstellen dat de wethouder motie M 21-196 ingewikkeld uitvoerbaar vindt, maar zij is van mening dat de gemeente iets met energiearmoede moet doen en daarmee niet moet wachten. Het betekent ook een boodschap aan de Hilversumse inwoners dat het gemeentebestuur hen helpt.

Mevrouw REDMEIJER zou het wat waard vinden als de wethouder informatie voortaan wat eerder met de raad deelt, zodat die geen moeilijke moties hoeft te maken. Daartoe wil zij op korte termijn de plannen van het college zien. Ook Hart voor Hilversum heeft namelijk zorgen over energiearmoede.

Mevrouw KALK houdt motie M 21-196 over energiearmoede nu aan, omdat haar doel is om die uiteindelijk te laten aannemen. Zij kondigt in een commissievergadering een concreet voorstel over het tegengaan van energiearmoede aan.

De heer HELLER (wethouder) adviseert positief op de amendementen A 21-183, A 21-184 en A-185 over respectievelijk warmtescans, zonnepanelen op schooldaken en geothermie en zegt toe daarop terug te komen hoe die zullen worden opgepakt.

Het college leest amendement A 21-184 van de coalitiefracties en Hilversums Belang over zonnepanelen op schooldaken als een wens tot versnelling. Bij uitvoering van het onderwijshuisvestingsprogramma zouden alle onderwijsdaken pas in 2035 van zonnepanelen voorzien zijn. Het college zal een regeling opstellen die versnelling tot stand brengt en hij komt terug naar de raad met hoe die regeling eruit ziet. Dat geldt ook voor de warmtescans en geothermie. Het gaat om kennisvermeerdering en het schakelen tussen verschillende partijen over het onderwerp.

De heer PELSMA is hartstikke blij met amendement A 21-184 over zonnepanelen op schooldaken en vraagt of die versnelling om te zetten is in daadwerkelijke actie, zodat het beschikbare bedrag evenredig te delen is door het aantal scholen, zodat elke school een aantal zonnepanelen krijgt.

De heer HELLER (wethouder) is het ermee eens dat de invulling anders kan, maar hij reageert op een amendement dat zich richt op een versnelling. Als hij van die versnelling uitgaat denkt hij niet meteen aan een evenredige verdeling. Hij herhaalt een regeling te zullen ontwerpen en daarop bij de raad terug te komen.

Mevrouw KALK meent dat het bedrag van € 150.000,- voor de drie genoemde amendementen niet wordt gebruikt voor inhuur van externen voor uitvoering van alle instrumenten afgesproken in het kader van de woonvisie.

De heer HELLER (wethouder) merkt op dat dat nu niet voorligt.

Mevrouw KALK wijst erop dat de instrumenten in het kader van de woonvisie onderdeel zijn van staand beleid, onderdeel van de programmabegroting, die nu niet worden uitgevoerd.

De heer HELLER (wethouder) reageert dat vertraging van de uitvoering van de woonagenda niet te maken heeft met politieke keuzen en het stellen van prioriteiten, maar met de arbeidsmarktsituatie. Door deze ongelukkige samenloop van omstandigheden zat de gemeente plotseling zonder adviseur. € 150.000,- lost het probleem niet op en dat geld kan geen huisvestingsverordening schrijven.

Mevrouw KALK meent dat het college met dat geld externe inhuur kan regelen.

De heer PELSMA is benieuwd hoe snel het college warmtescans kan doorvoeren.

De heer HELLER (wethouder) geeft aan dat warmtescans in de eerstvolgende winter moeten plaatsvinden.

Vervolgens gaat hij in op amendement A 21-194 van D66 en Hart voor Hilversum over het budget onderzoek collectief. In de overwegingen staan een collectieve aanpak en maatregelen. In het dictum is expliciet sprake van collectieve warmtebronnen. Hij verzoekt de indieners daarvan collectieve warmteaanpakken te maken, zodat hij de motie bij de uitvoeringslijnen van de transitievisie warmte kan meenemen.

De heer JAARSMA gaat akkoord met die wijziging.

De heer VOORINK (wethouder) gaat in op de vragen van de SP over sekswerkers. Het college verwacht nog voor de aanstaande zomer met nieuw beleid voor sekswerkers te komen, in combinatie met de nodige aanpassingen aan de APV.

De heer KUIPERS (wethouder) gaat in op de vraag van de VVD over de bereidheid van het college om volgend jaar coulance te betrachten wat betreft precariobelasting voor terrassen. Hij zegt toe dat het college daarnaar serieus zal kijken als de omstandigheden zich zodanig ontwikkelen dat er een vergelijkbare situatie ontstaat als in 2020, toen het college precariobelasting heeft kwijtgescholden. Dekking zal worden gezocht in de coronareserve.

Mevrouw KOOLOOS vindt het geldverkwisting om alle vorig jaar prachtig opgezette terrasoverkappingen weer weg te halen. Zij geeft mee dat per wijk naar warmtebronnen moet worden gekeken.

De heer GÖBBELS vraagt waarom geen scenario's voor de omgevingsvisie worden voorgelegd, waarom de kernvraag niet wordt gesteld en waarom het plan van aanpak van het proces niet wordt uitgevoerd, met name de borging van de onafhankelijke procesbegeleiding.

De heer VOORINK (wethouder) heeft niet op die vragen gereageerd, omdat hierover eerder vragen zijn gesteld die al zijn beantwoord. Het college volgt het plan van aanpak zo goed mogelijk. Afgesproken is de eerste ronde op een niet sturende en open manier in te gaan. Het gesprek met bewoners wordt aangegaan over wat zij belangrijk vinden. Het college blijft daarbij op de achtergrond. De opbrengst van de burgerparticipatie wordt gebundeld en vervolgens vindt er op grond van scenario's een verdiepingsslag plaats.

Bewoners nemen nu zelf het initiatief en hij heeft moeite met de uitgezette enquête, die zegt dat er maar twee kleuren zijn: een tuinstad van Dudok of een megalomane bouwende op de heide. Dat herkent hij niet. Met elkaar wordt verkend welke kant het op kan gaan. Er zijn meer kleuren tussen de twee uitersten. Vermeende afspraken tussen de gemeenten Amsterdam en Hilversum over een fors bouwprogramma zijn onwaar. Hij wil een open gesprek voeren en daar komt vast iets heel moois uit.

De heer GÖBBELS stelt vast dat de wethouder niet ingaat op de kern van zijn opmerkingen. Eveneens zet hij zijn vraagtekens bij wat de wethouder als neutraal beschouwt qua aansturing.

Mevrouw REDMEIJER vindt het bij een bijeenkomst verstoring dat mensen aan tafel gaan zitten en zich voorstellen als een groep inwoners. Zij vraagt of de wethouder in gesprek met die mensen gaat.

De heer VOORINK (wethouder) vond dat ook een vervelende situatie, maar zij waren bij de tweede bijeenkomst niet aanwezig. Als dergelijke verstoringen blijven voorkomen gaat hij daarover in gesprek. Hij roept iedereen op om op basis van feiten en met respect het gesprek te voeren en niet de eigen agenda te pluggen. Hij roept op de inwoners op een niet storende manier hun wensen en zorgen voor de toekomst van Hilversum te laten geven.

Mevrouw VAN DROOGE houdt motie M 21-195 over meer zicht op dienstverlening aan en wacht af wat de wethouder op korte termijn gaat doen. Als volksvertegenwoordigers zien dat er zaken niet kloppen en daarover niet proactief door het college zijn geïnformeerd constateert zij dat hen extra informatie wordt geweigerd, wat zij heel problematisch vindt.

Zij vindt het interessant dat wethouder Walters het incidentele begrotingsoverschot gebruikt voor structurele langlopende leningen en kapitaallasten. Ook de PvdA heeft voor mooie nieuwe schoolgebouwen gestemd. Als er kinderen in de klas zitten die thuis in een moeilijke situatie zitten en maanden op zorg moeten wachten, wil zij zich afvragen of de gemeente echt de goede prioriteiten stelt.

De heer JAARSMA gaat in op jeugdzorg en de financiering daarvan. De gemeente begrootte in 2018 € 11 miljoen voor uitgaven aan jeugdzorg. Dat bedrag is toegenomen tot € 19 miljoen in de voorliggende begroting. Hij heeft de hoop uitgesproken dat er zoveel geld voor jeugdzorg beschikbaar is dat de gemeente daarmee uitkomt. Er is nog een experimentele stelpost van € 500.000,- en de gemeente gaat ook het gesprek over kwaliteit van de jeugdzorg voeren. De gemeente geeft dus het geld uit waarvoor het bedoeld is.

Het Rijk heeft € 1,3 miljard aan gemeenten beschikbaar gesteld om ze tegemoet te komen vanwege tekorten in de jeugdzorg, maar niet voor uitbreiding van het volume of het wegwerken van wachtlijsten. De gemeente heeft zich daarbij aan een forse taakstelling gecommitteerd om een structureel houdbare jeugdzorg te realiseren. Dat is de opgave waarvoor de gemeente staat en daarmee wenst hij het college met de voorliggende begroting veel succes om dat verder handen en voeten te geven.

Hij dankt het college voor de gegeven antwoorden op vragen over de mantelzorg

Mevrouw KALK beaamt dat het Rijk middelen beschikbaar heeft gesteld om de tekorten in de jeugdzorg op te lossen en niet om de tekorten van de gemeente op andere middelen op te vangen.

De heer JAARSMA constateert dat het college goed heeft ingespeeld op alle benodigde wijzigingen in verband met corona en ondersteuning van de mantelzorgers. De gemeente blijft behoefte hebben aan de aanpak in de breedte en hij ziet met spanning uit naar de uitvoeringsagenda.

De heer VAN VOORDEN komt terug op zijn debatje met de heer Jaarsma over prestatie-indicatoren, het terugschroeven van de ambities en of dat rijmt met diens eigen betoog. Hij is benieuwd of de heer Jaarsma de vrijheid voelt om voor amendement A 21-187 van het CDA, Hilversums Belang en de ChristenUnie te stemmen over het niet verlagen van ambities.

De heer JAARSMA zegt de cijfers in die ambities niet zo veel. Het gaat om de brede aanpak en de visie. Hij weet niet of de mantelzorger veel heeft aan de door de heer Van Voorden genoemde percentages.

De heer VAN VOORDEN vindt dat een technische beantwoording op een technische benadering van het college, wat niet zijn stijl is.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT kondigt aan voor amendement A 21-187 van het CDA, Hilversums Belang en de ChristenUnie te stemmen over het niet verlagen van ambities. Vanwege de oorzaken die komen door corona is volgend jaar precies te zien of er corona-effecten of andere effecten zijn.

Zij sluit zich aan bij de sprekers die het hadden over de raad meer proactief te informeren, bijvoorbeeld via een collegebrief. Zij hoopt met elkaar op een gezonde manier in gesprek over de jeugdzorg te blijven.

De heer VAN ROODEN is het niet eens met de heer Jaarsma over het precieze doel van de rijks gelden.

Uit het gewijzigde amendement A 21-191 van de coalitiefracties en Hilversums Belang over meer lucht voor de jeugd valt nog steeds een zin weg, namelijk: "Daarnaast wordt een deel van het extra geld ingezet voor het afboeken van de bezuinigingstaakstelling in 2022, € 300.000,- en het aanpassen van de tarieven jeugdverblijf, € 250.000,-." Hij neemt aan dat dat een abuis is en dat die zin moet blijven staan.

De VOORZITTER ziet mevrouw Remmers als reactie daarop nee schudden.

Mevrouw REMMERS heeft een andere versie van het amendement voorliggen.

De heer VAN ROODEN neemt aan dat de door hem opgelezen zin niet komt te vervallen. Als dat zo is ziet hij amendement A 21-191 als een uitstekende aanvulling op amendement A 21-192 van de SP en de PvdA over extra middelen jeugd en zou hij dat kunnen steunen.

In Emmen heeft Woonbond destijds een woonlastenonderzoek gedaan en wellicht is dat een idee om zo'n onderzoek ook in Hilversum in het kader van energiearmoede te doen.

De heer BLOK gaat in op de reactie van de wethouder op motie M 21-193 van Hilversums Belang en de SP over financiële risico's beperken. Die motie zou overbodig en staand beleid zijn. De feiten zijn dat de solvabiliteit nu al zich op 19% bevindt en naar 16% in 2025 daalt. Daaraan moet dus echt actief gewerkt worden.

Motie M 21-193 is een update van de unaniem aangenomen motie M 21-87. Als die update niet wordt aangenomen ontstaat volgens hem het risico dat motie M 21-87 zijn kracht verliest. Hij suggereert dat het volgende college motie M 21-87 juist uitvoert, dat wil zeggen het rationiveau naar 20% brengen. Als de wethouder zegt dat het staand beleid is vindt hij dat fijn om te horen, maar de raad kan dat volgens hem voor alle zekerheid nu beter goed vastleggen.

Mevrouw REMMERS voegt toe dat GroenLinks het gewijzigde amendement A 21-191 heeft ingediend. Zij begrijpt niet wat de heer Van Rooden met zijn opmerking daarover bedoelt, omdat het college € 250.000,- reeds heeft aangepast naar aanleiding van de aanpassing van de jeugdtarieven, zodat het niet in het amendement opgenomen hoeft te worden. De taakstelling wordt door het amendement gehalveerd.

De geest van amendement A 21-187 van het CDA, Hilversums Belang en de ChristenUnie steunt zij, maar niet qua verhoging van het percentage mantelzorgers. Vrijwilligerswerk is namelijk een vrije keuze en mantelzorg is dat niet en is vaak echt een zorg.

Zij is blij met de aankondiging van mevrouw Kalk om het in helder Hilversums te hebben over energiearmoede. Zij dacht dat het ging over meer isoleren en daadwerkelijke financiële hulp bij heel schrijnende gevallen. De notitie van mevrouw Kalk over energiearmoede wacht zij graag af. Ook heeft zij nog graag een antwoord op haar vraag of het Sociaal Plein de werkinstructie heeft gekregen om er alles aan te doen om afsluiting van gas en elektra te komen.

De heer VOGEL vraagt bij de precariobelasting om maatwerk, omdat er bij de horeca nog veel onbetaalde rekeningen liggen.

De arbeidsmarkt is op alle punten krap geworden, wat ook de gemeente en haar ambities raakt. Daarom vraagt hij daarop een meer proactieve houding in deze uitzonderlijke situatie, waarop volgens hem een toezegging is gedaan.

De heer VAN VOORDEN hoorde GroenLinks het erover hebben dat het CDA de prestatie-indicatoren wil verhogen, maar het CDA is tegen verlaging daarvan. GroenLinks stemt volgens hem voor verlaging van de ambities in plaats van die op gelijk niveau houden.

Mevrouw REMMERS stelt vast dat het CDA zegt dat de huidige situatie niet de ambitie moet zijn en men hogere doelen moet stellen.

De heer VAN VOORDEN wil het huidige niveau behouden en dat niet naar beneden afschalen. Als men iets niet levert zul je extra moeten investeren en zul je niet mee moeten gaan met de trend naar beneden. Het CDA wil een tandje bij zetten, zodat het alsnog verbetert. Die keuze maakt GroenLinks niet.

Mevrouw REMMERS snapt de heer Van Voorden niet. Zij herhaalt amendement A 21-187 van het CDA, Hilversums Belang en de ChristenUnie te steunen, maar niet qua verhoging van het percentage mantelzorgers.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT meent dat men soms wel kan kiezen om mantelzorger te worden, namelijk door mantelzorger te worden van degene die geen mantelzorger heeft.

Mevrouw REMMERS geeft mevrouw Vreugdenhil in dezen gelijk, maar een van de factoren van mantelzorg is dat de zorg vaak meer wordt, waardoor het heel erg moeilijk is om terug te schalen. Zij wijst op de statistieken over overbelaste mantelzorgers. Mantelzorg is altijd aanvullend op zorg die op professionele wijze geregeld moet worden.

De heer HELLER (wethouder) verklaart zich bereid te kijken of een woonlastenonderzoek met de Woonbond te doen is, zoals dat in Emmen is gebeurd. Energiearmoede en betalingsrisico's zijn buitengewoon complexe problemen. Liever steekt hij energie in een aanpak en een oplossing. Informatie kan overigens wel dienend zijn aan een aanpak.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) antwoordt dat bij problemen met het betalen van rekeningen voor gas en elektra ook sprake is van vroegsignalering. Als het Sociaal Plein betalingsachterstanden wat dat betreft signaleert, gaat het er zo vroeg mogelijk op af. Als mensen dan open staan voor hulp probeert de gemeente ondersteuning op maat toe te passen, zodat hogere energielasten worden meegenomen in de draagkrachtberekening van de schuldregeling. Dat om te voorkomen dat mensen zonder energie komen te zitten. Er is een afsluitverbod in de winterperiode opgenomen.

De heer KUIPERS (wethouder) heeft in de afgelopen periode met de taskforce met de horeca in nauw contact gestaan. Horecaondernemers torsen schulden met zich mee. Het college houdt de ontwikkelende omstandigheden de komende tijd goed in de gaten. Bij verdere Covid-beperkingen wil hij goed naar precarioheffingen kijken. De omstandigheden rondom die schuldenmuur zijn ook belangrijk. Als er aanleiding is om de sector te helpen zal het college bekijken of precariorechten deels of volledig kwijt te schelden zijn.

De VOORZITTER deelt mee dat de PvdA motie M 21-195, 'Meer zicht op dienstverlening', heeft aangehouden, evenals motie M 21-196 van de PvdA en de SP over energiearmoede.

De VOORZITTER stelt stemming over amendement A 21-182 van de VVD, D66, GroenLinks, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en de ChristenUnie, 'Meer geld voor de buurt', aan de orde.

De heer GÖBBELS stelt vast dat de coalitiepartijen het amendement voorstellen en het college dat volledig omarmt. Dan wordt het volgens hem een vreemde figuur. Ook hij stemt echter voor dat amendement.

Zonder stemming wordt amendement A 21-182 van de VVD, D66, GroenLinks, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en de ChristenUnie, 'Meer geld voor de buurt', unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt amendement A21-183 van GroenLinks, de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en D66, 'Een warmtescan voor iedere woning', unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt amendement A21-184 van GroenLinks, de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en D66, A 21-184, 'Zon op schooldaken' unaniem aangenomen.

De VOORZITTER stelt stemming over amendement A 21-185 van de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang, de ChristenUnie, GroenLinks en D66, 'Meer regie op geothermie' aan de orde.

Mevrouw VAN DROOGE kondigt aan tegen het amendement te stemmen, omdat zij een beetje klaar is met deze hobby. Zij stelt in plaats daarvan voor het echte werk op te pakken.

Zonder stemming wordt amendement A 21-185 van de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang, de ChristenUnie, GroenLinks en D66, 'Meer regie op geothermie' aangenomen, onder aantekening dat de PvdA geacht wordt te hebben tegengestemd.

Amendement A 21-187 van het CDA, Hilversums Belang en de ChristenUnie, 'Ambities niet verlagen', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 18 tegen 17 stemmen aangenomen, met de stemmen van het lid Westerneng van de VVD, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, de SP, Hilversums Belang en Democraten Hilversum voor.

De VOORZITTER stelt stemming over amendement A 21-192 van de SP en de PvdA, 'Extra middelen jeugd' aan de orde.

Amendement A 21-192 van de SP en de PvdA, 'Extra middelen jeugd', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 6 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van de PvdA, de SP, Hilversums Belang en Democraten Hilversum voor.

De VOORZITTER stelt stemming over het gewijzigde amendement A 21-191 van GroenLinks, Hart voor Hilversum, D66 de VVD en Hilversums Belang, 'Meer lucht voor jeugd', aan de orde.

Mevrouw KALK zal met bloedend hart voor het amendement stemmen vanuit het idee dat iets beter dan niets is. Het idee dat nieuwe middelen voor jeugd ook voor andere zaken worden gebruikt stuit haar enorm tegen de borst. Geld voor jeugd is wat haar betreft ook bestemd voor jeugd.

De heer GÖBBELS stelt opnieuw vast dat het initiatief voor het amendement bij de coalitiepartijen ligt, die er ook eerst 'lucht hebben uitgeperst'. Hij zal echter ook voor dit amendement stemmen.

Gewijzigd amendement A 21-191 van GroenLinks, Hart voor Hilversum, D66 de VVD en Hilversums Belang, 'Meer lucht voor jeugd, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt het aangepaste amendement A 21-194 van D66 en Hart voor Hilversum, 'Budget onderzoek collectief', unaniem aangenomen.

De VOORZITTER stelt stemming over motie M 21-175 van de SP en de PvdA, 'Verduurzamen voor iedereen', aan de orde.

Mevrouw KOOLOOS zal voor stemmen, met dien verstande dat het wel mogelijk moet zijn.

Motie M 21-175 van de SP en de PvdA, 'Verduurzamen voor iedereen', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 11 tegen 24 stemmen verworpen, met de stemmen van het CDA, de PvdA, de SP, Leefbaar Hilversum, Hilversums Belang en Democraten Hilversum voor.

De VOORZITTER stelt stemming over motie M 21-176 van de SP, 'Uitvoeringspraktijk hulpmiddelen merkbaar beter', aan de orde.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT is inhoudelijk ontzettend voor het onderwerp. Afgaande op de aanstaande collegebrief van de wethouder vertrouwt zij er echter op dat het goed komt. Zij stemt daarom nu tegen de motie.

De heer VAN VOORDEN sluit zich aan bij de stemverklaring van mevrouw Vreugdenhil.

Motie M 21-176 van de SP, 'Uitvoeringspraktijk hulpmiddelen merkbaar beter', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 5 tegen 30 stemmen verworpen, met de stemmen van de PvdA, de SP en Hilversums Belang voor.

Motie M 21-177 van de SP, Hilversums Belang en de PvdA, 'Zicht op ambtelijke capaciteit, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 6 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van de PvdA, de SP, Leefbaar Hilversum en Hilversums Belang voor.

Zonder stemming wordt motie M 21-178 van de PvdA, de SP en Hilversums Belang, 'Noodopvang asielzoekers, unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt motie M 21-179 van de PvdA en de SP, 'Kostendelersnorm humaan toepassen', unaniem aangenomen.

Motie M 21-186 van het CDA en Hilversums Belang, 'Versterken beheersing financiële risico's bouwprojecten', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt de gewijzigde motie M 21-190 van D66, de VVD, Hart voor Hilversum en Hilversums Belang over het afvalbeleid unaniem aangenomen.

De VOORZITTER stelt stemming over motie M 21-193 van Hilversums Belang en de SP, 'Financiële risico's beperken', aan de orde.

Mevrouw VAN DROOGE noemt de motie sympathiek en heeft eerder voor een dergelijke motie gestemd. Juist nu zal het nog strenger zijn op kengetallen het college volgens haar nog meer in moeilijkheden brengen. Zij behoudt graag de ruimte en zal tegen de motie stemmen.

De heer STREUTKER sluit zich bij die stemverklaring aan.

Motie M 21-193 van Hilversums Belang en de SP, 'Financiële risico's beperken', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 14 tegen 21 stemmen verworpen, met

de stemmen van Hart voor Hilversum, D66, het lid Van Rooden van de SP, Hilversums Belang en Democraten Hilversum voor.

De VOORZITTER stelt stemming over de Programmabegroting 2022 aan de orde.

De heer STREUTKER stemt niet in met de begroting, ondanks het feit dat daarin heel veel goede dingen staan. Het bijstellen van de ambities noopt hem echter onder andere om tegen te stemmen. Alle plannen zal hij per keer op hun merites beoordelen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders over de Programmabegroting 2022 wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 25 tegen 10 stemmen aangenomen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, de ChristenUnie en Hilversums Belang voor.

## 9. BELASTINGVERORDENINGEN 2022

De VOORZITTER somt op dat de Afvalstoffenheffing, de Verordening havengelden, de Verordening hondenbelasting, de Legesverordening, de Verordening marktgelden, de Verordening onroerende zaakbelastingen, de Verordening parkeerbelastingen, de Verordening precariobelasting en de Verordening rioolheffing, alle voor het jaar 2022 zullen worden vastgesteld.

De heer VAN ROODEN is tegen de hondenbelasting en stemt tegen de Verordening hondenbelasting.

De heer VOGEL stemt in met Verordening precariobelasting met inachtneming van antwoorden van de wethouder op vragen daarover. Ook de VVD is tegen hondenbelasting en zal die als inzet van de gemeenteraadsverkiezingen weer naar voren brengen.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester aangenomen, onder aantekening dat de SP en de VVD geacht worden tegen de Verordening hondenbelasting te hebben gestemd.

## 11. NAAR EEN FINANCIËEL GEZOND SOCIAAL DOMEIN

De VOORZITTER deelt mee dat in de Programmabegroting 2021 de financiële afwijking 2020 Wmo en Jeugdzorg is verwerkt en een stelpost is opgenomen ten aanzien van extra verwachte bijdrage vanuit het Rijk en een extra taakstelling op de lasten. In de Begroting 2022 is de rijksbijdrage verrekend met de bijbehorende stelpost. De taakstelling dient nog in gevuld te worden.

Het plan om tot invulling te komen van de taakstelling staat bekend als regionaal actieprogramma 'Naar een financieel gezond sociaal domein'. Daarin zijn diverse maatregelen geformuleerd, waarop de raad een zienswijze heeft gegeven. In het onderhavige raadsvoorstel zijn besparingsmogelijkheden voorgelegd.

Het voorstel is behandeld door de commissie in een vergadering van 13 oktober jl. De woordvoerders van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA en de ChristenUnie achtten het voorstel rijp voor behandeling door de raad. De SP achtte het voorstel niet rijp voor de raad en kondigde een amendement over de taakstellingen aan. De woordvoerders van de PvdA, Leefbaar Hilversum, Hilversums Belang en Democraten Hilversum achtten het voorstel niet rijp voor behandeling door de raad.

De heer GÖBBELS constateerde dat het college excuses maakte naar aanleiding van de kritische opmerkingen van de Adviesraad Sociaal Domein. Formeel en informeel overleg zijn het gevolg en ambtenaren worden beter aangehaakt, wat hij mooi vindt.

Het voorstel is gericht op kostenbesparingen in het sociaal domein. De VVD refereerde aan een substantieel deel van de begroting dat aan zorg wordt uitgegeven. Het college betoogt dat investeringen in het fysieke domein ook welzijn betreffen. Dus is ook in het fysieke domein vanaf heden te verwachten dat kostenbewustzijn en –besparingen expliciet worden benoemd en meewegen.

Bij huishoudelijke hulp gaat de wet uit van gelijkheid, maar het college probeert met maatwerk in de motivatie de omgekeerde weg te bewandelen. Daarbij hoort ook herindiceren op basis van een normenkader en het meewegen van invloedssferen. Aan dat woord kun je als norm alles toerekenen. De vraag is of het dan nog een norm is. Het zou de gemeente sieren niet te tornen aan de intentie van de wet en deze totdat de Tweede Kamer een wetswijziging goedkeurt gewoon uit te voeren.

Het voorstel vindt hij niet rijp voor raadsbehandeling.

Mevrouw WALTERS (wethouder) kijkt bij maatwerk ten aanzien van huishoudelijke hulp naar de situatie van mensen. Die is niet gelijk, maar zij gaat wel uit van gelijkheid van mensen. De Adviesraad Sociaal Domein kan alleen instemmen als het college zich houdt aan de jurisprudentie van het College van Beroep. Daaraan houdt het college zich uiteraard. Met die kaders is er volgens haar een goede norm, waarbij er rekening wordt gehouden met de situatie van mensen.

De heer VAN VOORDEN stemt tegen het voorstel, omdat hij de algemene voorziening niet goed uitgewerkt vindt. Het advies van de Adviesraad Sociaal Domein vindt hij erg sterk. Het normenkader vindt hij wel goed.

Mevrouw KALK kondigt ook aan tegen het voorstel te stemmen, omdat een bezuiniging niet noodzakelijk is, omdat opnieuw indiceren tot onrust leidt onder de mensen die zorg en ondersteuning nodig hebben en omdat dagbesteding meer is dan alleen een algemene voorziening.

Mevrouw VERWEIJ merkt op ook tegen het voorstel te zullen stemmen, niet in de laatste plaats omdat wethouder Walters zei met aanbieders te hebben gesproken. Bij afschalen moeten er wel voorzieningen zijn. Daar passen haars inziens geen taakstellingen, zeker niet als er onvoldoende in beeld is op welke wijze die inwoners zullen raken. Mensen van DACC WESPP vallen nog steeds tussen wal en schip.

De heer BLOK is van mening vindt dat gevoelige kwesties, zoals zorg, niet mogen worden uitbesteed aan de regio. De grip van de raad is volgens hem zoek. Bezuinigen op de zorg is het doel en daar is Hilversums Belang mordicus tegen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 25 tegen 10 stemmen aangenomen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, de ChristenUnie en het lid Kruijswijk Jansen van het CDA voor.

## 10. VERORDENING DUURZAAM WONEN LENING

De VOORZITTER merkt op dat in 2020 het budget van de duurzaamheidslening eenmalig is opgehoogd met € 1 miljoen euro. Destijds is vastgesteld dat de verordening verouderd was en dat deze geüpdatet moest worden. De duurzaamheidslening wordt de Duurzaam Wonen Lening Hilversum. Deze naamswijziging is noodzakelijk, omdat de duurzaamheidslening als consumptief krediet een beschermde naam is van de SVn. Een aantal maatregelen is aangepast en natuurinclusief- bouwen is toegevoegd. Maar belangrijker is dat er nu ook meer leenmogelijkheden worden aangeboden, zoals een hypothecaire lening en een verzilverlening. Dit maakt dat meer doelgroepen mee kunnen doen. Er is een breed gedragen amendement aangekondigd, evenals een motie.

Amendement A 21-188 ‘Klimaatadaptatie’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2021 en behandelend het voorstel betreffende Verordening ‘Duurzaam Wonen Lening Hilversum’ met kenmerk 1046143;

overwegende dat:

- investeringen in klimaatadaptatie ook bijdragen aan een duurzamer Hilversum;
- hierbij valt te denken aan het kunnen afwikkelen van hemelwater op eigen terrein, bijvoorbeeld door het aanbrengen van infiltratiekragen of regentonnen;

besluit:

de nieuwe verordening ‘Duurzaam Wonen Lening Hilversum’ vast te stellen, met dien verstande dat in bijlage II de Lijst van maatregelen, zoals bedoeld in artikel 5 van de Verordening Duurzaam Wonen Lening Hilversum, wordt aangevuld met:

‘4. Bewezen maatregelen op het gebied van klimaatadaptatie, zoals het afwikkelen van hemelwater op eigen terrein.’

en het huidige nummer 24 in die bijlage te wijzigen in nummer 25.”

(Amendement A 21-188 van de VVD, de PvdA, Hart voor Hilversum, het CDA, de SP, Hilversums Belang, Leefbaar Hilversum, de ChristenUnie, D66, GroenLinks en Democraten Hilversum)

#### Motie M 21-196 ‘Energiearmoede’<sup>1</sup>

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 10 november 2021, behandelend agendapunt 10 Verordening Duurzaam Wonen Lening Hilversum;

constaterende dat:

- een grote groep Hilversummers nu al moeite heeft de energierekening te betalen;
- deze huishoudens in energiearmoede in toenemende onzekerheid leven over de stijging van de energieprijzen en de aanstaande energietransitie in Hilversum;

overwegende dat:

- mensen met een laag en midden inkomen vaak meer dan 50% van hun inkomen moeten inzetten voor hun woonlasten;
- als het lukt om deze lasten omlaag te krijgen, of beter te beheersen, er een blijvend effect ontstaat op de verbetering van de financiële positieve en mogelijkheden;
- vanuit het armoedebeleid langs twee sporen ingezet kan worden op het beïnvloeden van de woonlasten: via wonen kan ingezet worden op meer betaalbare woningen en via de energietransitie kan ingezet worden op het verlagen of beter beheersen van de energierekening;
- energiearmoede een onderdeel van het bredere armoedeprobleem is;
- dit probleem in bepaalde wijken vaker voorkomt dan in andere wijken;

verzoekt het college om:

- een aanpak te ontwikkelen om in kaart te brengen welke huishoudens te maken hebben met klimaatarmoede, en welke huishoudens het risico lopen op betaalrisico (het risico dat een huishouden na het betalen van de woon- en energiekosten, en ook voor hypotheek, huur of ziektekosten, onvoldoende budget overhoudt voor andere minimaal noodzakelijk levensonderhoud),

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 21-196 van de PvdA en de SP)

- 1 We spreken van energiearmoede als een huishouden in energiearmoede als het huishouden meer dan 10% van het besteedbaar inkomen kwijt is aan energiekosten.

Mevrouw VAN DE LINDE is zeer verheugd met het succes van het revolverend fonds voor de duurzaamheidsleningen. Er moet meer geld bij en dat stelt zij met veel plezier ter beschikking, zodat nog meer Hilversummers kunnen investeren in de duurzaamheid van hun woning.

Tegelijkertijd is voorgesteld klimaatadaptatie als investeringsdoel toe te voegen aan de doelen waarvoor de lening verstrekt kan worden. Het dictum is aangescherpt, zodat er in de lijst geen onduidelijkheid kan ontstaan over de formulering.

De VOORZITTER stelt vast dat motie M 21-196 is aangehouden.

Zonder stemming wordt amendement A 21-188 van de VVD, de PvdA, Hart voor Hilversum, het CDA, de SP, Hilversums Belang, Leefbaar Hilversum, de ChristenUnie, D66, GroenLinks en Democraten Hilversum unaniem aangenomen.

Mevrouw KALK zal voor de verordening stemmen. Het idee van € 7,5 miljoen voor leningen is een prima maatregel, maar dat staat wel in schril contrast tot het niet maken van nieuwe prestatieafspraken met woningcorporaties, omdat het ook bij die prestatieafspraken gaat om het verduurzamen van huurwoningen. Voor huurwoningen wordt op dit moment niets geregeld. Desondanks stemt zij voor het voorstel.

De heer VAN VOORDEN doet dat ook. Dat mensen die hun huis gasloos willen maken ook in aanmerking komen voor een lening is goed, maar hij verwacht van de wethouder nog steeds snel een uitvoeringsplan voor de Hilversumse Meent.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders unaniem aangenomen.

## 12. INKOOPBELEID

De VOORZITTER geeft aan dat het huidige Inkoopbeleid 2017-2021 eind dit jaar afloopt. Dat en enkele andere ontwikkelingen maken dat het inkoopbeleid geactualiseerd moet worden. Zo is per 1 juni 2019 de gemeente Weesp ambtelijk gefuseerd met de gemeente Amsterdam en zal zij vanaf 1 maart 2022 bestuurlijk fuseren met de gemeente Amsterdam. Daarnaast is de Wet Bibob gewijzigd, hebben de regiogemeenten verdere stappen gezet met betrekking tot circulariteit en zijn er landelijk nieuwe inkoopvoorwaarden op het gebied van ICT vastgesteld. Dit alles heeft geleid tot het onderhavige voorgestelde Inkoopbeleid 2022, dat net als voorgaande jaren met de regiogemeenten en de regio Gooi en Vechtstreek is opgesteld. Het inkoopbeleid maakt zowel voor de markt, als voor de interne organisatie inzichtelijk welke uitgangspunten leidend zijn voor de inkopen en aanbestedingen binnen de gemeente en voor het uitvoeren van de afgesloten contracten.

De raadscommissie heeft op 27 oktober jl. advies uitgebracht. De fracties van de PvdA en het CDA maakten een voorbehoud, maar hebben net aangegeven toch voor het voorstel te kunnen stemmen. De overige fracties zijn al positief.

Mevrouw GROESZ is heel positief over het stuk en informeert of de looptijd van het beleid, waarover een toezegging is gedaan, langer is dan 2022.

De heer STREUTKER ondersteunt het beleid van harte, maar dient de volgende motie in om de lokale economie extra te stimuleren.

Motie M21-181 'Koop lokaal'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 november 2022, over het Inkoopbeleid 2022;

overwegende dat:

- de gemeente zelf een belangrijke voorbeeldfunctie heeft als het gaat om duurzaam inkoopbeleid;
- nabijheid een belangrijke voorwaarde voor duurzaamheid is;

- we in het lokaal inkoopbeleid willen stimuleren dat voldoende kans wordt gegeven aan lokale ondernemers;
  - de lokale economie hierdoor gestimuleerd wordt;
- gehoord hebbende dat:
- wethouder Scheepers een positieve grondhouding heeft ten opzichte van een motie met als strekking om daar waar mogelijk, zinvol en bij gelijke geschiktheid, lokaal in te kopen;
- verzoekt het college om:
1. bij het inkoopbeleid van de gemeente Hilversum daar waar mogelijk, zinvol en bij gelijke geschiktheid, in te kopen bij lokale ondernemers;
  2. dit als extra inkoopregel te hanteren bovenop het regionaal afgestemde Inkoopbeleid 2022; en gaat over tot de orde van de dag.
- (Motie M 21-181 van het CDA, Leefbaar Hilversum, de SP en Hilversums Belang)

Mevrouw VERWEIJ vindt het goed dat de raad ook gaat bedenken wat zijn kerntaken zijn. Groter is niet altijd beter. Wellicht is te overwegen zaken naar de gemeente toe te trekken. Zij ondersteunt de motie.

Mevrouw VAN DROOGE heeft een lijst met concrete cijfers en bedragen over social return ontvangen, wat zij een prettige trendbreuk noemt. Dat laat niet onverlet dat zij uitgebreider met de wethouder wil praten over de exacte resultaten en de ervaring met het inkoopbeleid. Die toezegging had de wethouder al gedaan.

Zij is heel blij met de motie en ondersteunt die van harte.

De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft gekozen om niet een vaste beleidstermijn te laten vaststellen. Het beleid gaat in 2022 in tot er een opportuun moment voor nieuw beleid is.

In het beleid wordt al uitvoerig ingegaan op lokaal inkopen. De gemeente kan niet altijd alles lokaal inkopen, bijvoorbeeld omdat bepaalde expertise er niet in Hilversum is. De motie ziet hij als een duidelijke steun in de rug voor het gemeentelijke inkoopbeleid. Daarom adviseert hij namens het college positief op de motie.

Zonder stemming wordt motie M 21-181 van het CDA, Leefbaar Hilversum, de SP en Hilversums Belang, 'Koop Lokaal.', unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders unaniem aangenomen.

### 13. VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

### 14. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG M 21-180- VAN DE CHRISTENUNIE OVER ONDERZOEK NAAR FUNCTIEWIJZING CONFORM DE HUISVESTINGSVERORDENING

Motie M 21-180 'Onderzoek dubbele functies in bestemmingsplannen'

"De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 10 november 2021, constaterende dat:

- van elke nieuwe ontwikkeling wordt verwacht dat die bijdraagt aan de door gemeenteraad van Hilversum gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Hilversum;
- in bestemmingsplannen van Hilversum aan diverse panden meerdere functies zijn toegekend, bijvoorbeeld wonen en werken;

- niet iedere opgenomen functie door de raad nog als passend wordt gezien, hetgeen blijkt uit de nieuwe kaders die de raad heeft gesteld bij herontwikkelingen die aanvangen geruime tijd na het vaststellen en publiceren van het bestemmingsplan;
- er bijvoorbeeld bij een inbreiding als de locatie Silverpoint in het vigerende bestemmingsplan geen kaders gesteld zijn met betrekking tot de verdeling van de 145 woningen, terwijl de gemeenteraad daar thans wel duidelijke opvattingen over heeft;

overwegende dat:

- er diverse panden met zo'n dubbelbestemming zijn die de komende jaren vermoedelijk omgebouwd zullen worden tot woonbestemming;

verzoekt het college:

- te onderzoeken of we bij het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan, dan wel aanpassing van het omgevingsplan onder de Omgevingswet kaders kunnen meegeven bij transitie;
- te onderzoeken of we, los van de bestemming die een locatie blijkt het bestemmingsplan heeft, kaders uit de woonvisie kunnen meegeven bij verandering van gebruik (bijvoorbeeld bij de wijziging van een bedrijfspand naar woningen), zoals m.b.t. het type woning of het % sociale woning;

en gaat over tot de orde van de dag,

(Motie M 21-180 van de ChristenUnie)

De heer PELSMA houdt de motie aan en zal over het onderwerp artikel 41-vragen stellen. Hij maakt zich grote zorgen over de komende periode komende functiewijzigingen, bijvoorbeeld bij Silverpoint. Er is geen verdeling conform de woonvisie.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 00.01

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 8 december 2021,  
de griffier,



W.G.J. Drenth

de voorzitter,



A.A.S. den Daas