



VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie
(vragenhalfuurtje vergadering 2)
17 november 2021 online via Zoom

Index verslag vergadering Raadscommissie
Vragenhalfuurtje vergadering 2
17 november 2021

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen voorzitter	3
3.	Vragen aan burgemeester Broertjes en wethouder Voorink (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)	3

VRAGENHALFUURTJE VERGADERING 2

17 NOVEMBER 2021

Aanwezig bij aanvang:

Voorzitter: mw. B. Verweij

Griffier: D. Berends

Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: J. Deen; VVD: H.H. Fennema en mw. H.M.G.J. van de Linde; GroenLinks: --; CDA: --; ChristenUnie: T. Pelsma; SP: P. Vonk; PvdA: mw. J. Kalk; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: H.P. Blok; Democraten Hilversum: R. Docter.

College: A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink, wethouders.

1. Vaststellen agenda (0.0)

De voorzitter:

- opent het vragenhalfuurtje om 19.30 uur en heet allen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen voorzitter (0.2)

De voorzitter:

- deelt mee dat hij vanavond voor de eerste maal als commissievoorzitter optreedt.

3. Vragen aan wethouder Voorink (0.2)

Woordvoerders: M.F. Eerenberg; D66: J. Deen; VVD: H.H. Fennema en mw. H.M.G.J. van de Linde; GroenLinks: --; CDA: --; ChristenUnie: T. Pelsma; SP: P. Vonk; PvdA: mw. J. Kalk; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: H.P. Blok; Democraten Hilversum: R. Docter.

College: A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink, wethouders.

Vragen van de SP aan wethouder Scheepers over onvrede bij ondernemers Larenseweg

Onlangs heeft de **SP** kennis genomen van onvrede onder ondernemers aan de Larenseweg.

Twee jaar geleden roerden zij zich en gaven aan noden en wensen te hebben inzake hun belangen als huurders. Nu twee jaar later staan ze vol op de barricaden en dat was niet zo.

De vraag is: wat is er mis gelopen dat de situatie nu is zoals deze is? Kan het college daar iets over vertellen?

Gaat het college op korte termijn met deze ondernemers in overleg? Als het college deze gesprekken aangaat neemt het college dan alle eerder gemaakte afspraken en ideeën, van twee jaar terug, ook mee?

Uit gesprekken met ondernemers blijkt dat er ondernemers zijn die een huurverhoging kregen.

Hoe rijmt het college het dat er door de gemeente actief aan huiseigenaren is gevraagd de huren niet te verhogen (en in corona-tijd zelfs te verlagen) maar de gemeente dit zelf als eigenaar wel doet? Vind het college dit fair? Kan het college dit besluit zo snel als mogelijk terug draaien?

Nu de gemeente eigenaar is van verschillende panden, niet alleen op de Larenseweg. Maar ook aan de Koninginneweg. Is het college het dan met de SP eens dat de gemeente als eigenaar ook de verplichting heeft om zich als een goed verhuurder te gedragen? Op alle gebieden wel te verstaan. Dus ook op het gebied open en eerlijk contact, reële huurprijzen en onderhoud. Welke acties gaat het college nemen om te zorgen dat zij zich als een goed verhuurder gedraagt?

Een laatste punt is dat je als eigenaar ook verantwoordelijk bent voor de algehele leefbaarheid en (sociale) veiligheid. Welke acties onderneemt de gemeente om de (sociale) veiligheid rondom hun panden te borgen dan wel te verbeteren? Heeft het college verhuurbeleid? Is het college wel in actie om ook andere eigenaren aan te sporen schoon, heel en veilig als maatstaf te waarborgen.

Het mag vanzelfsprekend lijken maar de SP is van mening dat de gemeente als verhuurder buitengewoon fatsoenlijk moet zijn.

Wethouder **Scheepers**:

- antwoordt dat zich in het voorkeursrechtgebied 55 panden bevinden, waarvan de gemeente er 9 in handen heeft en in 6 ervan ondernemers zijn gevestigd; het grootste deel van de panden is in 2021 gekocht;
- noemt de relatie met de huurders zorgvuldig; nodige reparaties en onderhoud voert de gemeente uit;
- geeft aan dat het afgelopen jaar doorgevoerde huurverhogingen indexaties conform de huurcontracten betreffen; ondernemers hebben geen bezwaar tegen de huur gemaakt;
- herinnert aan in de zomer van 2019 gehouden meeting, onder andere voor ondernemers, waarvan een verslag is gemaakt, waarin een e-mailadres staat waardoor mensen de gemeente kunnen bereiken; daarop is een of tweemaal gereageerd, maar niet met klachten;
- heeft in februari jl. bij bewoners en ondernemers brieven bezorgd om duidelijkheid te geven over de stand van zaken; op een vermeld e-mailadres is niets ontvangen; de vermeende radiostilte vanuit de gemeente heeft hem dus nogal verbaasd;
- meent dat eenieder in Oost het afgelopen halfjaar/jaar zeer nauw betrokken is geweest bij de ontwikkelingen van Bruisend Hart; er was meer dan voldoende gelegenheid om ene mening daarover kenbaar te maken, wat ook is gebeurd;
- heeft voorkeursrecht gevestigd om verloedering tegen te gaan, die al twee decennia speelt; dat de gemeente het gebied bewust laat verloederen is nonsens;
- probeert leuke en aansprekende ondernemers in panden te krijgen zodat het gebied aantrekkelijk blijft.

Vragen van de VVD aan wethouder Voorink over Scoutinggroep Zuiderkruis en het Circusterrein

De **VVD**-fractie is benaderd door Scoutinggroep Zuiderkruis. Deze groep maakt gebruik van het clubhuis op de Diependaalselaan 351. De grond waar het clubgebouw op staat is eigendom van de gemeente en grenst direct aan het Circusterrein.

Aan het gebouw wordt nu alleen noodzakelijk onderhoud gepleegd door de groep, omdat er onzekerheid bestaat over de toekomst van hun locatie. Door de ontwikkelingen rondom het circusterrein weet de groep nu niet waar ze aan toe zijn. De vraag die zij hebben is:

“Zijn er concrete plannen om het gebied aan te pakken / te bebouwen, en is er ruimte voor ons clubhuis in die plannen? En valt er iets te zeggen over hoe lang wij sowieso nog gebruik kunnen blijven maken van ons clubhuis aldaar?”

Scouting heeft een belangrijke maatschappelijke functie. Door het afschaffen van de oud papier en karton inzameling zullen ze op zoek moeten naar andere vormen van inkomsten. De extra onzekerheid rondom hun locatie komt daar nu nog bij. Kan de wethouder deze onzekerheid wegnemen?

Wethouder **Voorink**:

- heeft geen plannen om in het gebied iets te doen en is naarstig op zoek naar een goede projectleider;
- pakt zodra de projectleider er is het Circusterrein op en zal dan ook praten met de scoutinggroep; de **VVD** vraagt of de scoutinggroep van een termijn kan uitgaan; wethouder **Voorink** verwacht dat er de eerste drie, vier jaar niets gaat gebeuren en zegt toe een kop koffie met de scoutinggroep te gaan drinken.

De **voorzitter** sluit het vragenhalfuurtje om 19.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraadsvergadering van november 2021.

De griffier,

De voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek.

P.I. Broertjes.