



VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie (vergadering 3)
24 november 2021 online

**Index verslag vergadering Raadscommissie (vergadering 3)
24 november 2021**

Agenda raadscommissie (vergadering 3)

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen voorzitter	3
3.	Mededelingen en toezeggingen van wethouder Walters(inclusief de mededelingen inzake Regionale aangelegenheden)	3
4.	Beeldvorming Wijziging van de Horecaverordening	3
5.	Oordeelsvorming Wijziging van de Horecaverordening	7
6.	Beeldvorming Zienswijze begrotingswijziging 2021 Jeugd en Gezin regio Gooi en Vechtstreek	10
7.	Oordeelsvorming Zienswijze begrotingswijziging 2021 Jeugd en Gezin regio Gooi en Vechtstreek	10
8.	Beeldvorming Tweede Tussenrapportage 2021	11
9.	Oordeelsvorming Tweede Tussenrapportage 2021	11

RAADSCOMMISSIE 24 NOVEMBER 2021 (VERGADERING 3)

Aanwezig bij aanvang:

Voorzitter: H.R. Jaarsma.

Griffier: B.J. Smeulders

Fracties: Hart voor Hilversum; C. Groeneveld; D66: M.J. den Boer; VVD: mw. E. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: R. Lomans; CDA: A. Yorulmaz; ChristenUnie: T. Pelsma; PvdA: J.P. Lahaise; SP: J.P. Otto; Leefbaar Hilversum: mw. J. van Oostveen; Hilversums Belang: --; Democraten Hilversum: R. Docter.

College: mw. K.J. Walters, wethouder.

1. Vaststellen agenda (0.0)

De voorzitter:

- opent de commissievergadering om 20.00 uur en heet allen welkom;

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen voorzitter (0.1)

Er zijn geen mededelingen.

3. Mededelingen en toezeggingen van wethouder Walters (inclusief de mededelingen inzake regionale aangelegenheden)(0.1)

Er zijn geen mededelingen.

4. Beeldvorming wijziging van de Horecaverordening (0.1)

Woordvoerders:

Fracties: Hart voor Hilversum; C. Groeneveld; D66: M.J. den Boer; VVD: mw. E. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: R. Lomans; CDA: A. Yorulmaz; ChristenUnie: T. Pelsma; PvdA: J.P. Lahaise; SP: J.P. Otto; Leefbaar Hilversum: mw. M.G. Kooloos; Hilversums Belang: --; Democraten Hilversum: R. Docter.

College: mw. K.J. Walters, wethouder.

Ambtelijke ondersteuning: hr. Volmer.

Inspreker

De heer Zarrai:

- is ondernemer aan de Koninginneweg 68, woont in Vleuten, is gehuwd, heeft drie kinderen en heeft van zijn hobby en passie zijn beroep gemaakt, het uitbaten van shishalounge Meet & Lounge;
- heeft eerder een brief aan de gemeente geschreven over Meet & Lounge en de oplegging van een beperking ten aanzien van het aantal waterpijpen, waardoor hij zijn bedrijf om bedrijfseconomische redenen verwacht te moeten sluiten;
- heeft zijn onderneming nu ruim vijf jaar, in welke termijn geen enkel incident heeft plaatsgevonden;
- kan zich voorstellen dat de gemeente ondermijning wil bestrijden, maar op deze manier wordt hij daarvan onterecht het slachtoffer;
- begrijpt niet dat de onderzoeken voor zijn onderneming moet gelden;
- heeft twee jaar op een definitieve vergunning voor Meet & Lounge moeten wachten
- merkt op dat Meet & Lounge een chique tent is waar een vrij breed publiek komt, zoals studenten, advocaten, politieagenten, gemeenteambtenaren, artsen en jongeren;

- heeft meerdere maatregelen genomen om de brandveiligheid te waarborgen;
- zegt dat de controles van de gemeentelijke boa's altijd goed verlopen;
- vindt de regeling met betrekking tot waterpijpen de nekslag voor zijn onderneming.

GroenLinks:

- vraagt wat het belangrijkste is dat de heer Zarrai wil bereiken; de heer **Zarraï** wil de beperking voor het aantal waterpijpen in shishalounges voor reeds vergunde ondernemers laten vervallen en wil de rest van zijn leven ondernemen in Hilversum.

De SP:

- wijst erop dat Hilversum niet de eerste gemeente die een beperking invoert voor waterpijpen en vraagt waarom dat de nekslag voor Meet & Lounge zou zijn; de heer **Zarraï** antwoordt dat Meet & Lounge normaal van 14.00 tot 00.00 open is maar nu om 20.00 uur sluit; de avonduren zijn de piekuren, in welke uren hij meer dan tien waterpijpen heeft staan; als dat niet kan moet hij mensen wegsturen; hij spreekt niet heel veel ondernemers in de branche; in Hilversum zijn er twee van dergelijke zaken, waarvan hij de ondernemer niet persoonlijk kent; hij spreekt nu voor zichzelf in;
- vraagt welk aantal waterpijpen er in de drukke uren in de shishalounge staat; de heer **Zarraï** heeft het dan over 25 tot 35/40 waterpijpen.

Hart voor Hilversum:

- wil weten hoe de heer Zarrai de laatste maanden heeft ervaren en wat dat doet met hem persoonlijk; de heer **Zarraï** voert zijn onderneming al vijf jaar en het heeft twee jaar moeten duren eer hij zijn vergunning kreeg; toen sloeg corona toe en nu komt er een wijziging vanuit de gemeente, waardoor hij in zijn verkopen beperkt wordt; dat voelt als een trap na en niet eerlijk.

De VVD:

- informeert bij welk aantal waterpijpen er sprake is van het break-even point; de heer **Zarraï** vindt die vraag moeilijk te beantwoorden, maar gokt op een aantal tussen 25 tot 30;
- vraagt hoe vaak piekmomenten met 35 waterpijpen voorkomen; de heer **Zarraï** antwoordt dat dat niet heel vaak voorkomt.

D66:

- herinnert aan de toezegging van de heer Volmer van de gemeente dat vergunde ondernemingen vrijgesteld zouden worden en vraagt of die toezegging later is teruggedraaid; de heer **Zarraï** herinnert aan een Zoom-meeting van een groot horecaoverleg op 11 mei jl., waarop mevrouw Engelkes aangaf dat de regeling voor reeds vergunde ondernemers niet zou gelden; 50 ondernemers die deelnamen aan dat overleg kunnen volgens hem hetzelfde verklaren;
- vraagt wethouder Walters later terug te komen op de gedane toezegging en of die niet gedaan had moeten worden.

Het CDA:

- vraagt iets te vertellen over het twee jaar durende vergunningprocedure; de heer **Zarraï** heeft eerst een proefvergunning van een jaar gekregen; na een jaar moest hij weer een vergunning voor een jaar aanvragen, waarop hij in bezwaar is gegaan, dat is afgewezen, waarna hij alsnog bij de bestuursrechter in beroep in het gelijk is gesteld.

De PvdA:

- is benieuwd wat de heer Zarrai vindt van de optekening in de stukken over ondermijning in shishalounges; de heer **Zarraï** distantieert zich van ondermijning;
- vraagt of er wel eens tabak in de waterpijpen wordt gestopt; de heer **Zarraï** beschikt over tabaksvrije pijpen;

- informeert hoe gevaarlijker het is voor brandveiligheid om 15 in plaats van 10 waterpijpen te hebben; de heer **Zarraï** beschikt over een alarminstallatie met een koppeling aan een meldkamer; bij een alarm wordt er een foto gemaakt, die vervolgens wordt beoordeeld; politie, ambulance of brandweer worden dan op de hoogte gesteld.

De SP:

- informeert naar het verschil tussen 10 en 30 pijpen wat betreft stoom/rook van de waterpijpen; de heer **Zarraï** beschikt over een afzuigstelsel, met een aangekoppeld filter, dat ervoor zorgt dat de lucht schoon naar buiten gaat.

Beeldvorming commissie

De SP:

- vraagt of inmiddels duidelijk is wat bij de vorige agendering van het voorstel mis is gegaan en hoe dat in de toekomst kan worden voorkomen; wethouder **Walters** antwoordt dat een publicatie van agendering abusievelijk niet is gebeurd, hetgeen is gecorrigeerd.

GroenLinks:

- ziet in de verordening een grond voor afwijzing van een vergunning toegevoegd, namelijk het hebben van slecht levensgedrag, hetgeen breed te interpreteren is; gevraagd wordt in hoeverre die term juridisch gebruikelijk en houdbaar is als grond om een vergunningaanvraag af te wijzen; wethouder **Walters** weet dat de term vaker voorkomt in het land en aan te tonen is dat iemand slecht levensgedrag vertoont; dat moet men definiëren op een manier dat duidelijk is dat het om slecht levensgedrag gaat.

D66:

- hoorde een toezegging dat vergunde shishalounges zouden zijn vrijgesteld van regelgeving en vraagt of dat abusievelijk is gebeurd; wethouder **Walters** ontkent dat een toezegging is gedaan en de verordening geldt ook voor bestaande shishalounges.

De PvdA:

- vraagt concreter te zijn over de aantrekkende werking van criminaliteit en ondermijning op shishalounges en anders te stoppen met verdachtmakingen; wethouder **Walters** spreekt bij ondermijning nooit van één branche en baseert zich op landelijke onderzoeken die aantonen dat in shishalounges regelmatig sprake is van criminele activiteiten; daarmee zegt zij niets over de zaak van de heer Zarraï; gemeenten bouwen dergelijke beperkingen in vanwege de opkomst van shishalounges met verdachte kenmerken; een exploitatievergunning verlenen aan shishalounges is bedoeld om een check te kunnen doen; als een shishalounge geen drankjes verstrekt hoeft die ook niet te voldoen aan de Alcoholverordening; shishalounges worden in de Horecaverordening gezet, zodat deze bedrijfstak ook een vergunning moet aanvragen.
- **Leefbaar Hilversum** vraagt of de wethouder bereid is nieuwe shishalounges per stuk te bekijken; wethouder **Walters** gunt shishalounges de kans op te starten, maar wel moet er een exploitatievergunning komen en moet de zaak zich bevinden in het horecaconcentratiegebied;
- **D66** leest in de stukken dat de hele branche wordt getypeerd als ondermijning; in Hilversum gaat het om twee ondernemers, wat de fractie erg negatief vindt overkomen; wellicht kan de wethouder in de toekomst bij dergelijke dingen terughoudender kan zijn, omdat het hier gaat om twee identificeerbare mensen; wethouder **Walters** antwoordt dat ook bij horecazaken sprake kan zijn van ondermijning en daar doet het college extra onderzoek; landelijk is bij shishazaken regelmatig sprake van ondermijning; van de twee Hilversumse zaken vindt zij niets verkeerd en die stigmatiseert zij niet.

Hart voor Hilversum:

- vraagt waarom er is gekozen om voor shishalounges maar een overgangsperiode van een jaar aan te houden; wethouder **Walters** lijkt het logisch voor de oude zaken de regeling ook te

laten gelden en een overgangstermijn te laten gelden; zij snapt de gevoeligheid; college en raad moeten beslissen daarmee om te gaan; voor de bestaande shishalounges kan zij zich voorstellen dat er een amendement komt om de overgangsperiode langer te kiezen of de regeling niet te laten gelden.

- de **PvdA** vraagt waarom niet hetzelfde voorbehoud bij alle horecazaken geldt, omdat shishalounges geen uitzondering zijn op het aantrekken van onwelgevallige zaken; wethouder **Walters** stelt dat voor de horeca al Bibob-onderzoek geldt en zij daarvoor niets anders doet; shishalounges beschouwt zij niet als crimineel.

De VVD:

- vraagt hoe de Hilversumse aanpak met de horecaverordening zich verhoudt tot de landelijke aanpak; wethouder **Walters** weet dat er meer gemeenten zijn die beperkingen hebben op het aantal waterpijpen en een exploitatievergunning te verplichten; Hilversum loopt niet voorop en in andere gemeenten is dat al geregeld.

Het CDA:

- vraagt wat wordt bedoeld met de bepaling dat van buiten duidelijk moet zijn wat er binnen gebeurt; wethouder **Walters** gaat het erom dat een boa moet kunnen zien wat er binnen gebeurt; men moet naar binnen kunnen kijken; compleet afgeplakte ramen zijn niet prettig voor het doen van boa-werk.
- de **PvdA** wijst erop dat café De Barbier op de Groest nauwelijks ramen heeft en vraagt hoe het college daarmee omgaat; wethouder **Walters** heeft niet de bedoeling dat zaken hun pui helemaal verbouwen; als er echter wel een raam is moet dat benut kunnen worden om naar binnen te kijken;
- **D66** kent clubs die in een kelder of achter een muur zitten; wethouder **Walters** heeft in de toelichting aangegeven dat het niet de bedoeling is dat er constructieve aanpassingen worden gedaan; waar het kan wil het college naar binnen kunnen kijken.

De SP:

- informeert of de wethouder een verschil ziet wat betreft veiligheid en gezondheidstechnische zaken in shishazaken met en zonder exploitatievergunning; wethouder **Walters** stelt dat er nu veel meer waterpijpen kunnen staan; die geven rook af, wat vanuit gezondheid minder gewenst is, maar niet verboden; de minister overweegt hoe daarmee verder te willen en die heeft dat aan het volgende kabinet gelaten; de belangrijkste reden om waterpijpen te beperken betreft het woon- en leefklimaat, parkeeroverlast en brandveiligheid; als de raad het anders wil voor bestaande shishalounges is daarvoor een voorstel te doen;
- bevreemdt de beperking van het aantal waterpijpen en vraagt of er verschil is tussen zaken met en zonder vergunning; wethouder **Walters** weet dat 30 waterpijpen meer rook geven dan 10 waterpijpen;
- **D66** ziet dat het de keuze om is een maximum waterpijpen in te stellen per bedrijf en vraagt of een koppeling met de bedrijfsoppervlakte beter is en of dat is overwogen; wethouder **Walters** weet niet of dat is overwogen; de heer **Volmer** heeft dat overwogen, maar niet om per vierkante meter een aantal waterpijpen toe te staan; het landelijke beleid is gevolgd; ook in andere gemeenten komen ook vaak 10 tot 15 waterpijpen voor;
- **D66** vindt het logischer het aantal waterpijpen te verbinden aan het vloeroppervlak en vraagt of de wethouder in die zin met een voorstel naar de raad kan komen; wethouder **Walters** stelt dat het aan de raad is om dat punt te amenderen; zij komt niet zelf met een optie en raadt aan met de ambtenaar te overleggen over een formulering.

Leefbaar Hilversum:

- vraagt waarop het aantal van 10 waterpijpen is gebaseerd en vraagt of de wethouder rekening houdt met zware maatregelen, zeker in coronatijd; wethouder **Walters** snapt dat, maar maakt de verordening ook voor de langere termijn.

De PvdA:

- vraagt waarom niet is gekozen om shishalounges pas te regelen als het nieuwe kabinet met een regeling daarvoor komt; wethouder **Walters** wil erop voorbereid zijn als nieuwe shishalounges zich vestigen; ook omliggende gemeenten hebben dezelfde regeling; als Hilversum geen regeling heeft ontstaat er een aantrekkende werking; in andere gemeenten zijn dergelijke regelingen heel gewoon.

De PvdA:

- vraagt of D66 een aantal waterpijpen per oppervlakte bedoelt voor nieuwe shishalounges of bestaande lounges; **D66** bedoelt zowel bestaande als nieuwe zaken.
 - de **SP** vraagt of op terrassen van shishalounges ook mag worden gerookt en of het terras buiten het maximum aantal pijpen kan vallen; wethouder **Walters** licht toe dat de regeling over het hele bedrijf gaat, inclusief terras.

Hart voor Hilversum:

- wil weten of recenter onderzoek beschikbaar is naar waterpijpen zonder tabak en de schadelijkheid daarvan; wethouder **Walters** meent dat de factsheet ook over waterpijpen zonder tabak gaat; er zijn ook risico's aan roken zonder tabak verbonden vanwege fijnstof dat in de longen terecht komt.
 - de **SP** informeert naar de impact van regelingen van steden op zaken; wethouder **Walters** is die impact niet bekend.

De PvdA:

- vraagt of het college per onderneming/terras wil kijken wat het wil toestaan; wethouder **Walters** verwijst naar de nadere regeling over terrassen, een collegebevoegdheid;
- begrijpt dat het gaat om de conceptregels als algemene regels voor terrassen; wethouder **Walters** bevestigt dat die zijn doorgesproken en afgestemd met horecaondernemers; niet bekend is of ze zijn doorgesproken met de Fietsersbond, gehandicapten en buurtbewoners.

5. Oordeelsvorming wijziging van de Horecaverordening(1.00)

Woordvoerders:

Fracties: Hart voor Hilversum; C. Groeneveld; D66: M.J. den Boer; VVD: mw. E. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: R. Lomans; CDA: A. Yorulmaz; ChristenUnie: --; PvdA: J.P. Lahaise; SP: J.P. Otto; Leefbaar Hilversum: mw. M.G. Kooloos; Hilversums Belang: --; Democraten Hilversum: R. Docter.

College: mw. K.J. Walters, wethouder.

Hart voor Hilversum:

- vindt dat de wethouder voor bestaande ondernemingen een overgangsregeling moet instellen die op werkbaarheid na een bepaalde periode moet worden geëvalueerd en zo mogelijk kan worden voorgesteld;
- merkt op dat een andere optie is om een maximum aan het aantal shishalounges te koppelen, zoals met coffeeshops het geval is, om de huidige regels te kunnen blijven handhaven en eventuele ondermijning voor te zijn;
- maakt zich hard voor ondernemers en is van mening dat met deze verordening de overlevingskansen voor shishalounges nihil zijn;
- vindt aannames over criminaliteit niet van toepassing op de onderneming Meet & Lounge;
- heeft verder geen op en aanmerkingen op de Horecaverordening.

GroenLinks:

- staat grotendeels achter de voorliggende verordening;
- is gerustgesteld over de term 'slecht levensgedrag'; hoopt dat een weigering van een vergunning gepaard gaat met een motivering en een toelichting op hoe bezwaar kan worden gemaakt;

- kan zich voorstellen shishalounges onder de Horecaverordening te brengen, maar heeft met name bedenkingen bij het aantal waterpijpen, gezien de economische gevolgen voor een bedrijf; bescherming van de openbare orde en veiligheid en het woon- en leefklimaat worden al geregeld door de rest van de Horecaverordening, zodat het de vraag is of het op dit punt nodig is om aanvullende regels op te stellen, zeker omdat landelijk wordt nagedacht over regels over gezondheidsrisico's te komen;
- lijkt het geen goed idee om een uitzondering te maken voor bestaande ondernemingen, gezien het ongelijke speelveld voor nieuwe ondernemingen;
- vraagt zich af of aanvullende regels voor shishalounges nodig zijn.

De SP:

- is het college erkentelijk goed te zijn omgegaan met een communicatiefout;
- kondigt over inkijk in gelegenheden een amendement aan, dat samen met de ambtenaar is opgesteld;
- is blij dat de wethouder het beeld over shishalounges kan wegnemen en open staat voor een overgangsregeling; gaat graag in gesprek over een amendement hieromtrent;
- vindt de uitleg over het aantal waterpijpen een vreemde redenering en zou graag in gesprek gaan over een amendement daarover.

Leefbaar Hilversum:

- is het van harte eens met de nieuwe Horecaverordening en is blij dat terrassen zomer en winter open zijn;
- heeft geen moeite met het roken van meer dan tien waterpijpen;
- vindt shishalounges een toevoeging aan de horeca;
- vraagt de wethouder om coulant te zijn bij shishalounge Meet & Lounge.

D66:

- betreurt dat over shishalounges een beeld is neergezet dat neerslaat op twee ondernemingen;
- is blij met de inzet op ondermijning voor de traditionele horeca;
- staat positief tegenover de verordening;
- probeert over het aantal waterpijpen op een eerlijker manier tot een vergelijk te komen.

Het CDA:

- vindt ondermijning een belangrijk onderwerp dat aanpak behoeft;
- vraagt uitleg over de twee keer gevraagde proefexploitatievergunning van een jaar bij Meet & Lounge;
- wacht de amendementen over de shishalounges af;
- overweegt eveneens een amendement in te dienen over artikel 8 lid 3, dat van buiten zichtbaar moet zijn wat er binnen in een zaak gebeurt.

Democraten Hilversum:

- staat positief tegenover de Horecaverordening;
- is blij met maatregelen die beogen ondermijning te verminderen;
- denkt graag mee over een amendement;
- kan zich vinden in de suggestie om het aantal waterpijpen wordt gerelateerd aan het aantal vierkante meter vloeroppervlakte, waarbij het gezondheidsaspect belangrijk is.

De VVD:

- staat positief tegenover de verordening, waarover veel is overlegd met ondernemers;
- is blij met de komst van zoveel mogelijk terrassen en de ruimte daarvoor;
- vindt het goed dat in de verordening oog is voor ondermijning; veilig uitgaan is namelijk belangrijk;
- wacht de amendementen over de shishalounges af.

De PvdA:

- stemt in met de vereenvoudiging van het alcohol-aanhangesel en de aandacht voor ondermijning;
- vraagt aandacht voor andere belangengroepen wat betreft terrassen, zoals fietsers en mensen met een beperking;
- twijfelt of het haalbaar is om van buiten zichtbaar te laten zijn wat er binnen in een horecaonderneming gebeurt;
- criminaliseert shishalounges niet en wil die suggestie uit de stukken laten halen en die als horecazaken behandelen volgens het principe 'gelijke monniken, gelijke kappen';
- verbaast het dat voor waterpijpen roken in de horeca een uitzondering wordt gemaakt, gezien het gelijkheidsbeginsel; wachten op landelijke wetgeving had in dezen veel gedonder gescheeld;
- is voor het beschermen van de bestaande shishalounges, ook om te voorkomen dat er meer van komen;
- vraagt om een nadere onderbouwing van het aantal toegestane waterpijpen;
- vraagt zich af hoe de raad aankijkt tegen terrasverwarming, waar zij geen voorstander van is, vanwege het verwarmen van de buitenlucht; **GroenLinks** ziet daartoe ook weinig ruimte.

Debat

Wethouder **Walters**:

- legt de regels voor terrassen nog ter inzage, zodat bijvoorbeeld de Fietsersbond daarop een reactie kan geven; daarin staat ook dat er een blindengeleidestrook vrij moet blijven;
- heeft het in dezen niet over coulance;
- is vanwege brandveiligheid en rookoverlast voor een beperking op het aantal waterpijpen in shishalounges.

Leefbaar Hilversum:

- meent dat vooral scootmobielen langs terrassen scheuren; de **PvdA** gaat het erom dat vooral terrassen geen overlast veroorzaken voor langskomende voetgangers en fietsers.

De **SP**:

- krijgt het idee dat omwonenden volgens de PvdA meegenomen worden in wat er gebeurt met de terrassen; de **PvdA** bevestigt dat.

D66:

- is geïnteresseerd in het door Hart voor Hilversum vergelijken van coffeeshops en shishalounges; **Hart voor Hilversum** kan zich indenken dat Hilversum het aantal shishalounges evenals het aantal coffeeshops maximaliseert.

De **SP**:

- vraagt of de wethouder vindt dat ondernemers zelf kunnen vinden wat ze vinden van terrasverwarming; wethouder **Walters** laat dat ook aan ondernemers, omdat dat aspect niet in de Horecaverordening staat.

Tweede termijn inspreker

De heer **Zarrai**:

- heeft van de gemeente een mail met informatie ontvangen, waarin staat dat regelgeving voor oude en nieuwe shishalounges hetzelfde is.

Advisering aan de raad

De **voorzitter** deelt mee dat de **ChristenUnie** een voorbehoud met debat maakt en **Hilversums Belang** positief zonder debat adviseert.

GroenLinks, **D66** en de **SP**, **Hart voor Hilversum** en **Leefbaar Hilversum** adviseren positief met debat.

De **PvdA** en **Democraten Hilversum** maken een voorbehoud met debat.

6. Beeldvorming Zienswijze begrotingswijziging 2021 Jeugd en Gezin regio Gooi en Vechtstreek (1.37)

Woordvoerders:

*Fracties: Hart voor Hilversum: mw. M. Boukhriss; D66: mw. V. Wesselink; VVD: --; GroenLinks: --; CDA: G.J. Postma; ChristenUnie: --; PvdA: --; SP: J.P. Otto; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --; Democraten Hilversum: R. Docter.
College: mw. K.J. Walters, wethouder.*

D66:

- maakt zich enigszins zorgen over mensen die twijfelen over vaccinatie en vraagt of de regio inzet op het verstrekken van goede informatie daarover, wat zij in het kostenplaatje niet terugziet; wethouder **Walters** antwoordt dat de GGD zeker inzet op meer informatie, onder meer via de website en in verschillende talen; ook is er contact met de buurthuizen om kennis over coronavaccinatie te verspreiden; veel kosten worden door het ministerie vergoed, zodat ze niet rechtstreeks terug te zien zijn.

Hart voor Hilversum:

- informeert wat het doel is van het delen van vaccinatiegegevens met het RIVM via ‘informed consent’; wethouder **Walters** licht toe dat het RIVM graag weet hoeveel vaccinaties er hebben plaatsgevonden; in verband met privacy moeten mensen daar toestemming voor geven, vandaar de informed consent.

Het CDA:

- ziet in de financiële analyse een negatief resultaat van € 1,5 miljoen en vraagt of dat ook in de gemeentelijke begroting is opgenomen; wethouder **Walters** doet een aanpassing aan de hand van de kaderbrief, maar niet op basis van de bestuursrapportage;

Hart voor Hilversum:

- ziet dat er vertraging opgelopen bij de uitvoering van ‘Taal is de sleutel’ (subsidie laaggeletterdheid), doordat lokale projectsamenwerking niet van de grond komt met achterblijvende aanmeldingen voor taaltrajecten tot gevolg. Door de coördinatie en de subsidie onder te brengen bij het Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL) verwacht de regio de samenwerking in de uitvoering op taalachterstanden in 2022 te kunnen verbeteren. Zij wil weten waarom de regio er van uitgaat dat de onderbrenging bij het RBL zal leiden tot een mogelijke verbetering; wethouder **Walters** legt uit dat het RBL dagelijks contact heeft met scholen in de regio en kan ook beter overleggen over ‘Taal is de sleutel’ en laaggeletterdheid.

7. Oordeelsvorming Zienswijze begrotingswijziging 2021 Jeugd en Gezin regio Gooi en Vechtstreek (1.43)

Woordvoerders:

*Fracties: Hart voor Hilversum: mw. M. Boukhriss; D66: mw. V. Wesselink; VVD: --; GroenLinks: --; CDA: G.J. Postma; ChristenUnie: --; PvdA: --; SP: J.P. Otto; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --; Democraten Hilversum: R. Docter.
College: mw. K.J. Walters, wethouder.*

D66:

- is blij dat er goed wordt ingezet op het verstrekken van info over coronavaccinaties en hoopt dat dat ook geldt voor andere vaccinaties.

GroenLinks:

- is het eens met het voorstel en de begrotingswijziging;

- vraagt aandacht voor de ontstane achterstand bij subsidie voor laaggeletterdheid om ongelijkheid te voorkomen;
- wil snel aan de bel getrokken hebben als de krapte op de arbeidsmarkt consequenties heeft voor het uitvoeren van taken.

Wethouder **Walters**:

- geeft ook informatie over andere vaccinaties dan tegen corona;
- begrijpt de zorg over laaggeletterdheid en zal het nog over het verloop daarvan met de wethouder Onderwijs hebben.

Advisering aan de raad

Alle fracties adviseren positief zonder debat.

8. Beeldvorming Tweede Tussenrapportage 2021 (1.47)

Woordvoerders:

Fracties: Hart voor Hilversum: J.A.C. Slingerland; D66: mw. V. Wesselink; VVD: --; GroenLinks: R. Lomans; CDA: G.J. Postma; ChristenUnie: --; PvdA: C. Bakker; SP: J.P. Otto; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --; Democraten Hilversum: R. Docter. College: mw. K.J. Walters, wethouder.

De **PvdA**:

- vraagt de wethouder de opbouw van baten en lasten voor de gemeenteraadsvergadering schriftelijk te doen toekomen; wethouder **Walters** verwijst voor een toelichting naar ambtenaar Ed Heinis.

Het **CDA**:

- suggereert om de bijlage nog een keer ter bespreking aan de Audit- en rekeningcommissie mee te geven en vindt het mooi op programma- en taakniveau inzicht in bewegingen te hebben; wethouder **Walters** puzzelt daar ook nog op en wil vooralsnog de voorjaarsnota voor een goed format afwachten.

De **SP**:

- vraagt waarom de tussenrapportage nu wordt besproken, terwijl de begroting al is goedgekeurd; wethouder **Walters** licht toe dat de tweede tussenrapportage na de begroting komt, om alle wijzigingen van dit jaar nog in de begroting te verwerken; het gaat eigenlijk om een correctie om de begroting goed te laten aansluiten bij de werkelijkheid.

De **PvdA**:

- vraagt waar € 160.000,- aan baten met betrekking tot de haalbaarheidsstudie en vervolgstappen Mediaplein vandaan komen; wethouder **Walters** licht toe dat het gaat om een raadsvoorstel, waarbij € 160.000,- uit de reserve economie en media komt; de wethouder Economie en Media heeft gezegd dat geld graag in te zetten om vervolgstappen voor het mediaplein te financieren;
- gaat in op raadsinformatiebrief 2021-81, waarin op pagina 3 is vermeld dat het Rijk € 2 miljoen beschikbaar heeft gesteld voor de aanpak van de acute problematiek in de jeugdzorg en vraagt of de wethouder dat geld in 2021 ook daadwerkelijk voor dat doel heeft besteed; wethouder **Walters** heeft het geld dat in 2021 voor jeugdzorg is verkregen op het taakbudget van jeugdzorg gezet, waaruit ook een aantal knelpunten wordt gefinancierd.

9. Beeldvorming Tweede Tussenrapportage 2021 (3.32)

Woordvoerders:

Fracties: Hart voor Hilversum: J.A.C. Slingerland; D66: mw. V. Wesselink; VVD: --; GroenLinks: R. Lomans; CDA: G.J. Postma; ChristenUnie: --; PvdA: C. Bakker; SP: J.P. Otto; Leefbaar Hilversum: --; Hilversums Belang: --; Democraten Hilversum: R. Docter. College: mw. K.J. Walters, wethouder.

Hart voor Hilversum:

- stemt in met de Tussenrapportage II 2021 en complimenteert het college en de ambtenaren met het geleverde werk, waarbij in beschouwing wordt genomen dat nu ook nog sprake is van een beperkt overblijvend tekort van ruim € 600.000,- op de Begroting 2021 en dat na alle inspanningen in het coronajaar.

D66:

- heeft weinig op de tussenrapportage aan te merken, die er best wel prima uitziet;
- vindt het goed dat het nadelige resultaat van april weer redelijk is gedicht; hoewel het nog steeds om een nadelig saldo gaat, complimenteert zij het college toch.

De SP:

- ziet graag dat de meevaller gaat naar de mensen die het echt nodig hebben en komt daarop wellicht nog terug.

GroenLinks:

- is blij met het actuele beeld van de financiële situatie en met het meenemen van de twee omissies;
- vallen de afwijkingen nog redelijk mee, ook gezien het coronajaar.

De PvdA:

- is content met de tussenrapportage en constateert dat de afwijking slechts 0,2% is op een begroting van € 300 miljoen;
- stelt dat de financiële uitkomst over 2021 vooral bepaald wordt door de uitkomst van de regio, die uiteindelijk pas in mei 2022 bekend wordt; het zou de regio sieren de gemeente door middel van een tussenrapportage op de hoogte te stellen van haar financiële ontwikkeling, wat voorkomt in mei met een mogelijke teleurstelling te maken te krijgen.

Wethouder Walters

- vermeldt dat de koppeling met cijfers van de regio nu ook actief is, zodat het college ook zelf beter inzicht heeft in wat de aantallen doen qua beschikkingen en uren zorg; heel veel zorgpartijen maken pas in het nieuwe jaar hun administratie af;
- verwacht op Wmo en jeugd binnen het budget uit te komen.

Advisering aan de raad

De **SP** adviseert een behandeling met debat.

De **voorzitter** deelt mee dat **Hilversums Belang** een voorbehoud met debat maakt.

Ook de **PvdA** maakt een voorbehoud.

De overige aanwezige fracties hebben geen concrete advisering aangegeven.

De voorzitter:

- sluit de vergadering om 22.02 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraadsvergadering van 8 december 2021.

De griffier,

De voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek.

P.I. Broertjes.