

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en
afdelingsmanagers

POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

DATUM 11 april 2022
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON (035) 629 2636
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst raadsvergadering 9 maart 2022

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten, de daarbij ingediende amendementen en moties en de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen in de Raad van 9 maart 2022.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek
griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 9 maart 2022

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	Toelichting
1	Vaststellen agenda	Akkoord	Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw V. Wesselink (D66), mevrouw M.D. Groesz (D66), mevrouw B. Verweij (SP) en de heer H.R. Jaarsma (D66). De heer T. Pelsma is verlaat. De voorzitter verzoekt de aanwezigen een minuut stilte in acht te nemen i.v.m. het overlijden van Martin Lampie. De fractie van PvdA wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M22/11 – Geen plek voor dark stores in Hilversum, wordt behandeld als agendapunt 23. De fractie van CU wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M22/19 – Opgewekt opslaan!, wordt behandeld als agendapunt 24. De fractie van HvH wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M22/21 – Isolatiefonds Hilversum, wordt behandeld als agendapunt 25. De fractie van HvH wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M22/22 – Nota sport en bewegen, wordt behandeld als agendapunt 26. De fractie van VVD wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M22/26 – Hilversum zoekt struikrovers, wordt behandeld als agendapunt 27. De fractie van VVD wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M22/29 – Hilversum verdient een huis voor de beeldende kunst, wordt behandeld als agendapunt 28. De fractie van CU wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M22/31 – Hilversum zwemveilig voor iedereen, wordt behandeld als agendapunt 29. De fractie van LH wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M22/32 – Ze JA tegen een JONGERENRAAD want ZIJ zijn de TOEKOMST, wordt behandeld als agendapunt 30. De fractie van CDA voor agendapunt 14, de Structuurvisie Bruisend Hart uit te stellen tot een volgende raadscyclus, gezien twee amendementen van de SP en de VVD over een route langs het plein. Deze ogenschijnlijk sympathieke voorstellen wil hij integraal bekijken en bespreken en daarna tot een gedegen besluitvorming komen. Het voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (1; voor: A.S. de Jong, tegen: A.A.S. van Daas en H.R. Jaarsma), VVD (6), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (1), LH (1), HB (1) en DH (1) (26 voor/7 tegen). De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.
2	Lijst ingekomen stukken	Akkoord	In brief 1 van rubriek IV wordt de raad verzocht om de geheimhouding op de doorrekening van de businesscase Korte Noorderweg te bekrachtigen. Aldus wordt besloten. De lijst van ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

3	Vaststellen verslagen raadsvergaderingen d.d. 2, 15 en 16 februari 2022	Akkoord	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
4	Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen 9 en 17 februari 2022	Akkoord	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
5	Benoeming lid Algemeen Bestuur Regio Gooi en Vechtstreek	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
6	Herbenoeming lid Raad van Toezicht STIP Hilversum	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
7	Benoeming commissie onderzoek geloofsbrieven	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
8	Verordening onderwijshuisvesting	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
9	Technische wijziging gemeenschappelijke regeling werkvoorzieningschap Tomingroep	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
10	Grenscorrectie Hilversum Gooise Meren	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
11	Oprichting en deelname stichting risicobeheer Veiligheidsregio's	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
			De heer T. Pelsma (CU) neemt vanaf agendapunt 12 deel aan de vergadering.
12	Garantieverlening aan HC & FC Victoria 1893	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
13	Verordening nadeelcompensatie 2022	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen, waarbij de fractie van DH geacht wordt tegen gestemd te hebben.
21	Tussenrapportage participatie Omgevingsvisie 2040	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
14	Structuurvisie Bruisend Hart	Vervalt	Dit onderwerp is van de agenda afgevoerd.
15	Vaststelling bestemmingsplan 'Binnenstad 2013 – Oude Torenstraat 1 en 3'	Aangenomen	Het voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (3), VVD (6), GrL (5), CDA (4), CU (2), PvdA (2) en LH (1) (30 voor/2 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat de heer H.P. Blok (HLB) niet aan de stemming heeft deelgenomen.
16	Behandeling investeringskrediet MFA Hilversum Zuid (Paulusschool / De Lelie)	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
17	Gebiedspaspoort Korte Noorderweg	Aangenomen	De heer M.F. Eerenberg onthoudt zich van stemming i.v.m. persoonlijke belangen. Wethouder Voorink zegt toe om met de initiatiefnemers te gaan kijken welke authentieke elementen (ook in fysieke zin) hij kan terugbrengen in het pand (T22/11). Amendement A22/25 van de fractie van GrL wordt ingetrokken. Het amendement houdt het volgende in: <i>Beslispunt 2 aan het raadsbesluit toe te voegen:</i>

			2. <i>Integratie van de voorgevel van het gemeentelijk monument Noorderweg mee te nemen in de architectonische uitwerking van het bouwplan.</i> Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
18	Vaststelling bestemmingsplan Prins Bernhardstraat	Aangenomen	Amendement A22/18 van de fracties van PvdA, SP en VVD wordt zonder stemming aangenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:</i> 2. <i>Het bestemmingsplan Prins Bernhardstraat 142 - 158; overeenkomstig de geometrisch bepaaldeplanobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0402.11bp10prbernhardst-va01, metbijbehorende bestanden en volledige papieren verbeelding vast te stellen, met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden opgenomen:</i> <i>in Artikel 4 Wonen – 2 lid 1 wordt de volgende regel opgenomen: Het is verboden een zelfstandige woning of een onzelfstandige woonruimte te gebruiken en/of te verbouwen voor meervoudige bewoning.</i> <i>in Artikel 1 wordt het begrip wonen als volgt gedefinieerd: Bewoning van een zelfstandige woning of onzelfstandige woonruimte door niet meer dan één afzonderlijk huishouden.</i> Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen, waarbij de fracties van de PvdA, de SP en DH geacht worden tegen gestemd te hebben.
19	Startnotitie gebiedsagenda Centrum	Aangenomen	Amendement A22/13 van de fracties van CDA, GrL, DH, CU, PvdA, HLB en SP wordt zonder stemming aangenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit, luidende:</i> 1. <i>De gebiedsfoto centrum vast te stellen en als basis te gebruiken voor de participatie;</i> <i>als volgt te wijzigen:</i> 1. <i>De gebiedsfoto centrum voor kennisgeving aan te nemen en dit samen met de uitkomsten van het burgerpanel als basis te gebruiken voor de verdere uitwerking van de participatie.</i> Motie M22/17 van de fracties van CU, PvdA, CDA, HLB en SP wordt zonder stemming aangenomen. In de motie wordt het college verzocht: <i>De startnotitie Gebiedsagenda Centrum met een concreet voorstel over het te volgen participatieproces aan te vullen en de gemeenteraad daarover middels een raadsinformatiebrief te informeren.</i> Motie M22/23 van de fracties van PvdA, CU, SP en HLB wordt verworpen met stemmen voor van CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (1), HLB (1) en DH (1) (11 voor/21 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat de heer A.S. de Jong (D66) niet aan de stemming heeft deelgenomen.” In de motie wordt het college verzocht: <i>een nieuwe poging te doen de bewoners van het centrum bij elkaar te brengen om tot een goede vorm van participatie te komen;</i> <i>bij de verdere uitwerking van de participatie deze bewoners evenveel weging te geven in de inspraak als andere organisaties.</i> Motie M22/24 van de fracties van PvdA, SP en HLB wordt ingetrokken. In de motie wordt het college verzocht: <i>om in 2022 een gebiedsagenda voor de Havenstraat op te stellen met bovengenoemde uitspraak als uitgangspunt;</i>

			• deze vooraf of bij behandeling van de begroting in november 2022 voor te leggen aan de gemeenteraad. Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.
20	Adviesrecht gemeenteraad bij afwijken Omgevingsplan	Aangenomen	Amendement A22/14 van de fracties van SP, HLB, DH en PvdA ingetrokken Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 te wijzigen als volgt:</i> <i>De lijst van gevallen waarvoor advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit zoals bedoeld in artikel 16.15a, lid b onder 1 van de Omgevingswet, vast te stellen, met dien verstande dat daarin:</i> 1. <i>het bouwen van gebouwen met een hoogte van meer dan 25 meter; wordt gewijzigd in:</i> 1. <i>het bouwen van gebouwen met een hoogte van meer dan 15 meter; en de toelichting per artikellid in de lijst daarop wordt aangepast van:</i> <i>Lid 1. In dit lid wordt de bouw van nieuwe gebouwen aangewezen die hoger zijn dan 25 meter en in strijd zijn met het Omgevingsplan.</i> <i>naar:</i> <i>Lid 1. In dit lid wordt de bouw van nieuwe gebouwen aangewezen die hoger zijn dan 15 meter en in strijd zijn met het Omgevingsplan.</i> Amendement A22/15 van de fracties van SP, HLB, DH en PvdA wordt ingetrokken. Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 te wijzigen als volgt:</i> <i>De lijst van gevallen waarvoor advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit zoals bedoeld in artikel 16.15a, lid b onder 1 van de Omgevingswet, vast te stellen, met dien verstande dat daarin:</i> 2. <i>het bouwen van meer dan 11 woningen binnen de bebouwde en meer dan 2 woningen buiten de bebouwde kom;</i> <i>wordt gewijzigd in:</i> 2. <i>het bouwen van 1 of meer woningen binnen en/of buiten de bebouwde kom;</i> <i>en de toelichting per artikellid in de lijst daarop wordt ingekort zodat deze tekstueel komt te luiden als volgt:</i> <i>Lid 2. In dit lid wordt de bouw van nieuwe woningen die in strijd zijn met het Omgevingsplan aangewezen. Een woning is een complex van ruimten waarin wordt gewoond. Een aanvraag voor de bouw van 1 of meer woningen binnen of buiten de bebouwde kom en niet is voorzien in het Omgevingsplan en waarvoor een buitenplanse omgevingsvergunning kan worden verleend moet voor advies naar de gemeenteraad. Dit lid is niet van toepassing op bestaande gebouwen waarin door transformatie woningen worden gebouwd. Dan gaat het over een ander gebruik van een (bestaand) gebouw. Over die gevallen gaat lid 10.</i> Amendement A22/16 van de fracties van SP, HLB, DH, PvdA en GrL wordt ingetrokken. Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 als volgt te wijzigen:</i> 1. <i>De lijst van gevallen waarvoor advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit zoals bedoeld in artikel 16.15a, lid b onder 1 van de Omgevingswet, vast te stellen, met dien verstande dat aan de lijst wordt toegevoegd:</i> 12. <i>het bouwen van bouwwerken in en aangrenzend aan natuurgebieden.</i> <i>met daarbij de volgende toelichting per artikellid:</i>

			<i>Lid 12. In dit lid wordt het bouwen van bouwwerken (gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde) in of aangrenzend aan natuurgebied, die in strijd zijn met het Omgevingsplan, aangewezen. Aangrenzend wil zeggen op een perceel direct grenzend aan, of op een perceel liggend binnen 50 meter van een natuurgebied (bv gescheiden door een openbare weg). Een aanvraag voor de bouw van dergelijke bouwwerken welke niet is voorzien in het Omgevingsplan en waarvoor een buitenplanse omgevingsvergunning kan worden verleend moet altijd voor advies naar de gemeenteraad. De natuur in Hilversum is een groot goed, dat beschermd moet worden.</i> <i>en met toevoeging van de volgende definitie in het begrippenoverzicht:</i> natuurgebied: Een natuurgebied is een gebied dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. Amendement A22/30 (vervangend voor A22/14, A22/15 en A22/16) van de fractie van VVD wordt zonder stemming aangenomen. Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 1 als volgt te wijzigen:</i> 2. <i>De lijst van gevallen waarvoor advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit zoals bedoeld in artikel 16.15a, lid b onder 1 van de Omgevingswet vast te stellen, met dien verstande dat de aangepaste bijlage conform wordt vastgesteld.</i> Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
22	Vragen aan het college		Er zijn geen vragen aan het college.
23	M22/11 – Geen plek voor dark stores in Hilversum	Verworpen	Motie M22/11 van de fracties van PvdA en SP wordt verworpen met stemmen voor van D66 (1; voor: M.I. van Vliet, tegen: A.A.S. den Daas en A.S. de Jong), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (1), HB (1) en DH (1) (12 voor en 21 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat mevrouw M.H.A. Remmers (GrL) mondeling heeft aangegeven tegen te stemmen. In de motie wordt het college verzocht: • <i>om voor het grondgebied van de gemeente Hilversum, in ieder geval het centrum, de aanloopstraten en de dichtbebouwde woonwijken als bijvoorbeeld Oost, Noord, Vitusbuurt, Bloemenbuurt, Kerkelanden en De Meent, de komst van zogenaamde 'dark stores' (planologisch) te blokkeren;</i> • <i>dit mee te nemen in de voorbereidingen voor de herziening van alle bestemmingsplannen die het grondgebied van de gemeente Hilversum betreffen;</i> • <i>de daartoe (planologisch) geëigende middelen (zoals bijvoorbeeld een paraplubestemmingsplan voor het gehele grondgebied van de gemeente Hilversum) aan de raad voor te leggen;</i> • <i>gemeente breed te bezien waar dergelijke bedrijven eventueel wel gevestigd kunnen worden zonder risico op overlast.</i>
24	M22/19 – Opgewekt opslaan!	Aangenomen	Motie M22/19 van de fracties van CU, VVD, GrL, HLB, CDA en SP wordt zonder stemming aangenomen. In de motie wordt het college verzocht: <i>Thuis- en buurtbatterijen op te nemen in de lijst van maatregelen voor de Duurzaam Wonen Lening.</i>
25	M22/21 – Isolatiefonds Hilversum	Aangehouden	Motie M22/21 van de fracties van HvH, SP en HLB wordt aangehouden. In de motie wordt het college verzocht: 1. <i>bij de voorjaarsnota 2022 een voorstel neer te leggen voor een gemeentelijk isolatiefonds dat al zijn beslag kan krijgen in Q3 2022;</i>

			2. <i>een (subsidie)verordening op te stellen waarbij mensen met een laag- en middeninkomen tot 30% gemeentelijke subsidie kunnen krijgen voor isolatie (glas, dak, vloer, muren) tot een bepaald maximum (naast de landelijke huidige regeling) en deze in Q3 2022 aan de raad ter vaststelling aan te bieden;</i> 3. <i>het budget daarvoor eventueel voor te schieten uit de corona-reserve in afwachting van de landelijke regeling.</i>
26	M22/22 – Nota sport en bewegen	Aangehouden	Motie M22/22 van de fracties van HvH, SP, HLB en PvdA wordt aangehouden. In de motie wordt het college verzocht: <i>Zo spoedig mogelijk een nieuwe of geactualiseerde nota sport en bewegen aan de gemeenteraad voor te leggen.</i>
27	M22/26 – Hilversum zoekt struikrovers	Aangehouden	Motie M22/26 van de fractie van VVD wordt aangehouden. In de motie wordt het college verzocht: <i>Te onderzoeken wat ervoor nodig is om ‘struikroven’ een onderdeel te laten worden van sloop- en bouwactiviteiten op eigen gronden of bij andere initiatiefnemers (woningcorporaties, projectontwikkelaars, e.d.).</i>
28	M22/29 – Hilversum verdient een huis voor de beeldende kunst	Aangehouden	Motie M22/29 van de fracties van VVD en CDA wordt aangehouden. In de motie wordt het college verzocht: • <i>in het centrum ruimte gevonden kan worden voor deze groep kunstenaars;</i> • <i>de gemeente hier een faciliterende rol in kan spelen.</i>
29	M22/31 – Hilversum zwemveilig voor iedereen	Aangehouden	Motie M22/31 van de fractie van CU wordt aangehouden. In de motie wordt het college verzocht: • <i>te onderzoeken wat ervoor nodig is om mensen bewust te maken van de gevaren van open water;</i> • <i>te onderzoeken wat er voor nodig is om vluchtelingen te helpen met zwemlessen;</i> • <i>de gemeenteraad middels een raadsinformatiebrief te informeren over de uitkomst van het onderzoek.</i>
30	M22/32 – Ze JA tegen een JONGERENRAAD want ZIJ zijn de TOEKOMST	Aangehouden	Motie M22/32 van de fractie van LH wordt aangehouden. In de motie wordt het college verzocht: 1. <i>een jongerenraad in te stellen;</i> 2. <i>budget hiervoor vrij te maken, inclusief personeelsbudget;</i> 3. <i>het plan verder uit te werken en vorm te geven met de jongeren zelf;</i> 4. <i>te zorgen dat er een kort lijntje komt tussen de raad en de jongerenraad.</i>