

NIEUWE BESTUURSCULTUUR??

NU IS DE TIJD RIJP EN KUN JE HIERVOOR KIEZEN

LAAT DEZE KANT NIET LIGGEN

Eigen bijdrage Jacqueline van Oostveen over een niet geagendeerd onderwerp
commissievergadering 3 woensdag 25 mei 2022

Na inmiddels 2 jaar ervaring is me veel opgevallen en heb ik veel gezien.

Nu we een nieuwe raad hebben wil ik graag wat vertellen en advies geven over de bestuurscultuur.

Hoe ik het gezien heb en mijn advies hoe het zou moeten.

Goed beleid en bestuur is als een goed kunstwerk deze is tijdloos, verwondert en inspireert.

Vooralsnog lijkt het weer hetzelfde verhaal te worden als de afgelopen 4 jaar.

Er zijn voor bewoners mooie dingen gebeurt en zijn veel openbare ruimtes opgeknapt. Maar achter de schermen gaat er een hoop mis waar mensen onnodig de dupe worden en het hapert in de basis voorzieningen. Snelle zichtbare resultaten verbloemen de misstanden aan de basis en in de praktijk.

Het hele coalitie verhaal zou je wat mij betreft moeten schrappen. Je moet dus ook helemaal geen coalitieakkoord willen.

Ik zou voorstander zijn van een door de raad gedragen akkoord aangevuld met feedback van burgers.

Wat me vooral opviel tijdens vergaderingen was dat er een stuk voor ligt, de raad (behalve meestal de coalitie) hier meestal ontevreden over was, het stuk dan met tig moties en amendementen moest worden aangepast en ongeacht de kritiek toch bijna altijd werd goedgekeurd.

Met andere woorden een toegevoegde meerwaarde van het bespreken van de stukken is er eigenlijk niet.

De oppositie werkt zich uit de naad om de stukken te lezen en te begrijpen, advies hierover te geven en soms een kritisch geluid hierover terug te geven.

Maar de keren dat hun goede adviezen worden meegenomen zijn op 1 hand te tellen.

Ik denk dat veel raads- en commissieleden vaak voor jan drie letter de vergadering hebben voorbereid en bijgewoond en kostbare tijd is verspild die zoveel beter had kunnen worden gebruikt als men met elkaar het gesprek was aangegaan om zo van ieders meningen te leren zodat een breder stuk kan worden.

Mijn inziens is beleid pas goed als er van elke partij punten in zitten en dat beleid breed word gedragen door iedereen. En alle meningen tellen en er toe doen.

Dit kan eventueel via percentage zetels, dus dat de zetels bepalen hoeveel inbreng je als partij op het stuk hebt.

Dat jullie belangrijkste punten gewoon überhaupt worden meegenomen en niet afhankelijk zijn van

of een wethouder dat wel of niet vind.

Indien mogelijk het door de raad gedragen beleidsstuk nog aan te vullen met goeie feedback van de bewoners als bijlage.

Insprekers worden gehoord en met een beetje mazzel krijg je een vraag. Zelden zie je dat de inspreker zijn input verder word meegenomen en dus vertaald word in beleid.

Persoonlijk vind ik het niet prettig dat brieven van bewoners niet openbaar inzichtelijk zijn voor andere bewoners.

Het zou omgedraaid moeten worden alleen als je als bewoner het niet wilt dan word het stuk besloten gepubliceerd in I-BABS.

Raads- en Commissieleden lezen amper brieven, vaak krijg je ook helemaal geen antwoord op je brief. Dit heeft verschillende oorzaken en het zou handig zijn eens te onderzoeken welk beleid wenselijk is qua schriftelijke input van bewoners.

Als brieven namelijk wel gepubliceerd worden geef je ook mensen de kans om te verenigen en elkaar op te zoeken en contacten te leggen. Nu word dat lastig want de ene bewoner weet niet van de andere bewoner wat die vind.

Ook is er geen controle op en vraag ik me vaak af wie nou eigenlijk de belangen behartigd van de burger.

Wethouders zijn vooral de hele vergadering hun eigen beleid aan het verantwoorden. Wellicht zou je moeten kijken wanneer je gesprekken voert over controle en wanneer over nieuw beleid. Nu loopt het continu door elkaar waardoor er dus eigenlijk geen gesprek meer plaats vind.

Ook wethouders die komen uit de coalitie zou je niet moeten willen.

Wethouders moeten kunnen besturen ongeacht hun achtergrond dus als het aan mij ligt mogen alle partijen kandidaat wethouders leveren en het zou ook wenselijk zijn als niet alleen de politiek daarover beslist maar dat er ook kandidaten worden voorgesteld aan de bewoners.

Dat zij hun aanvullende input kunnen leveren over waarom men vind dat deze personen wel of niet geschikt zijn als wethouder als onderbouwing en aanvulling.

Stemmen heeft geen zin want dan kom je uit bij wie het grootste netwerk heeft en daar moet het niet om gaan. Inhoudelijke feedback van de burger aan de raad.

Graag zou ik jullie ook willen verzoeken om goed te kijken naar de verdeling van de portefeuilles. Immers als je naar de vorige verdeling kijkt zul je zien dat bepaalde zaken bij 1 politieke partij liggen als voorbeeld vastgoed, grond, openbare ruimte ect.

Hierdoor ontstaan er ongewilde machtsposities die op het eerste gezicht er niet lijken te zijn maar achter de schermen zeker wel.

Als je vriendjes heb kun je dingen voor elkaar krijgen, maar als je kritisch geluid geeft, zaken aan de kaart stelt of een andere dan gewenste mening hebt en hierdoor dus geen vriendjes bent je het wel kan schudden bij de gemeente.

Dit is in mijn ogen partijdig en zou niet moeten. Iedereen heeft gelijke rechten.

Daarnaast zou ik jullie willen adviseren per ommegaande een onderzoek te starten welke aanvullende vorm van burgerdemocratie zou kunnen worden ingezet voor Hilversum om op die manier de kloof wat te dichten.

Voorbeelden zijn hiervoor: een burgerraad, wijkpanel of burgeradvies commissie in te stellen zodat er meer feeling en contact komt met de praktijk en dat er ook een vertegenwoordiging komt van burgers.

Ik zou u willen adviseren in dit kader een oproep te doen onder de bewoners wie hier graag over mee wil denken. Ik ken iig een aantal mensen die hier al mee bezig zijn.

Waar je ook nog aan zou kunnen denken dat je het ook mogelijk maakt dat bewoners Artikel 41 vragen zouden mogen stellen, zodat ze dan in ieder geval wel verzekerd zijn van een beantwoording.

Verder heb ik al eerder aangegeven dat het aanstellen van een jongerenraad zeer wenselijk zou zijn en ook met tussentijdse contacten met raadsleden.

Door al deze ingesloten systemen blijft het bij het oude en is er geen vernieuwing in de bestuurscultuur terwijl die zo hard nodig is in deze tijd. De burgers smeken er bijna om, doe hun smeekbede eer aan en zet in op verandering.

Nu ligt er een kans om het anders te doen, de ego opzij te zetten en te doen wat Hilversummers willen en niet te doen wat de politiek zo graag wil.

Ik zou zeggen pak deze kans met alle bestuurshanden aan en laat je hierbij ondersteunen door partijen die er verstand van hebben.

En als laatste tip, kies vooral voor kleine stappen met groot bereik i.p.v. grote stappen met klein bereik.

Dank voor u tijd om dit stuk te lezen. Hopenlijk haalt u er inspiratie uit en helpt u mee het tij te keren qua bestuurs cultuur.

Voor eventueel aanvullende vragen kunt u contact opnemen met mij.