

Raadsinformatiebrief

Van	Burgemeester en Wethouders	Zaak nr.	1125557/1076842
Aan	Gemeenteraad	RIB nr.	2022-34
Portefeuillehouders	K.J. Walters/A.J. Wolthers	Datum	25 mei 2022
Informatie bij	O. van Strien/R. Schouenberg	Tel. nr.	(035) 629 2782 / 2635

Onderwerp

Evaluatie Adviesraad sociaal domein en Cliëntenraad

Kernboodschap

Bij deze ontvangt u ter kennisneming de evaluaties van de Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad. In de evaluaties zijn positieve alsmede aandachtspunten aan de orde gekomen. In beide evaluaties is aandacht besteed aan het proces van de adviestrajecten. In algemene zin wordt de samenwerking door partijen als positief ervaren.

Aanleiding

In het reglement van de Adviesraad is opgenomen dat het college iedere twee jaar samen met de Adviesraad de werkwijze evalueert. De laatste evaluatie is inmiddels van 2018 en had betrekking op zowel de Adviesraad Sociaal Domein als de Cliëntenraad. Dit keer is in overleg met de raden gekozen voor aparte evaluatiegesprekken met de verantwoordelijk wethouder(s). Deze hebben plaatsgevonden op 3 en 4 november 2021. De verslagen van de bijeenkomsten treft u in de bijlagen bij deze brief aan.

Consequenties

Naar aanleiding van de evaluaties hebben Burgemeester en Wethouders van Hilversum enkele besluiten genomen.

Met betrekking tot de Adviesraad Sociaal Domein:

- de zittingstermijn van de leden Bakker en Stuurwold wordt verlengd tot 1 januari 2024;
- de Adviesraad sociaal domein wordt gevraagd de herziening van het Reglement Adviesraad Sociaal Domein Hilversum voor te bereiden

Met betrekking tot de Cliëntenraad:

- de jaarvergoeding van de leden wordt verhoogd van € 550,00 naar € 850,00 (€ 600,00 voor voorbereiding en bijwonen vergaderingen en € 250,00 als vaste onkostenvergoeding);
- de portefeuillehouder Werk en Inkomen krijgt mandaat om benoemingsbesluiten te nemen.

Vervolgtraject

Met betrekking tot de Adviesraad Sociaal Domein:

Mede door de evaluatie is duidelijk geworden dat het huidige reglement op enkele punten onvoldoende duidelijkheid biedt. De Adviesraad is gevraagd een herziening van het reglement voor te bereiden. Het huidige reglement dateert uit 2016.

Met betrekking tot de Cliëntenraad:

Bij de eerstvolgende aanpassing van de Verzamelverordening inkomensvoorzieningen Hilversum zullen, mede naar aanleiding van de evaluatie, enkele technische wijzigingen worden opgenomen in Hoofdstuk 7 betreffende 'Cliëntenparticipatie'.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top

Bijlage(n):

1. evaluatie Adviesraad Sociaal Domein
2. evaluatie Cliëntenraad

Deze raadsinformatiebrief is digitaal beschikbaar op [internet](#) onder "Vergaderstukken", B en W-vergadering van 17 mei 2022.

Conceptverslag evaluatiegesprek Adviesraad Sociaal Domein van 3 november 2021

Tijd: 10:30 – 12:30 uur

Locatie: Stadhuis

Aanwezigen: Anja Wijnands, Heiltje Stuurwold en Daniël van Zaalen (namens Adviesraad)

Karin Walters en Annette Wolthers (verantwoordelijk wethouders)

Olaf van Strien en Rogier Schouenberg (ambtelijke organisatie)

Algemeen

Er is eerstens kort stilgestaan bij de aanleiding en de opzet van de evaluatie. De Adviesraad heeft hierover nog opgemerkt dat bij de voorgaande evaluatie gebruik is gemaakt van een enquête onder alle belanghebbenden. Dat geeft een breder beeld. Het verslag van bevindingen van augustus 2021 was gebaseerd op input van enkele medewerkers van de ambtelijke organisatie.

Vervolgens zijn de onderwerpen besproken zoals opgenomen in de ambtelijke rapportage van bevindingen van 18 augustus 2021. Het betreft:

- 1) functioneren algemeen
- 2) Samenstelling Adviesraad
- 3) Taken en rollen
- 4) Kader
- 5) Ondersteuning
- 6) Budgetten en (kosten)vergoedingen

1. Functioneren algemeen

Samenwerking

De Adviesraad herkent zich niet in het geschetste beeld in de rapportage dat hij op afstand staat van de ambtelijke organisatie. Dat is in ieder geval niet de intentie. De Adviesraad hecht juist waarde aan informele gesprekken en contactmomenten. Alleen het advies zelf is formeel ingestoken als sluitstuk van de procedure. Daarbij zijn tijdigheid en volledigheid van de informatievoorziening vanuit de gemeente belangrijk.

De afgelopen periode was lastig als gevolg van de coronamaatregelen en de vele personeelswijzigingen bij de gemeente (zowel bij management als beleid). In het verleden – nog voor het aantreden van de huidige voorzitter – waren informele gesprekken al gebruikelijk. Deze vonden om de 6 weken plaats. Hierbij waren in ieder geval de afdelingsmanager van het Sociaal Plein (voorheen WIZ), de (vice)voorzitter van de Adviesraad en de voorzitter van de Cliëntenraad aanwezig. Naar gelang de onderwerpen, maar ook spontaan, sloten beleidsambtenaren aan. De aanwezigen onderkennen het belang van dergelijke overleggen. Vaak zijn deze ook het startpunt voor de zogeheten ‘beginspraak’. De komst van de nieuwe afdelingsmanager per 1 december 2021 is een goede aanleiding om opnieuw invulling te geven aan deze informele overleggen. Geldt als actiepoint.

In geval van vragen kunnen betrokkenen, zowel ambtenaren als leden van de Adviesraad, zich altijd wenden tot Olaf vanuit zijn rol van de accounthouder.

Adviezen

De Adviesraad geeft aan dat hij vanuit de bredere context adviseert over voorgelegde onderwerpen/voorgenomen besluiten. Het gaat om een advies. Dit hoeft niet te worden opgevolgd.

Daarover verschillen de aanwezigen niet van mening. Vanuit de ambtelijke organisatie is echter aangegeven dat de adviezen soms erg uitgesponnen kunnen zijn met veel aandacht voor details. Hierdoor bestaat de kans dat de kern van de boodschap niet goed wordt opgepikt door het bestuursorgaan. Dat is zonde van de tijd en energie die in het advies worden gestoken. Als voorbeeld is daarbij genoemd de Agenda Lokale Inclusie 2021-2023. De bevindingen hierover vanuit de gemeentelijke organisatie gelden vooral als feedback aan de Adviesraad. Het is uiteindelijk aan de Adviesraad hoe hij zijn adviezen vorm geeft. Hierbij geeft de Adviesraad aan dat de adviezen worden onderbouwd om ze begrijpelijk te maken. Daarvoor is meer de diepte ingaan wel eens nodig. De kern van de boodschap staat duidelijk aan het einde van het advies bij: "het advies".

Signalering vanuit Adviesraad

Vanuit de ambtelijke organisatie is opgemerkt dat de Adviesraad vooral adviseert op beleidsvoorstellen, maar dat de Adviesraad zich nog meer zou kunnen onderscheiden door de gemeente proactief te informeren en te adviseren over ontwikkelingen in de regelgeving en de samenleving die relevant zijn voor de gemeentelijke dienstverlening binnen het sociaal domein. De Adviesraad in de rol van denktank. Binnen de eigen mogelijkheden ziet de Adviesraad deze rol zeker voor zichzelf weggelegd. In de hiervoor genoemde informele overleggen gebeurde dit overigens al. De Adviesraad stelt proactief te zijn voor zover mogelijk. Maar o.a. het niet bekend zijn met de gemeentelijke planning/agenda maakt het soms moeilijk om proactief te zijn bij onderwerpen.

2. Samenstelling ArSD

Het is niet eenvoudig om geschikte leden te vinden voor de Adviesraad. Dat geldt zeker voor de groep jongeren tot 30 jaar. Dit heeft te maken met tijd, motivatie, alsmede de complexe inhoud van het werk van de Adviesraad. Ook de GGZ doelgroep is lastig te bereiken. Inmiddels zijn wel alle vacatures ingevuld. Dat stemt tot tevredenheid. Ook is de Adviesraad van mening dat de samenstelling van de Raad nu redelijk divers is, zowel qua leeftijdsopbouw als qua achtergrond van de leden.

Er is een rooster van aftreden. Dit rooster is ook terug te vinden in de stukken van de laatste vergadering van de Adviesraad. Op verzoek zal dit nog naar de accounthouder worden gestuurd (actiepunt). Punt van aandacht zijn de benoemingstermijnen. De huidige benoemingen van Heiltje en Annemieke lopen af per 1 januari 2022. Dan hebben zij er 1,5 termijn op zitten. Bij de instelling van de Adviesraad is daarvoor gekozen, omdat beiden voorheen al lid waren van de Wmo Raad en een spreiding van de afloop van benoemingstermijnen wenselijk werd geacht. Dit laatste argument is nu niet meer aan de orde. De Adviesraad vindt het wenselijk dat zowel Heiltje als Annemieke de volle 2 termijnen kunnen uytienen. Dit met het oog kwaliteit en continuïteit van de werkzaamheden van de Adviesraad.

3. Taken en rollen

afbakening

De Adviesraad geeft aan dat er een duidelijke verschil is tussen de Cliëntenraad en de Adviesraad Sociaal Domein. De Cliëntenraad is belangenbehartiger van inwoners die behoren tot de doelgroep van de Participatiewet. De Adviesraad is er voor alle inwoners van Hilversum. De Cliëntenraad en de Adviesraad brengen onafhankelijk van elkaar advies uit. Vanuit de ambtelijke organisatie is naar voren gebracht dat de Adviesraad en de Cliëntenraad hetzelfde belang dienen, namelijk het betrekken van inwoners bij de uitvoering van de wetten in het sociaal domein. Hoe deze inwonersparticipatie wordt georganiseerd is aan de gemeente.

Binnen gemeenteland zijn er de nodige verschillen te zien. De huidige inrichting van de inwonersparticipatie in Hilversum is vooral historisch bepaald. Vóór de instelling van de Adviesraad kende de gemeente Hilversum al een Cliëntenraad (met huidige basis in de Verzamelverordening inkomensvoorzieningen Hilversum) en een Wmo-raad. In de Wmo-raad had ook de voorzitter van de Cliëntenraad zitting. De Wmo-raad is opgegaan in de Adviesraad. De oude structuur is feitelijk voortgezet.

In het verleden zijn er geen specifieke afspraken gemaakt met betrekking tot de afbakening van adviesbevoegdheid tussen de Adviesraad en de Cliëntenraad. Vanuit de ambtelijke organisatie is aangegeven dat het niet wenselijk is om zowel aan de Adviesraad als aan de Cliëntenraad apart advies te vragen over hetzelfde onderwerp, hetgeen in de praktijk regelmatig en min of meer uit gewoonte gebeurt (Participatiewet, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, Wet inburgering). Dit is inefficiënt en overbodig. Als voorbeeld zijn de beleidsregels Bbz en de beleidsregels parttime ondernemen genoemd. Naar het oordeel van de ambtelijke organisatie gaat het er vooral om dat het advies afkomstig is van inwonersvertegenwoordigers met kennis van het betreffende beleidsterrein en/of de doelgroep(en) waarop de adviesaanvraag betrekking heeft.

De Adviesraad heeft nogmaals het wettelijke en praktische verschil tussen de Adviesraad en de Cliëntenraad uitgelegd en benadrukt. Daarbij is gewezen op de vorige evaluatie waar hier uitgebreid op is ingegaan. De afbakening blijft zoals het nu is en gaat.

Wel heeft de Adviesraad aangegeven bereid te zijn om in voorkomende situaties en in afstemming met de Cliëntenraad tot een integraal advies te komen. Er wordt een vergelijking gemaakt met adviesraden in de regio. Het is aan de betreffende beleidsambtenaar om tijdig in het adviestraject de route te bespreken. Hier kan ook het informeel overleg voor worden gebruikt, zoals hiervoor genoemd.

Achterban

Elk lid van de Adviesraad heeft een aandachtsgebied binnen het sociaal domein met een netwerk dat hierop aansluit. Er wordt informatie opgehaald uit het eigen netwerk en onderling wisselen leden van de Adviesraad ervaringen met elkaar uit. Het is lastig om buiten het eigen netwerk zichtbaar te zijn als Adviesraad. Zo laat de website van de gemeente te wensen over. Verder geeft de Adviesraad aan zoveel mogelijk bijeenkomsten bij te wonen (ook regionaal: Samenkracht!), voor zover deze bekend en relevant zijn. De beeldvormende sessies zijn niet meer toegankelijk voor de Adviesraad. Omdat er geen verslagen van gemaakt worden, wordt er naar het oordeel van de Adviesraad een belangrijk stuk beginspraak gemist. Door Annette wordt de mogelijkheid geopperd om gebruik te maken van de communicatiekanalen van de gemeente.

4. Kader

De Adviesraad Raad wil graag vasthouden aan de adviestermijn van 6 weken. Dit mede omdat adviezen altijd in de algemene vergadering zelf worden besproken. Een VOG, zoals in sommige gemeenten wel wordt gehanteerd voor leden van de adviesraden, voegt naar het oordeel van de Adviesraad weinig toe. De Adviesraad doet zelf de screening van aspirant leden en draagt nieuwe leden ter benoeming aan de betreffende wethouder voor.

5. Ondersteuning

De samenwerking met en ondersteuning door de accounthouder wordt als prettig en goed ervaren. De samenwerking/ondersteuning vanuit de regio verdient aandacht. De regio is bezig met een evaluatie (mevrouw Stitzinger). Er zijn goede gesprekken gevoerd.

De Adviesraad is van mening dat een externe ambtelijk secretaris noodzakelijk is. Hierdoor is de onafhankelijkheid beter geborgd. De secretaris doet meer dan verslaglegging alleen. De secretaris levert een wezenlijke bijdrage aan de organisatie van de Adviesraad. Het huidige tarief is € 60,00 en niet € 65,00, zoals gesteld in de rapportage van bevindingen. Dat is naar het oordeel van de Adviesraad een billijke en zeker ook marktconforme vergoeding.

Indien nodig bestaat de mogelijkheid om gebruik te maken van een coach. Speelt op dit moment niet. Wel wordt door de Adviesraad verzocht om in een voorkomend geval via de gemeentelijke organisatie een coach te regelen. In het verleden gebeurde dit via een aanvraag bij het Wmo loket, maar dat is omslachtig.

6. Budgetten en (kosten)vergoedingen

De vergoeding die de (gewone) leden van de Adviesraad ontvangen bedraagt € 75,00 per vergadering met een maximum van tien vergaderingen per jaar. In de praktijk komt het neer op een vaste vergoeding van € 750,00 per jaar voor zover de leden ook daadwerkelijk een bijdrage leveren aan de vergaderingen. Er geldt niet een aanwezigheidsplicht.

Alleen in het geval gebruik wordt gemaakt van een auto voor het bijwonen van vergaderingen van de Adviesraad, krijgen de leden reiskosten vergoed. In de begroting van de Adviesraad is een bedrag opgenomen van € 1.000,00 voor reiskosten. Dit bedrag ziet echter ook op reiskosten die worden gemaakt voor bijvoorbeeld het bijwonen van congressen.

Al eerder is door de Adviesraad het verzoek neergelegd bij de gemeente om aan de leden een computer in bruikleen te geven dan wel een vergoeding te verstrekken voor de aanschaf van een eigen computer in verband met de werkzaamheden voor de Adviesraad. Anja geeft daarbij aan dat de vergoeding aan de leden al minimaal is voor het vele werk dat zij verrichten en de tijd die zij besteden aan de Adviesraad. Zij stelt voor om dit enigszins te compenseren via een verhoging van de vergoeding of een bijdrage aan een te gebruiken device. Een aantal leden heeft aangegeven liever geen gebruik te maken van een computer waarop eigen werk- en/of privébestanden zijn opgeslagen. De reden hiervan is dat het publieke netwerk van de gemeente niet veilig zou zijn.

Vanuit de ambtelijke organisatie is aangegeven dat de verstrekking van een computer in een individuele situatie en in het kader van maatwerk mogelijk is. In het algemeen beschikken de leden al over een computer. In geval de stukken worden opgeslagen op de computer zelf, is het niet nodig om in te loggen op het publieke netwerk. Karin geeft aan dat bij ICT navraag zal worden gedaan omtrent de beveiliging van het netwerk. Verder moet er uitsluitel worden gegeven omtrent het verzoek van de Adviesraad (actiepunt).

Actiepunten:

- Rooster van aftreden;
- Informeel overleg;
- Computer/vergoeding

Verslag evaluatiegesprek Cliëntenraad Hilversum van 4 november 2021
contactpersoon: Rogier Schouenberg

Tijd: 11:00 – 13:00 uur
Locatie: Stadhuis
Aanwezigen: Annemieke Bakker, Berna Fennis en Henriëtte Fahner (namens Cliëntenraad)
Annette Wolthers (verantwoordelijk wethouder)
Winnie Hoogenhout en Rogier Schouenberg (ambtelijke organisatie)

Inleiding

Voor de evaluatie is dit keer gekozen voor een informeel gesprek. Algemene vragen daarbij zijn: 'hoe doen we de dingen met elkaar?' en 'wat kan anders/beter?' Het gesprek is ambtelijk voorbereid. De onderwerpen in de betreffende rapportage van bevindingen van 18 augustus 2021 zijn aan de orde geweest. Het betreft:

- 1) functioneren algemeen
- 2) Samenstelling Cliëntenraad
- 3) Taken en rollen
- 4) Kader
- 5) Ondersteuning
- 6) Budgetten en (kosten)vergoedingen

1. Functioneren algemeen

Algemeen wordt onderschreven dat de gesprekken tussen de gemeente en de Cliëntenraad in een open en prettige sfeer plaatsvinden. De vergader- en overlegstructuur is volgens de Cliëntenraad onderscheidend in Nederland en Hilversum wordt daarom regelmatig als voorbeeld aangehaald. Naar het oordeel van de Cliëntenraad mogen we in Hilversum ook best trots zijn op hetgeen er qua beleid is bereikt binnen het sociaal domein. Dit als resultaat van gezamenlijke inspanningen.

De uitvoering strookt niet altijd met de beleidskaders of afspraken. De Cliëntenraad ziet het dan ook als een belangrijke taak om signalen af te geven aan management en bestuur. Ook een enkel signaal kan voldoende aanleiding zijn voor concrete actie. Dat is mede aan de gemeente zelf. De Cliëntenraad hecht er waarde aan dat er door de gemeente terugkoppeling wordt gegeven van wat er met de signalen wordt gedaan. Goede monitoring draagt bij aan de effectiviteit van vergaderen.

Voor wat betreft de formele adviezen stelt de Cliëntenraad dat altijd advies wordt gegeven zodra de gemeente daarom vraagt. Bij het advies met betrekking tot de Verzamelverordening inkomensvoorzieningen Hilversum 2021 ging het om een misverstand. Het advies was zo uitgebreid, inclusief het hoofdstuk betreffende de Cliëntenraad, omdat de betreffende beleidsmedewerker zelf hierom had gevraagd. De Cliëntenraad wijst nog eens op het belang van de beginspraak. In een vroeg stadium betrokken worden bij beleidsonderwerpen en tijdig input geven op beleidsvoorstellen draagt veel meer bij aan de kwaliteit van de besluitvorming.

2. Samenstelling Cliëntenraad

De Cliëntenraad is van oordeel dat de huidige bezetting een representatieve vertegenwoordiging is van de doelgroepen in de Participatiewet. De leden hebben verschillende achtergronden en er is ook sprake van een zekere leeftijdsopbouw. Er wordt aangegeven dat het moeilijk is om geschikte kandidaten te vinden. Het gaat om lastige materie. Die is niet voor iedereen te doorgronden. Vanuit de ambtelijke organisatie is nog aangegeven dat ook eigen specifieke kennis en ervaring, zoals die van een statushouder, toegevoegde waarde kunnen hebben voor de werkzaamheden van de Cliëntenraad. Annette wil graag weten waar nieuwe (aspirant) leden tegenaan lopen, wanneer zij zitting nemen in de Cliëntenraad. Ze is daarom (extra) benieuwd naar het verhaal van Henriette. Op dit moment is de Cliëntenraad op sterkte. Voor de werving van nieuwe leden kunnen ook klantmanagers van het Sociaal Plein worden ingeschakeld, zoals in het verleden is gebeurd.

De Cliëntenraad is geen voorstander van externe kandidaten, d.w.z. kandidaten die niet zelf tot de doelgroep van de Participatiewet behoren en niet uit eigen ervaring weten wat het is om rond te komen van een kleine beurs. De Cliëntenraad kent enkele slechte voorbeelden uit het verleden. In de verordening zou de mogelijkheid van benoeming van externe leden wel opgenomen kunnen worden.

De huidige benoemingstermijnen lopen af per 2023. Berna weet niet of ze dan al de rol van voorzitter zou kunnen vervullen. In het algemeen wordt onderkend dat de aanstellingstermijnen er niet voor niets zijn. Het is van belang dat er wisselingen plaatsvinden in de samenstelling van de Cliëntenraad. Nieuwe leden brengen nieuwe ideeën, inzichten en netwerken met zich mee. Annette wil niet vooruitlopen op een eventuele nieuwe benoemingstermijn voor Annemieke. Het zijn op dit moment weliswaar lastige tijden, maar van de Cliëntenraad wordt verwacht dat er de nodige tijd en aandacht wordt besteed aan deling van kennis en netwerken. Door de Cliëntenraad wordt aangegeven dat dit ook gebeurt.

De leden worden benoemd door het college. Anders dan bij de Adviesraad Sociaal Domein is deze bevoegdheid niet gemandateerd aan de verantwoordelijk wethouder. Hiervoor zijn geen inhoudelijke redenen. Mandatering aan de verantwoordelijk wethouder zal alsnog worden geregeld (=actiepunt).

3. Taken en rollen

Afbakening

De Cliëntenraad geeft aan dat hij een andere rol heeft dan de Adviesraad Sociaal Domein. De Cliëntenraad is vertegenwoordiger/belangenbehartiger van de doelgroep uit de Participatiewet. De Adviesraad is meer beleidsmatig gericht en handelt vanuit een breder perspectief. De Adviesraad is er voor alle inwoners van Hilversum. Er is van gemeentezijde aangegeven dat het onderwerp de dag ervoor ook is besproken tijdens de evaluatie van de Adviesraad.

Vanuit de ambtelijke organisatie is naar voren gebracht dat de Adviesraad en de Cliëntenraad hetzelfde belang dienen, namelijk het betrekken van inwoners bij de uitvoering van de wetten in het sociaal domein. Hoe deze inwonersparticipatie wordt georganiseerd is aan de gemeente. De huidige inrichting van de inwonersparticipatie in Hilversum is vooral historisch bepaald. Het is niet wenselijk, want inefficiënt en overbodig, om zowel aan de Adviesraad als aan de Cliëntenraad apart advies te vragen over hetzelfde onderwerp, hetgeen in de praktijk min of meer automatisch gebeurt. Naar het oordeel van de ambtelijke organisatie gaat het er vooral om dat het advies afkomstig is van inwonersvertegenwoordigers met kennis van het betreffende beleidsterrein en/of de doelgroep(en) waarop de adviesaanvraag betrekking heeft. Als voorbeeld zijn de beleidsregels Bbz en de

beleidsregels parttime ondernemen genoemd. Hier kan de Cliëntenraad zich wel wat bij voorstellen. In de informele overleggen met de voorzitters van de raden zal aandacht worden besteed aan de afstemming omtrent adviesaanvragen (= *actiepunt*). De Cliëntenraad is overigens van mening dat het bij sommige onderwerpen wel degelijk nut kan hebben om een advies op een stuk te krijgen dat vanuit 2 verschillende standpunten is bekeken. Naar het oordeel van de Cliëntenraad gaat het bij Cliëntenparticipatie niet om alleen om advies van inwonersvertegenwoordigers maar ook om de werkelijke betrokkenheid van de inwoner zelf.

Achterban

De Cliëntenraad haalt informatie op uit zijn netwerk. Er is veel kennis in huis van de minima, onder meer vanuit de contacten met de Voedselbank. Ook op het gebied van re-integratie heeft de Cliëntenraad inzicht in de werkwijze en het aanbod van de gemeente. Zo zijn onder meer de nodige gesprekken gevoerd over NOVA, waarbij de Cliëntenraad voorbeelden uit de praktijk heeft opgehaald. De Cliëntenraad geeft aan dat het buiten het eigen netwerk om wel lastig blijft om in contact te komen met inwoners en hen te spreken over hun beleving van de re-integratietrajecten van de gemeente (geen toegang tot het bestand).

4. Kader

De huidige adviestertermijn voor de Cliëntenraad is 4 weken. De Cliëntenraad verzoekt om deze op te trekken naar 6 weken, gelijk aan de adviestertermijn voor de Adviesraad. Dit verzoek wordt ingewilligd. Te zijner tijd zal de Verzamelverordening inkomensvoorzieningen Hilversum daarop worden aangepast. Met de Cliëntenraad zal dan ook het gesprek worden gevoerd over eventuele andere aanpassingen in hoofdstuk 7 van de verordening. Zie bijvoorbeeld punt 5 inzake 'ondersteuning' en punt 6 inzake 'budgetten en (kosten)vergoedingen' (= *actiepunt*).

5. Ondersteuning

De Cliënten raad heeft een ambtelijk secretaris, Winnie Hoogenhout, die de Cliëntenraad adviseert en ondersteunt bij de voorbereidingen van de vergaderingen en tevens aanspreekpunt is voor facilitaire zaken. De Cliëntenraad beschikt over een postbus die tevens door de Adviesraad wordt gebruikt. Tijdens het overleg is vooral stilgestaan bij de verstrekking/beschikbaarstelling van een computer aan leden van de Cliëntenraad. De Cliëntenraad geeft aan dat mensen met een laag inkomen (vaak) niet in staat zijn zelf een PC aan te schaffen. Om deel te kunnen nemen aan de Cliëntenraad is dit een noodzakelijke faciliteit. Er is afgesproken dat in de situatie dat een lid daarover niet kan beschikken, de gemeente een computer zal verstrekken . Hierbij wordt aangesloten bij het beleid voor re-integratietrajecten (= *actiepunt*).

6. Budgetten en (kosten)vergoedingen

Op dit moment krijgen de leden een onkostenvergoeding en een vergoeding voor deelname aan de vergaderingen. Momenteel is de hoogte van de onkostenvergoeding € 300,00 per jaar. Deze onkostenvergoeding is niet nader gespecificeerd. De vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen is € 250,00 per jaar. Hiervoor moeten de leden een aanvraag premie vrijwilligerswerk indienen (artikel 2.14 lid 3 van de Verzamelverordening inkomensvoorzieningen Hilversum jo. artikel 3 Beleidsregels re-integratie en tegenprestatie Hilversum). De algemeen gedeelde opvatting is dat

het werk voor de Cliëntenraad niet hierop ziet. Het verzoek van de Cliëntenraad om één algemene vergoeding vast te stellen, zoals ook het geval is bij de Adviesraad, krijgt bijval van de gemeente.

In de begroting van 2021 van de Cliëntenraad wordt een vergoeding vermeld van € 600,00. Ter vergadering heeft de Cliëntenraad aangegeven dat dat het een optelsom is van de bestaande vergoedingen en niet zozeer een voorstel aan de gemeente. De Cliëntenraad vindt een reële vergoeding op zijn plaats en sluit daarbij aan bij de situatie van Gooise Meren. De evenknie van de Cliëntenraad daar is de Adviesraad Werk en Inkomen (ARWI). Enkele leden van de ARWI ontvangen de maximale (belastingvrije) vrijwilligersvergoeding van (circa) € 1800,00 per jaar. De Cliëntenraad vindt een vergoeding van € 150,00 per maand reëel.

Van gemeentezijde is aangegeven dat uit eigen onderzoek volgt dat een dergelijke vergoeding niet algemeen gangbaar is. Zoals ter vergadering aangegeven is er contact geweest met een beleidsmedewerker van Gooise Meren, tevens accounthouder ARWI. De vergoeding bij Gooise Meren stamt uit de tijd dat er sprake was van een langdurige onderbezetting van de ARWI (2 personen) en ook ambtelijke ondersteuning ontbrak. Inmiddels bestaat de ARWI uit 5 personen: 3 behorende tot de doelgroep en 2 externe leden. Daarnaast is er sprake van externe secretariële ondersteuning voor 4 uur per week. Aan betrokkenen is meegedeeld dat de vergoeding zal worden afgebouwd. Het is ook de bedoeling dat binnen Gooise Meren strakker de hand wordt gehouden aan de geldende zittingstermijnen (benoemingstermijn van 4 jaar met mogelijkheid van herbenoeming met nog eens 4 jaar).

Annette heeft aangegeven op korte termijn te zullen terugkomen op de vergoeding (= *actiepunt*).

Tot slot:

De gemeente en de Cliëntenraad vinden deze vorm van evalueren prettig en constructief en kan daarom ook in de toekomst worden toegepast. Wel is de aanlooptijd naar het gesprek toe erg lang geweest. Allen zijn het er over eens dat, met de voorbereidingen die nu zijn gedaan en de opgedane ervaring, dit een volgende keer in een aanzienlijk korter tijdsbestek mogelijk is.

Actiepunten:

- Afstemming adviestrajecten;
- Aanpassing verordening (bij volgende wijzigingsronde Verzamelverordening inkomensvoorzieningen Hilversum);
- Mandatering benoemingsbesluiten;
- Computer;
- Vergoeding leden.