

Ter attentie van Yvonne Driessen en Sonja Hartkamp

Datum: 11 mei 2022

**Onderwerp: Reactie van de werkgroep op de stellingen in de presentatie
Inkoop Bescherming en Opvang 2023 e.v.**

Inleiding

Op 26 april 2022 is afgesproken dat de Werkgroep Bescherming en Opvang de stellingen in de bovenbedoelde presentatie zal bespreken en daarop zal reageren. Op 11 mei 2022 hebben vertegenwoordigers van het Beraad Gooise Meren en van de adviesraden Hilversum en Wijdmeren de stellingen besproken. Die reactie is in deze notitie opgenomen.

De Adviesraad HBEL kon niet aanwezig zijn. Zij hebben hun reactie op 12 mei 2022 naar de werkgroep gemaaild. Omdat de visie van de Adviesraad HBEL op een aantal punten afweek van de andere leden van de werkgroep en een verdere inhoudelijke discussie moeilijk is te realiseren, is reactie van de Adviesraad HBEL als bijlage bij de notitie opgenomen.

De Adviesraad Hilversum heeft voorafgaand aan het overleg een aantal opmerkingen en aanvullende vragen op papier gezet. Die notitie is ter informatie als bijlage bijgevoegd en maakt geen deel uit van de reactie van de werkgroep als geheel.

Beschermd wonen – stellingen

Een aanbieder moet zowel BW als BT kunnen leveren

Dat is geen wet van Meden en Perzen. Het zijn twee verschillende producten, die ook verschillende vaardigheden van het personeel vergen. Als dit dwingend wordt opgelegd, dan is een vereiste dat dit het heen en weer gaan tussen beide producten moet vergemakkelijken.

De aanrijtijd voor BT mag maximaal 30 minuten bedragen

Deze 30 minuten worden als (te) lang ervaren in een crisissituatie.

Financiële prikkel beweging BW naar BT

Met financiële prikkels moet heel voorzichtig worden omgegaan, omdat het tot ongewenste bewegingen bij aanbieders kan leiden. De werkgroep is daar geen voorstander van. Vanuit het beoogde partnerschap moeten hier goede afspraken over worden gemaakt. Let vervolgens goed op het nakomen van die afspraken.

Keuzevrijheid dagbesteding als dit in het tarief is inbegrepen

De dagbesteding moet passend zijn voor de betreffende inwoner. Als een andere aanbieder beter past, dan moet die keus er zijn voor de inwoner.

Alle nieuwe inwoners met een BW indicatie kunnen bij iedere aanbieder terecht. Er is geen sprake van doelgroepen of passendheid van locatie

Maatwerk is nog altijd het uitgangspunt. Gegeven de problematiek van de inwoner moet de best passende locatie worden geselecteerd. Niet alle aanbieders zijn overal even goed in.

Er is geen PxQ meer. De plek wordt betaald op basis van taakfinanciering

Beide systemen kennen hun eigen beheersingsproblematiek. Mits goed toegepast, is de werkgroep voorstander van taakfinanciering. Het geeft de mogelijkheid om goede afspraken over de zorg te maken en hier een haalbare financiële vergoeding tegenover te stellen.

Maatschappelijke opvang – stellingen

Inschrijven op MO betekent dat de aanbieder alle producten moet kunnen leveren met uitzondering van ambulant jongeren en dagbesteding

Door te eisen dat instellingen alle soorten zorg moeten leveren worden kleine, gespecialiseerde instellingen uitgesleuteld. Er is begrip dat enig volume is vereist, maar kwalitatief goede gespecialiseerde aanbieders die goed samenwerken moeten ook in de inkoop worden meegenomen.

In de huidige situatie zijn samenwerkingsafspraken gemaakt met de GGZ. In hoeverre moet de Regio voorzien in deze samenwerkingsafspraken en deze vastleggen in de inkoopdocumenten.

De afspraken zijn niet voor niets gemaakt en moeten worden geborgd in de inkoopdocumenten.

Gezinnen moeten worden opgevangen in de wijk.

Dat heeft wel de voorkeur, maar van situatie tot situatie moet worden bekeken wat passend is. Vasthouden aan dit uitgangspunt kan tot ongewenste situaties leiden voor zowel het gezin als de omgeving.

De werkgroep ondersteunt het voornemen om gezinnen niet onder te brengen bij personen met psychische of verslavingsproblematiek.

De crisisregiefunctie wordt toegevoegd aan het perceel MO

De werkgroep kan de gevolgen niet helemaal overzien. De werkgroep ziet geen gewichtige redenen om het anders te doen dan zoals het nu is geregeld.

Stellingen Bemoeizorg en GGZ Mantelzorg

Bemoeizorg – Eén hoofdaannemer met een geïntegreerd product

De werkgroep vraagt zich af waar deze bemoeizorg precies uit bestaat en wat de voorwaarden zijn om tot bemoeizorg te komen.

Overigens kan de werkgroep zich wel in het uitgangspunt vinden, maar dat dan wel goed moet worden gemonitord dat die aanbieder ook het juiste doet.

GGZ mantelzorg nieuw perceel

Daar kan de werkgroep zich in vinden. Tegelijkertijd de vraag of daar nu ook al niet in wordt voorzien. Door MEE bijvoorbeeld en door aanbieders die al lotgenotencontactgroepen en voorlichting voor verwanten organiseren. Bestaat er ook niet een ouder-organisatie die dit voor ouders van kinderen met GGZ-problematiek organiseert (kinderen kunnen ook volwassen kinderen zijn).

Tot slot

De werkgroep ziet graag een tijdige bijeenkomst voor toelichting op de inkoopdocumenten tegemoet.

Huizen, donderdag 11 mei 2022

Beste regionale collegae-adviesraadsleden

Zoals beloofd hierbij de schriftelijke reactie van de Adviesraad Sociaal Domein HBEL nav. de stellingen van de presentatie Inkoop Bescherming en Opvang 2023 en verder.

Beschermd Wonen:

Een aanbieder moet zowel Beschermd Wonen als Beschermd Thuis kunnen leveren, wil een aanbieder voor een contract in aanmerking komen.

Dit vinden wij juist..

Indien een Beschermd Wonen plek wegvalt bv. Vanwege omzetting naar Wlz, dan is de aanbieder verantwoordelijk voor het creëren van een nieuwe plek, al dan niet middels een Beschermd Thuis.

Hiermee zijn wij het eens, want wij vinden dit heel belangrijk. Het peil houden van de capaciteit en de noodzakelijke mate van diversiteit in aanpak, is ook een verantwoordelijkheid van de financier, i.c. de Regio G en V. Binnen de gemeenten in de Regio is immers een goede kijk op de benodigde capaciteit, daar kent men de vraag. Het zouden "communicerende vaten" moeten zijn.

De aanrijdtijd voor Beschermd Thuis mag maximaal 30 minuten bedragen.

Dit vinden wij een prima tijd voor "normale" crisis-gevallen, met de kanttekening erbij dat in "acute" crisis-gevallen elke minuut telt, het is dus onvoorspelbaar of men dan op tijd bij de bewoner is.

Regio heeft nu 93 plekken BW. Om de beweging naar BT te stimuleren worden contractueel KPI's vastgesteld voor aantal plekken BT, waarbij de verwachting is dat het percentage BT-plekken in verhouding groeit (percentage legt Regio op). De aanbieder heeft invloed op deze groei een financiële prikkel is noodzakelijk.

Hiermee zijn wij het niet eens. Immers, binnen de contractuele verplichtingen is al voldoende op dit punt geregeld. Er is bovendien veel meer vraag dan aanbod. Evaluatie vinden wij wel van belang.

Als dagbesteding is inbegrepen in het tarief, dan heeft de bewoner nog steeds keuzevrijheid bij welke organisatie hij/zij dagbesteding afneemt.

Hiermee zijn wij het eens, want wij vinden keuzevrijheid zeker belangrijk.

Er is geen PxQ financiering meer, de plek wordt betaald op basis van taakfinanciering.

Dat vinden wij prima.

Maatschappelijke opvang:

Inschrijven op (het perceel) Maatschappelijke Opvang betekent dat partijen alle producten moeten leveren m.u.v. ambulant jongeren en dagbesteding.

Dit lijkt ons prima.

In de huidige situatie zijn er samenwerkingsafspraken ontstaan met de GGZ. In hoeverre moet de Regio voorzien in deze samenwerkingsafpraak en deze vastleggen in de inkoopdocumenten. *Het lijkt ons in het belang van de burger dat de samenwerkingsafspraken worden voortgezet. Zeker daar waar aantoonbaar meerwaarde voor de burger uit voortvloeit.*

Gezinnen worden opgevangen in de wijk (dus niet meer op dezelfde locatie als overige doelgroepen in de maatschappelijke opvang).

Wij zijn het hiermee eens; het lijkt het belang van de burger.

De crisisregiefunctie wordt toegevoegd aan het perceel Maatschappelijke opvang.

Hiermee zijn wij het niet eens voor wat betreft de burgers die al bekend zijn bij de GGZ, danwel bij burgers met een GGZ indicatie.

Bemoeizorg en GGZ Mantelzorg:

Er is 1 hoofdaannemer die voorziet in het geïntegreerd pakket.

Hiermee zijn wij het niet eens, want dan zouden burgers teveel afhankelijk zijn van 1 aanbieder. Wat als partij niet aan zijn verplichtingen kan voldoen? Bovendien is het mogelijk dat de burger niet "past", bijv. qua levensbeschouwing, bij de aanbieder, dus een keuze-mogelijkheid lijkt ons belangrijk..

Het product GGZ Mantelzorg wordt een apart perceel.

Hiermee zijn wij het eens.

Vraag: wat gebeurt er met de Respijtzorg in de Mantelzorg, waar valt die onder?

Hilversum 10-05-2022

Nog enkele algemene opmerkingen

- Het valt op dat B&O meer lijkt te behelzen dan vroeger. Kinderen, gezinnen en preventie zijn er ineens onderdeel van. Dat was al opgemerkt bij opstellen van het beleidsplan. Is dit een nieuwe integrale benadering? Die kinderen worden immers volwassen en vallen dan uit de JW in de Wmo 2015.
- Alweer een tijd geleden zijn via de zoomsessie opmerkingen gemaakt waarvan er veel al zijn verwerkt, dat is positief in het kader van de beginspraak.
- Maar bij dagbesteding is het niet helder voor wie dit bedoeld is en of daar indicatie voor nodig is
- Mantelzorg en ouderen zijn ook nog niet erg helder omschreven
- Er staat niets over de inzet van ervaringsdeskundigen bij zorg en ondersteuning. En nog belangrijker: de positie van ervaringskennis naast professionele en wetenschappelijke kennis.
- Een aantal nieuwe voorstellen krijgt het voordeel van de twijfel en na evaluatie kan bepaald worden of die bij een volgende opzet/inkoop al dan niet aangepast worden.

Een algehele reactie is dat de Adviesraden weer laat worden/werden betrokken wat het moeilijk maakt om tot een goede inhoudelijke bijdrage te komen.

GGZ Mantelzorg = nieuw perceel

- Geen onderdeel van de stellingen, maar toch nog een vraag.
- Wordt daar niet nu ook al in voorzien? Door MEE bijvoorbeeld en door aanbieders die al lotgenotencontact groepen en voorlichting voor de verwanten organiseren? Bestaat er niet ook ook een ouder-organisatie die dit voor ouders van kinderen met GGZ-problematiek organiseren. (kinderen kunnen ook volwassen kinderen zijn).

Beschermd wonen

- Als een aanbieder beschermd wonen en beschermd thuis in pakket heeft maakt dat makkelijker heen en weer gaan mogelijk? Dat is wel een vereiste, waarbij de nadruk moet liggen op van Wonen naar Thuis. Hoe wordt dat bereikt en gevolgd?
- Aanrijtijd 30 minuten voor Beschermd Thuis. Is dat niet lang in een crisissituatie? En wordt het dan niet onveilig voor mensen eromheen?
- Financiële prikkel is nodig? waarom: zet het gewoon in de voorwaarden en let erop.
- Zoals tijdens het laatste overleg al is opgemerkt, maar nogmaals verwoord vanuit de ArSD Hilversum: door te eisen dat instellingen alle soorten zorg moeten leveren (BW en MO) worden kleinschalige, gespecialiseerde instellingen uitgeselecteerd. Er is begrip dat er enig volume gewenst is, maar kwalitatief goede kleinschalige aanbieders die goed samenwerken moeten ook in de inkoop meegenomen worden. Dus zoals gevraagd. Kan er ook buiten de geplande contractanten zorg gevraagd worden. Alleen bij dagbesteding wordt keuzevrijheid expliciet genoemd.

- Passend plaatsen van nieuwe bewoners. Plaatsing gebeurt aan de hand van persoonlijke wensen en individuele (on)mogelijkheden. Er moet wel degelijk een klik zijn met de locatie.
- BW, MO en GGZ dienen hun activiteiten op elkaar af te stemmen. Er zal in inkoopdocumenten/convenanten vastgelegd moeten worden dat er waar nodig adequaat gecommuniceerd wordt tussen de verschillende aanbieders die bij de zorg en ondersteuning van een cliënt betrokken zijn. Ervaring in Rijnmond is dat dit absoluut noodzakelijk is.
- Keuzevrijheid dagbesteding: mooi, maar let erop dat het passend is en geen 'onzin gedoe'. Controleren, enz. Dit staat trouwens net zo in Wlz, dus dat sluit wel aan.
- Alle doelgroepen kunnen overal terecht. Mooie gedachte, maar lijkt me in sommige situaties niet wenselijk. Kinderen tussen volwassenen?

Maatschappelijke opvang

- Dit volgt uit voorgaande, maar jongeren zullen vaak naar school gaan, dus logisch dat ze er niet bij zitten.
- Dagbesteding: is dat dagbesteding bedoeld voor jongeren specifiek? Daar zou opleiding nodig zijn als ze leerbaar zijn. Dat is niet altijd het geval, maar dan alleen mengen met volwassenen als kind daaraan toe is.
- Gezinnen in de wijk. lijkt ons prima. Of gezinnen in een speciaal opvanghuis voor gezinnen?

Bemoeizorg en GGZ Mantelzorg

- zie bij algemene opmerkingen
- Waar bestaat die bemoeizorg precies uit en wat zijn de voorwaarden om tot bemoeizorg te komen?