

Technische vragen voor de Gezamenlijke commissies van 29 juni 2022

Vragen van : de Sociale Partij
aan wethouder : K.J. Walters/ A.R.C. Scheepers
over : Voorjaarsnota

Beste griffie,

De fractie van de SP heeft enkele technische vragen over de voorjaarsnota. In feite is het één vraag naar de aard van verschillende posten in de nota.

Het voorstel bevat 4 beslispunten. Het eerste punt stelt voor de hele voorjaarsnota vast te stellen. Het tweede punt gaat over uitgangspunten voor de begroting. En dan zijn er nog twee meer specifieke besluiten, over een krediet (voor de BES-klok) en over het opheffen van een tweetal reserves.

In het stuk staan echter op allerlei plekken andere uitgaven en meevallers benoemd. Om een paar voorbeelden van uitgaven te geven:

Op pagina 6 staat een bedrag van €125.000 incidenteel in 2023 voor het parkeerbeleid.

Ook op pagina 6 staat dat er 3,5 fte bij komt voor onderhoud en beheer, wat €225.000 kost.

Op pagina 7 staan een drietal posten onder Milieu en energietransitie die worden aangeduid met noodzakelijk, noodzaak en benodigd. Ook wordt er €262.000 structureel vrijgemaakt voor handhaving.

Op pagina 8 wordt een onderzoek aangekondigd naar de bekostiging van de gymzalen voor €40.000.

Op pagina 10 staan enkele grotere IT-posten, samen ongeveer 1 miljoen structureel.

Zijn dit nu posten waar we bij het vaststellen van de voorjaarsnota een besluit over nemen, of was al eerder over deze bedragen besloten en is dit alleen een weerslag van het geheel aan eerdere besluitvorming?

Anders gevraagd: waar zit het verschil met het voorstel voor de Bes-klok wat wel een separaat besispunt is?

Ontwikkelingen waar geen keuze onder ligt (gewoon tegenvallers in feite) zoals de extra kosten openbare ruimte (gestegen prijzen, p. 6, tegenvallende leges p. 5) of waar een bestaande keuze een kostenpost betekent (b.v. actualisatie grondexploitaties (p.5), tegengaan achterstand onderhoud wegen (p.6)), daarvan kunnen we begrijpen dat het als tegenvaller wordt gepresenteerd die gewoon meegenomen moet worden. Maar de bovengenoemde posten lijken daar in eerste instantie minder op.

Met veel dank voor de moeite en het te verschaffen inzicht,

Joep Meddens

Conceptantwoord -penvoerder is Cindy de Vries 0618878369

SP heeft technische vragen gesteld over de voorjaarsnota van de commissie van d.d. 29 juni.

Vraag:

Zijn dit nu posten waar we bij het vaststellen van de voorjaarsnota een besluit over nemen, of was al eerder over deze bedragen besloten en is dit alleen een weerslag van het geheel aan eerdere besluitvorming?

Anders gevraagd: waar zit het verschil met het voorstel voor de Bes-klok wat wel een separaat beslispoint is?

Antwoord:

Het eerste beslispoint betreffen alle wijzigingen in hoofdstuk 2.2 Financieel Meerjaren perspectief 2022 – 2026 en deze worden bij het vaststellen van de voorjaarsnota daarmee vastgesteld. In hoofdstuk 5 is de stand van de begroting na de wijzigingen in deze voorjaarsnota weergegeven. Voor de Bes-klok is een apart beslispoint opgenomen aangezien dit een investeringskrediet betreft en dit specifiek door de raad besloten moet worden. Dit valt daarmee niet onder het eerste beslispoint.