

Aan de gemeenteraad van de gemeente Hilversum
Hilversum 6-4-2022

Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Ontwerp Chw bestemmingsplan 1221

Geachte raad,

Op 25 februari 2022, is het ontwerp bestemmingsplan Ontwerp Chw bestemmingsplan 1221 bekendgemaakt.

Bij deze neem ik u mee in mijn zienswijze betreffende dit ontwerp bestemmingsplan.

Ik vraag allereerst uw aandacht voor alle verschillende plannen en termen die tot nu toe voorbij zijn gekomen. Ik heb het geheel als ondoorzichtig en onnavolgbaar ervaren.

Ik heb grote vraagtekens bij de wir war van plannen, termen en aanpassingen.

Het heeft voor mij als bewoner niet bijgedragen aan een helder en goed te volgen traject. Voor mij als burger zonder enige kennis van de materie zie ik door de bomen het bos niet meer.

Dit had beter en transparanter gekund.

Daarnaast heb ik bij meerdere betrokken medewerkers van de Gemeente op verschillende momenten om verheldering gevraagd voor onze specifieke individuele situatie, helaas heb ik de ervaring dat werkers naar elkaar wijzen, daarnaast heb ik geen concrete antwoorden op mijn vragen ontvangen.

Het is mij tevens opgevallen dat ik geen antwoorden heb ontvangen op de vragen in mijn zienswijze van afgelopen zomer. De schriftelijke reactie was: de Korte Noorder Weg is uit het beeldskwaliteitsplan gehaald. Hierbij vraag ik nadrukkelijk alsnog reactie op vragen op het beeldskwaliteitsplan plus.

Betreffende het bestemmingsplan vraag ik uw aandacht voor de 4 onderstaande punten:

1. Gezondheid:
2. Verdichting
3. Parkeernorm
4. Leefomgeving en Geluid

1

Door de verschillende wijzigingen en aanpassingen is het voor mij zeer onduidelijk welke (milieueffect)rapportage op welke deel van het gebied van toepassing is.

Hierdoor kun je niet stellen dat er sprake is van een goed onderbouwd effect op de "gezonde levensstijl" van de burger.

2

De huidige bewoning in de Geuzenbuurt is 65/ha.

Deze is op papier verhoogd eerst naar 86/ha, daarna naar 115/ha.

Het nieuwbouwplan KNW nu bevat 276/1,8ha dwz ca 154/ha

Dit is op geen enkele manier afgestemd met mij als direct omwonende, ik maak bezwaar tegen de verdichting en benadruk bij deze dat er door zowel de projectontwikkelaar als de Gemeente geen enkele afstemming of tegemoetkoming heeft plaatsgevonden.

3

Hilversum heeft een gemiddelde parkeernorm van 1.0 dwz Geuzenbuurt 0,8 en dus een groot gedeelte van Hilversum >2.

De huidige situatie is dat er veel te weinig parkeerplekken zijn in deze buurt, terwijl de gemeente ook hier meerdere malen 2 vergunningen per woning afgeeft.

De Korte Noorderweg biedt , in zijn huidige situatie, een overloop voor dit probleem van parkeervergunninghouders in de buurt. Ook wordt het gebied gedurende de marktdagen veel gebruikt om te parkeren. De gemeente houdt onvoldoende rekening met deze situatie en biedt geen alternatieven.

Alleen al in dit gebied KNW zijn er 152 parkeerplekken, waarvan er slechts 15 voor ons in tact blijven bij de Buys Ballot na de nieuwbouw.

Ik maak ook op dit punt bezwaar en krijg de indruk dat dit niet is doordacht.

Het bestemmingsplan zoals het nu ter inzage heeft gelegen geeft een te grote parkeer druk op de bestaande omliggende bewoning.

4

Weg-, Spoor-, Vliegtuigverkeer geluidsnorm is en wordt te hoog, boven de door de gemeente gehanteerde maximale norm, die tot mijn verbazing eerst verhoogd is. (zie bijlage)

Het model is incompleet met verkeerde aannames wat betreft de decibels (geluid, trillingen etc).

Cumulatieve effecten voor omwonenden zoals geluid van bestaande verkeer, trillingen gedurende de bouw en de verandering van bedrijven in stedelijke bewoning zijn niet vermeld.

Verder wil en is het niet zo dat per definitie de geluidsoverlast afneemt wanneer je een muur aan huizen langs beide zijde van het spoor bouwt. Het geluid kan getunneld worden door dan ontstane doorgangen en overlast veroorzaken op gebieden die niet voor mogelijk geacht waren. Zgn. geluidsreflectie.

Hier is niet voldoende of niet volledig op onderzocht. Ik verzoek de gemeente dan ook dit alsnog uit te voeren. De veronderstelde redenering van gemeenteambtenaren tijdens inspraakavonden dat er rekening gehouden wordt met hoogte aan de andere kant van het spoor waarbij al als juist wordt aangenomen wat nog bewezen moet worden of er nog niet is.

Grondsanering in het KNW plan geeft grondwaterverontreiniging aan de huidige omwonenden.

Trillingen en stikstof is ook een issue. Het graven van een parkeerkelder kan de grondwaterstroom verleggen.

Mij is niet duidelijk geworden uit alle rapportages die ik heb gelezen dat de gemeente hier voldoende onderzoek naar heeft gedaan en wat de uitkomst hier van is. Graag uw antwoord Op deze vraag.

Per 150m² een boom wil zeggen 120 bomen op 1,8 ha grond, En staat totaal niet in verhouding tot bijv het Van Son terrein Korte Noorderweg het dubbele aantal woningen op een gebied dat slecht 0.3 ha groter is.

Tot slot wil ik benadrukken dat de bouwhoogte en dichtheid voor mij onacceptabel zijn, het past niet bij de omliggende bestaande bebouwing en geeft op vele vlakken onnodige druk op de omliggende wijken, zowel verkeerstechnisch, qua drukte voor de wijk en ook op de bovengenoemde vlakken.

Ik verzoek met klem om een reactie op deze en mijn eerdere zienswijze van afgelopen zomer en wil hierbij ook aangeven dat een alternatief plan met een acceptabele bouwhoogte van 2 tot 3 bouwlagen door mij en vermoedelijk vele wijkbewoners gedragen zal worden.

Daarnaast is er nog steeds geen sprake van participatie met mij als bewoner geweest, ik ben toe aan afstemming, tot nu toe worden mij door de projectontwikkelaar slechts plannen door de keel geduwd, dit kan in een moderne Gemeente als Hilversum met weldenkende, hoogopgeleide betrokken niet de bedoeling zijn.

Ik besef me dat de projectontwikkelaar een ander beeld schetst naar de Gemeente en de politieke partijen. Ik heb inmiddels andere ervaringen en vraag me of jullie beseffen wie je op de bewoners af hebt gestuurd. Zo veel bezwaren uit deze wijk over de inhoud en de de bedroevende communicatie is een signaal om serieus te nemen.

Hoogachtend,