

Gemeente Hilversum

T.a.v. Burgemeester & Wethouders en Gemeenteraad van Hilversum

Postbus 9900

1201 GM Hilversum

Hilversum, 06 april 2022

Betreft: Zienswijze Ontwerp Chw-bestemmingsplan 1221 en het Ontwerp besluit hogere grenswaarde Geluid.

Geachte raadsleden,

Jammer dat het niet doortastend gedrag (niet lullen maar poetsen) van de door ons gekozen politici resulteert in weer een groot document. Zij horen de belangen van de gemeente en die van bewoners in balans te houden. Helaas is deze balans volledig doorgeslagen naar de gemeente en de commerciële belangen.

Om maar even stil te staan bij de wirwar van documentatie. Vaak binnen hetzelfde document zijn er artikelen, die elkaar tegen spreken of onvolledig zijn. Neem als voorbeeld het Ontwerp Chw-bestemmingsplan 1221 van 156 pagina's! Deze chaos van incomplete documentatie is niet meer te volgen, dan wel te begrijpen voor zowel de raadsleden als zeker voor bewoners.

Onderstaand leest u mijn persoonlijke zienswijze op de gepresenteerde ontwerpen van het Chw-bestemmingsplan 1221 en het besluit hogere grenswaarde geluid. De focus ligt wel voor mij op de Geuzenbuurt. De zienswijze is gegroepeerd per argument en waar mogelijk voorzien van bronnen en/of verwijzingen.

Milieu Effect Rapportage (MER) is belangrijk om de gezonde levensstijl van huidige en nieuwe bewoners te monitoren en te waarborgen volgens de Crisis- en Herstelwet.

Is B&W bang voor deze rapportage (aangemeld door Sweco 10-02-2022)?

Wordt er verwacht dat de uitkomst niet in belang van B&W en de commerciële partijen zal zijn en is het daarom van te voren van tafel geveegd?

Ontwerp Chw-bestemmingsplan 1221

Artikel 11 Benutten van de fysieke leefomgeving

11.2.1 Oogmerk:

- “het bereiken en in stand houden van een goed woon- en leefklimaat” → MER!
- “behoud en versterking van het bestaande karakter en inrichting, kenmerkend voor de Geuzenbuurt zijn:”

11.2.1.1. “de lange, enigszins gebogen wegen, waarlangs veel lage woningen (1 tot 2 lagen, evt. met kap) in korte rijen staan”

11.2.1.5. “nieuwbouw zal in hoogte en volume moeten aansluiten op het bestaande:

- Het voorkomen en beperken van hinder
- Het beschermen van de gezondheid

Alle door jullie zelf geschreven artikelen worden blijkbaar in de wind geslagen.

Zie artikel 11, 12, ook in de toelichting hoofdstuk 3.2.

Valt op dat het woordje tenzij veel gebruikt wordt in de documentaties, waardoor het lijkt of men bij voorbaat komende veranderingen wil indekken.

In een **MER** zouden de volgende punten zeker aan de orde komen.

1. Leefomgeving Geluid:

- Ca 40 jaar geleden moesten de woningen aan de Noorderweg gesloopt worden, omdat ze te dicht op het spoor stonden (geluidshinder) en werden deze vervangen door bedrijven. Hilversum is nu intercity stad met een zeer druk bezocht treintraject 24/7. Nu gaan we de boel weer omdraaien en woningen bouwen langs het spoor.
- Weg-, Spoor-,Vliegtuigverkeer geluidsnorm is en wordt te hoog, boven de door de gemeente gehanteerde maximale norm, die ze zelfs eerst verhoogd hebben.
- Het model is incompleet met verkeerde aannames wat betreft de decibels (geluid, trillingen etc). Cumulatieve effecten voor omwonenden zoals geluid van bestaande verkeer, trillingen gedurende de bouw en de verandering van bedrijven in stedelijke bewoning zijn niet vermeld.

2. Gezondheid:

- Grondsanering in het Geuzenpark plan geeft grondwaterverontreiniging aan de huidige omwonenden. Trillingen en stikstof is ook een issue. Het graven van een parkeerkelder kan de grondwaterstroom verleggen. Heeft de gemeente daar onderzoek naar gedaan?
- Groen voorziening: per 150m² een boom d.w.z. 120 bomen op 1,8 ha grond. Utopie. Deze bomen moeten ook wel 10 jaar oud zijn om bij te kunnen dragen aan een gezondere leef omstandigheid.
- 40% van 1,8ha is 7200m² onbebouwd en daarvan 60% is 4300m² groen!
- Hangjongeren, die overlast veroorzaken op het KNW (Korte Noorder Weg) terrein aan de kant van de geuzenweg hebben straks i.p.v. beton een fijn grasveld met picknicktafels. Met als gevolg dat ouders eerst moeten zorgen dat er geen spuiten dan wel glaswerk ligt voordat er kinderen kunnen spelen.

Ontwerp Chw-bestemmingsplan 1221

Hoofdstuk 6: Beheer en onderhoud

“Dit hoofdstuk wordt niet toegepast in dit plan”. **Wie is er straks verantwoordelijk?**

3. Parkeernorm en mobiliteit:

- Hilversum heeft een gemiddelde parkeernorm van 1.0 d.w.z. Geuzenbuurt 0,8 en dus een groot gedeelte van Hilversum van 2. De huidige situatie is dat er veel te weinig parkeerplekken zijn in deze buurt, terwijl de gemeente ook hier meerdere malen 2 vergunningen per woning afgeeft. De Korte Noorderweg biedt , in zijn huidige situatie, een overloop voor dit probleem van

parkeervergunninghouders in de buurt. Ook wordt het gebied gedurende de marktdagen veel gebruikt om te parkeren. De gemeente houdt onvoldoende rekening met deze situatie en biedt geen alternatieven. Alleen al in dit gebied KNW zijn er 152 parkeerplekken, waarvan er slechts 15 voor ons in tact blijven bij de Buys Ballot na de nieuwbouw.

- Voordeel van deelauto's is niet bewezen. Het gebruik van deelauto's is door Nederlanders nog niet breed geaccepteerd. Dus is voor de komende decennia niet de oplossing.
- 1221 wordt steeds meer afgesloten van de rest van Hilversum door ook de infrastructuur te veranderen voor het autoverkeer met de afsluiting van de kleine spoorbomen en de verbindingsweg Kleine Drift, Zuiderweg richting Beatrixtunnel. Hierdoor wordt het verkeer naar de buitenring gedrukt, die nu al overbelast is.

4. Verdichting:

- De huidige bewoning in de Geuzenbuurt is **65/ha**. Deze is op papier verhoogd eerst naar 86/ha, daarna naar 115/ha. Het nieuwbouwplan KNW nu bevat 276/1,8ha d.w.z. ca **154/ha**! Het plan houdt geen rekening met de bouwstijl van de omringende woningen qua hoogte zoals wel in allerlei documenten steeds vermeld wordt. De voorgestelde verdichting drukt daarmee ook zwaar op de versterking. Zoals ook in het Chw staat o.a. in hoofdstuk 3.2 van de toelichting is "de Geuzenbuurt kleinschalige, leuke, levendige buurt met woningen van een of twee bouwlagen, die eventueel uitgevoerd zijn met een kap". **Pas daar de bouwhoogte op aan!**
- Alle plannen van verstedelijking zijn nu gericht op 1221 (over het spoor) , terwijl er meer gebieden aan te wijzen zijn in Hilversum. Iedereen denkt bij hoogbouw **NIMBY (Not In Mine Back Yard)**.

5. Bouwen voor Leegstand:

- Hilversum heeft het hoogste percentage van Nederland aan leegstaande kantoorgebouwen. Tenzij de projectontwikkelaar bijv. een gezondheidscentrum in de plint gepland heeft, is de kans groot dat hij bouwt voor leegstand.

6. Planschade:

- Met het volbouwen van kleine paspoortgebieden in 1221 hebben wij als bewoners recht op een **MER** om een juiste inschatting van de overlast en daardoor afname van een gezonde leefomgeving vast te stellen.

B&W heeft de plicht om mee te werken aan een gezonde leefomstandigheid voor zijn huidige en nieuwe bewoners.

- **De huidige situatie is dat wij als omwonenden van de HLW (Hoge Larense Weg) 's avonds en in het weekend geen geluidshinder kennen doordat het een bedrijventerrein is.**
- Meerdere bewoners van de Hoge Larenseweg willen weten wat de bestemming is van de **werkplaats van Eerenberg**, die gekocht is door **Prosperity**. Wat gaat er gebeuren met de buitenmuren, die op meerdere plekken een erfscheiding vormen. Wat zijn de plannen voor de oprit tussen nr. 8 & 10, waar 3 deuren op uitkomen.
- **Persoonlijk heb ik nu het hele jaar door daglicht. Beneden vanuit mijn huis zie ik de Vitustoren, het Stationsgebouw, een grote boom en BLAUWE LUCHT. Zelfs in de WINTER vanaf 9 uur tot 18 uur zon in mijn tuin. Wat zeker bijdraagt tot een gezonde prettige woonsituatie.**

- Is het mogelijk om het hoek bouw blok (6 woonlagen) aan de HLW kant te verlagen en deze dan toe te voegen aan de blokken die achter het 8 woonlagenblok liggen aan de geuzenwegkant waar alleen bedrijven gevestigd zijn. Kunnen de balkons zo geplaatst worden dat ze geen inkijk hebben op de bestaande bewoning. Als de gemeente hier aan mee kan werken is fijn maar het blijft een taak voor Prosperity.
- Straks krijg ik te maken met veel **geluidsoverlast** en lever ik in op **zonlicht**, maar ook niet te onderschatten op **privacy**. Weg woon genot!
- Wie is er straks verantwoordelijk voor het afhandelen van een planschade die vast gesteld moet worden door een onafhankelijk bureau?

Afsluitend

Allereerst wil ik melden dat ik meer groen in de wijk en het opknappen van de buurt toejuich. Als dat alleen maar mogelijk is door hoogbouw, dan hoeft het voor mij niet. Pas de nieuwbouw hoogte aan op de omgeving, zoals de gemeente in vele documenten zelf vermeld.

Dus maximaal 3 tot 4 hoog op goede afstand met balkons die niet gericht zijn op huidige bewoners en tegenover bedrijven de lucht in met 8 bouwlagen.

Op basis van de bovenstaande argumenten, heb ik bezwaar tegen het Ontwerp Chw bestemmingsplan 1221 en het Ontwerp besluit hogere grenswaarde. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze beiden ontwerpen niet vast te stellen/, namelijk door fragmentarische en onvolledige en ontbrekende **Milieueffectrapportage**.

Ik ga ervan uit dat u mij antwoordt en van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,