



# VERSLAG

Vergadering  
**GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM**  
**21 SEPTEMBER 2022**

# INDEX RAAD 21 SEPTEMBER 2022

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen agenda	3
2		Lijst ingekomen stukken	4
3		Vaststellen verslag raadsvergaderingen 6 en 13 juli 2022	4
4		Vaststellen verslagen commissievergaderingen 31 augustus en 1 september 2022	4
5	76	Toelating en beëdiging tijdelijk raadslid	4
6	77	Benoeming commissielid	5
7	78	Verordening werkgeverscommissie Hilversum 2022	5
8	79	Technische Wijziging Gemeenschappelijke Regeling OFGV	5
9	80	1 <sup>e</sup> wijziging Precarioverordening	5
10	81	Duurzaamheidsambities MFA Hilversum Zuid De Lelie	6
11	82	OFGV jaarstukken 2021, incl. resultaatbestemming, en 3 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2022	12
12	83	Uitgangspunten herinrichting Kerkbrink	12
13	84	De nieuwe bibliotheek in het hart van de stad	17
14	85	Rekenkameronderzoek subsidieverstrekking	21
15		Vragen aan het college	24
16		M22/65 – Hilversum laat kleur zien	24
17		M22/60 - Instellen noodfonds	26
18		M22/62 - Verkiezingsopkomst	31
19		M22/67 - Asielopvang	33

**GEMEENTE HILVERSUM**  
RAADSVERGADERING VAN 21 SEPTEMBER 2022  
(verslag)

Voorzitter: de heer G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum) en M. Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heren P. van den Brink (D66), J.J.A.N. Deen (D66) en R.J.H. Docter (Democraten Hilversum), de dames F.F. van Drooge (PvdA) en F. Durlacher (Belang van Nederland), de heer M.E. Eerenberg (Hart voor Hilversum), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), R.H. van Grieken (D66) en C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), mevrouw B. van Hattum (D66), de heer S.J. Hexspoor (GroenLinks), mevrouw C. Jansson (Hart voor Hilversum), de heer T. de Jong (CDA), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heer R.J.G. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), R.G. Lomans (GroenLinks), B. Nanninga (ChristenUnie) en G.J. Postma (CDA), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heer D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw B. Verweij (SP), de heren P.C.M. Vonk (SP) en J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heren T.R. Westerneng (VVD) en A. Zaabat (D66) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: de heer H.M. van 't Westeinde.

Wethouders: de heer B. Heller, mevrouw K. van Hunnik, de heren A.R.C. Scheepers en N.G.T. van Voorden en mevrouw K.J. Walters, wethouders.

Afwezigen: de heer H. Koç (Hart voor Hilversum).

De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet allen welkom. Bericht van verhindering zijn ontvangen van de heer Koç. De heer Reijmerink zal vanaf 21.00 uur de vergadering bijwonen. De vergadering start dus met 35 raadsleden.

## 1. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER heeft het verzoek ontvangen om agendapunt 10, duurzaamheidsambities MFA Hilversum-Zuid De Lelie, naar de lijst van punten met debat over te hevelen.

Aldus wordt besloten en vervolgens wordt de agenda vastgesteld.

Vervolgens staat de VOORZITTER stil bij het overlijden van Gerard Kroon, die vanaf maart 2010 als commissielid voor D66 actief was en die op 19 mei 2010 als raadslid is beëdigd, nadat Erik Boog wethouder werd. Gerard bracht op een rustige en beheerste manier de bijdragen van de fractie in en voerde het woord over verschillende portefeuilles, zoals financiën, ICT en ruimtelijke ordening. Daarnaast had Gerard de nodige inbreng in de werkgroep die zich boog over de tussentijdse financiële rapportages. Gerard Kroon had een brede inbreng in de gemeenteraad in de periode van 2010 tot 2014 en heeft de leeftijd van 66 jaar bereikt. Hij wenst diens familie en dierbaren veel sterkte met het verlies.

Vervolgens wordt gedurende een moment stilte in acht genomen.

## 2. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubriek 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken. Afsproken is dat opmerkingen over de ingekomen stukken vooraf bij de griffie worden aangemeld.

De heer DOCTER kondigt vragen aan over de collegebrief van 15 juli 2022 over de planontwikkeling locatie Bergweg-Schuttersweg (ingekomen stuk rubriek 0, brief 18).

Zonder stemming conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

## 3. VASTSTELLEN VERSLAGEN RAADSVERGADERING 6 EN 13 JULI 2022

Beide verslagen worden ongewijzigd vastgesteld

## 4. VASTSTELLEN VERSLAGEN COMMISSIEVERGADERINGEN 31, AUGUSTUS EN 1 SEPTEMBER 2022

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

## 5. TOELATING EN BEËDIGING VAN EEN TIJDELIJK RAADSLID

De VOORZITTER deelt mee dat het raadslid mevrouw Willemijn de Bruijn van GroenLinks wegens ziekte nogmaals heeft verzocht om tijdelijk ontslag.

Op grond van de wet kan een raadslid voor een periode van zestien weken vervangen worden. Ook bij een volgend verzoek moet dan de hele opvolgingsprocedure uit de Kieswet opnieuw worden doorlopen.

De eerstvolgende persoon op de kieslijst van de fractie GroenLinks die in aanmerking komt voor benoeming en die bereid is gebleken de benoeming te willen aanvaarden, is de heer R.G. Lomans. De heer Lomans is ook in de afgelopen periode als raadslid vervanger van mevrouw De Bruijn geweest. Na de periode van zestien weken is het nog één keer mogelijk om tijdelijk ontslag als raadslid aan te vragen. Het is nu aan de raad om de geloofsbrieven te onderzoeken en de heer Lomans toe te laten ter tijdelijke vervanging van de heer De Bruijn. Voorgesteld wordt hem ook toe te laten als commissielid vanaf het moment dat die van rechtswege geen raadslid meer is.

Voorgesteld wordt om mevrouw Van de Linde tot voorzitter en de heren Lancé en Van den Brink tot leden van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven te benoemen.

Aldus wordt besloten.

Mevrouw VAN DE LINDE deelt mee dat de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven de geloofsbrief en de verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ingezonden door R.G. (Reijer) Lomans, op woensdag 14 september 2022 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Hilversum, heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Hilversum.

Zonder stemming wordt conform het advies besloten tot toelating van de heer R.G. (Reijer) Lomans tot de gemeenteraad van Hilversum.

Zonder stemming wordt besloten de heer R.G. (Reijer) Lomans tot commissielid te benoemen vanaf het moment dat zijn periode als vervangend raadslid eindigt.

In handen van de VOORZITTER legt de heer LOMANS de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

#### 6. BENOEMING COMMISSIELID

De VOORZITTER geeft aan dat op grond van de Verordening op de fractieondersteuning 2010 per fractie vier commissieleden kunnen worden benoemd. Deze personen kunnen in de raadscommissievergaderingen het woord voeren namens hun fractie. Hij vraagt of de raad bereid is om de heer M.S. Siddiqui als commissielid te benoemen.

Aldus wordt besloten.

In handen van de VOORZITTER legt de heer SIDDIQUI de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

De heer Reijmerink komt ter vergadering.

#### 7. VERORDENING WERKGEVERSCOMMISSIE HILVERSUM 2022

De VOORZITTER brengt naar voren dat de raad in 2011, als werkgever van de griffier en de griffiemedewerkers, de werkgeversbevoegdheden heeft gedelegeerd aan een werkgeverscommissie door middel van het vaststellen van de Verordening werkgeverscommissie voor de griffie van de gemeente Hilversum. Het delegatiebesluit is aangepast aan de invoering van de WNRA en voor de overzichtelijkheid opgenomen in een apart (delegatie) besluit.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de voorzitter van de Werkgeverscommissie besloten.

#### 8. TECHNISCHE WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING OFGV

De VOORZITTER laat weten dat in verband met uittreden van de gemeente Weesp de regeling aanpassing behoeft. De raad wordt verzocht het college toestemming te verlenen om deze wijziging door te voeren.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten,

#### 9. EERSTE WIJZIGING PRECARIOVERORDENING

De VOORZITTER geeft te kennen dat de coronacrisis een grote impact op het bedrijfsleven in Hilversum heeft. Om de getroffen ondernemers te steunen is in 2020 en 2021 geen precariobelasting opgelegd. Het betrof specifiek de tarieven van de categorieën waarbij door de coronacrisis geen sprake is van profijt (terrassen, luifels, reclameborden, vaste standplaatsen in de openbare ruimte). In de raadsvergadering van 10 november 2021 is toegezegd dat er coulance betracht zal worden bij het heffen van precario als de omstandigheden daar aanleiding toe geven. In het eerste kwartaal van 2022 waren nog beperkende overheidsmaatregelen van kracht. Dit voorstel strekt ertoe om voor het belastingjaar 2022 75% precariobelasting in rekening te brengen voor de categorieën terrassen, luifels, reclameborden, vaste standplaatsen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

## 10. DUURZAAMHEIDSAMBITIES MFA HILVERSUM-ZUID DE LELIE

De VOORZITTER merkt op dat ten tijde van de raadsvergadering van 9 maart 2022 is toegezegd dat de financiële consequenties van de aanvullende duurzaamheidsambities voor de MFA in Hilversum-Zuid in de voorjaarsnota verwerkt zouden worden. Vanwege een samenloop van omstandigheden is dat niet gelukt. Om de vertraging voor het project te beperken wordt de raad om een apart besluit gevraagd.

In de commissievergadering van 31 augustus jl. achtten de woordvoerders het voorstel rijp voor behandeling door de raad.

De heer VAN DEN BRINK houdt zijn maidenspeech, waarin hij aangeeft dat er zuinig zou moeten worden omgegaan met de beperkte voorraad aan materialen op aarde. Er is maar één moment, waarop je dat bij uitstek kunt doen: bij de bouw van een nieuw gebouw. Daarom is D66 positief over het voorliggende voorstel.

Het zijn van raadslid vindt hij tot nu toe best ingewikkeld. Als hij ziet hoe de door de wol geverfde raadsleden hun betoog houden maakt hem dat een beetje nederig. Het lijkt alsof het normaal is dat je alles zeker weet en dat er geen ruimte hoeft te zijn voor twijfel. Zo voelt hij zich zeker niet bij alle onderwerpen. Bij vlagen zit hij vol twijfel en vindt hij sommige beslissingen bijzonder ingewikkeld, zeker in deze tijd. Dan wordt er ook nog van hem verwacht dat hij als leek en beginnend raadslid overal een scherpe mening over heeft. Soms lijkt het alsof hij de druk van de 92.000 Hilversummers zelfs letterlijk op zijn schouders kan voelen, totdat hij beseft dat het ook maar een gedachte is en dat het normaal en zelfs gezond is om af en toe te twijfelen. Want zonder twijfel sta je er ook niet voor open om overtuigd te worden door wat een ander te zeggen heeft, om daadwerkelijk met een open oor te luisteren. Daarom daagt hij allen uit om aan het einde van deze raadsperiode minstens één onderwerp te vinden waarop zij door een van hun collega's van mening zijn veranderd. Je standpunt bijstellen is niet per definitie draaikonten, het kan ook betekenen dat je hebt durven luisteren. Wethouder Van Hunnik heeft alvast het goede voorbeeld gegeven. Bij bespreking van het voorliggende voorstel was D66 zeker niet positief. Een goede onderbouwing ontbrak en het voelde op procesmatig ongemakkelijk om voor een ontwerp dat alsmatig vertraagt en steeds duurder wordt in dit stadium nog eens € 400.000,- aan gemeenschapsgeld uit te geven. Daarbovenop gaf de wethouder aan niet meer informatie zou volgen. Gelukkig durfde de wethouder uiteindelijk naar de bezwaren van de commissie te luisteren en leverde zij de gevraagde informatie alsnog aan. Persoonlijk vindt hij het van moed getuigen dat zij dat heeft gedaan, waarvoor hij haar en haar ambtelijke ondersteuning hartelijk dankt.

D66 volgt graag dat voorbeeld. De aanvullende informatie en het vlammende betoog van architect Thomas Rau op het regiocongres hebben D66 namelijk van mening doen veranderen. Hierdoor kan hij alsnog positief zijn over het voorliggende voorstel. Uit de aanvullende stukken blijkt dat alleen de materiaalkeuze al leidt tot een flinke besparing van tegen de 1.000 ton CO<sub>2</sub>. Alleen deze besparing levert met een huidige CO<sub>2</sub>-prijs van € 70,- per ton al een waarde van € 70.000,- op. Daarnaast verhoogt circulair bouwen de restwaarde van het gebouw bij het einde van de levensloop.

Circulair bouwen gaat over veel meer dan alleen CO<sub>2</sub>-reductie of energie besparen. De materiaalvoorraad op aarde is schaars en daarmee moet men zuinig omgaan. Dat kan op één moment, bij de bouw van een nieuw gebouw. Circulair bouwen vraagt om anders denken. Architect Rau zei al dat alle behoeften tijdelijk zijn. Een gebouw is eigenlijk niet meer dan een tijdelijk depot aan materialen. Circulair bouwen geeft de flexibiliteit om schaarse materialen opnieuw te gebruiken, gebouwen makkelijker aan te passen of zelfs te verplaatsen aan de hand van de behoeften van toekomstige generaties. Samen met de PvdA en de ChristenUnie dient hij de volgende motie in:

Motie M 22-68 'Klaar voor een circulaire toekomst'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 21 september 2022 bij de bespreking van agendapunt 10 'Duurzaamheidsambities MFA Hilversum-Zuid De Lelie'; overwegende dat:

- de gebouwde omgeving verantwoordelijk is voor 40% van de wereldwijde CO<sub>2</sub>-uitstoot;
- een meerderheid van de materialen schaars is op aarde;
- behoeften voor de gebouwde omgeving voortdurend veranderen;
- schaarste van materialen leidt tot stijgende bouwkosten en afhankelijkheid van buitenlandse materiaalleveranciers;

constaterende dat:

- circulair bouwen leidt tot een lagere CO<sub>2</sub>-uitstoot;
- circulair bouwen de restwaarde van gebruikte materialen verhoogt;
- circulair bouwen de afhankelijkheid van buitenlandse materialenleveranciers verkleint;
- circulair bouwen bijdraagt aan een flexibele inrichting van de gebouwde omgeving;
- huidige afschrijvingsmethoden de meerwaarde van circulair bouwen onvoldoende meenemen;

roept het college op:

- circulair bouwen een integraal onderdeel te maken voor tenders van nieuw te bouwen gemeentelijk vastgoed;
- een materialenpaspoort verplicht te stellen bij nieuwe bouwprojecten in de gemeente Hilversum;
- nieuwe afschrijvingsmethoden met een hoger afschrijvingspercentage te gebruiken/te ontwikkelen voor projecten die circulair gebouwd worden;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 22-68 van D66, de PvdA en de ChristenUnie)

Mevrouw VAN DROOGE heeft de door de wethouder aanvullende toegestuurde informatie opnieuw besproken binnen haar fractie. De PvdA was van plan tegen het voorstel stemmen en spreekt haar teleurstelling daarover uit, omdat dat matig was onderbouwd en het gaat over € 400.000,- extra.

Blij is zij met het D66-voorstel om in plaats van het nemen van het willekeurige en incidentele besluit een budget op te hogen te gaan naar meer doelmatig beleid, dat voor iedereen geldt. Daarnaast is zij blij dat het college bereid is om geld opzij te zetten voor extra duurzaamheid. Ook zij ziet namelijk de enorme uitdaging en de noodzaak om dat te doen. De vraag is echter of het alleen gaat om het redden van de planeet of dat er nog andere dingen spelen. Naast burgers krijgen ook maatschappelijke partners te maken met stijgende kosten. Hilversum kent schoolgebouwen die nog niet duurzaam zijn en de schoolbesturen krijgen ook te maken met hogere energierekeningen. Haar lijkt het daarom een goed idee geld voor duurzaamheid opzij te zetten en dat te gebruiken voor het verbeteren van schoolgebouwen. Het geld kan dus effectiever en met meer solidariteit besteed worden, waartoe zij het volgende amendement indient:

Amendement A 22-64 ‘Eerst alle scholen BENG’

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 21 september 2022, behandelende het raadsvoorstel ‘Duurzaamheidsambities MFA Hilversum-Zuid De Lelie’;

overwegende dat:

- de inflatie van energieprijzen gevolgen heeft voor Hilversummers én al onze maatschappelijke partners, waaronder ook het onderwijs;
- in Hilversum meerdere, vaak monumentale, schoolgebouwen nog lang niet BENG zijn (Bijna Energie Neutraal Gebouw), en dit impact heeft op de energierekening voor betreffende schoolbesturen;
- het nieuwe gebouw voor MFA Hilversum Zuid De Lelie ook zonder de voorgestelde aanvullende investeringen al wel BENG is;
- de aanvullende circulaire maatregelen voor MFA De Lelie onvoldoende onderbouwd werden bevonden door meerdere partijen in de commissiebehandeling;

spreekt uit dat:

- een investering voor duurzaamheid beter en eerlijker wordt besteed aan schoolgebouwen die nu nog niet BENG zijn;

besluit:

Om punt 1 als volgt te wijzigen:

bestaand:

Voor de duurzaamheidsambitie binnen de Multifunctioneel accommodatie Hilversum Zuid het krediet op te hogen met totaal €400.000,- voor circulaire maatregelen;

vervangen door:

in de Begroting 2023 het krediet Onderwijs Huisvestings Programma op te hogen met totaal € 400.000,-, om de ambitie te realiseren dat meer schoolgebouwen aan BENG voldoen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Amendement A 22-64 van de PvdA)

De heer VAN DEN BRINK vraagt wat de PvdA met die € 400.000,- wil bereiken en voor welke gebouwen de fractie dat geld wil inzetten.

Mevrouw VAN DROOGE legt uit dat het Onderwijs Huisvestings Programma (IHP) meerjarig is en dat het college dat elk jaar opnieuw vaststelt. In het kader daarvan kunnen scholen aanvragen doen om hun schoolgebouwen te vernieuwen of te verbeteren. Zij vindt het een veel beter idee om de € 400.000,- in het IHP te verwerken, zodat het college de gelegenheid krijgt om zaken integraal af te wegen en te bepalen waar de beste effectiviteit bereikt kan worden.

De heer VAN DEN BRINK vraagt zich af waarom de PvdA kiest om het geld bij de MFA De Lelie weg te halen. Een dergelijk gebouw kan men namelijk maar één keer neerzetten voor de komende veertig, vijftig jaar. Daarnaast levert het nu circulair maken van het gebouw ook extra restwaarde op. Hij stelt voor de MFA circulair te maken en daarnaast ook in het IHP te investeren.

Mevrouw VAN DROOGE reageert dat men € 400.000,- ook maar één keer kan uitgeven. Dan is het de vraag of men dat doet aan één gebouw dat al aan heel hoge maatstaven voor duurzaamheid voldoet of aan schoolgebouwen, waar de isolatie nog niet op orde is en waarvoor de energierekeningen stijgen.

De heer DE JONG begrijpt niet dat de PvdA enerzijds een motie indient over circulair bouwen, wat integraal onderdeel van vastgoed moet worden, en anderzijds bij het eerste te realiseren gebouw zegt dat circulair bouwen te laten zitten. Dat lijkt tegenstrijdig.

Mevrouw VAN DROOGE ontkent die tegenstrijdigheid, omdat zij die € 400.000,- aan duurzame schoolgebouwen wil uitgeven. Het college wil zij niet willekeurig gelden laten uitgeven, maar integraal laten kijken waar het meeste effectiviteit wordt bereikt. De Lelie voldoet al aan de BENG-standaard, maar een heleboel oude schoolgebouwen doen dat nog niet. Liever wil zij structurele circulariteit op gang brengen.

De heer VAN DEN BRINK is van mening dat de PvdA BENG over één kam scheert met circulair bouwen, terwijl daartussen een wezenlijk verschil bestaat. Het idee van BENG is energie besparen en het idee van circulair bouwen is materialen besparen. Hij vraagt hoe de PvdA definieert wat het meest effectief is.

Mevrouw VAN DROOGE wil dat niet bepalen. Het college vertelt de raad dat het voorstel de meest effectieve manier is zonder dat te onderbouwen en zonder een vergelijking. BENG is een standaard die in het IHP al veel eerder is vastgesteld en er mag dus verondersteld worden dat die voor de gemeente een veel hogere prioriteit heeft. Aan die BENG-maatstaf voldoen nu nog niet alle scholen. Die keuze wordt deels overruled door nu te zeggen ook iets aan circulariteit te doen, terwijl de raad niet aan de eigen vastgestelde maatstaf voldoet.

De heer VAN WAARDEN feliciteert de heer Van den Brink met het houden van diens maidenspeech. Ook hij waardeert het toevoegen van de stukken, die wat hem betreft overtuigen.

In de praktijk ziet hij als architect dat circulair bouwen moeizaam en schoorvoetend wordt toegepast. Voor circulair bouwen zijn er daarom voorbeelden nodig en MFA De Lelie kan de plek zijn om dat voorbeeld te stellen. Circulair bouwen kan men alleen aan het begin bij nieuwbouw doen, als men dat goed wil doen. Belangrijk is ook om dat ook zichtbaar te maken. In een materiaalpaspoort gelooft hij ook zeer. Met een afschrijfmethode moet de gemeente aan de slag gaan, maar niet in generieke zin. De motie zal hij niet steunen.



De PvdA deed een sympathieke oproep voor scholen, maar De Lelie wil hij nu eerst circulair laten bouwen. Daarna gaat hij graag in gesprek met scholen om hun gebouwen goed te krijgen.

De heer FENNEMA overweegt dat De Lelie al wordt gebouwd conform de BENG-norm en de gemeente aldaar ook nog met zonnepanelen en waterberging aan de slag gaat. De huidige plannen leveren dus al een geweldige duurzame accommodatie op.

De gemeente wil zoveel mogelijk BENG bouwen voor haar geld. Bij € 400.000,- investeren voor het verminderen van het klimaatprobleem kan hij wel betere dingen bedenken dan circulair bouwen. Daartoe moet men zijns inziens klimaatmaatregelen toetsen op klimaatwinst. Hij twijfelt eraan of die extra € 400.000,- echt nog veel toevoegen, terwijl voor het geld iets anders zou kunnen gebeuren waar het veel sneller klimaatrendement oplevert. Hij is het dus eens met mevrouw Van Drooge, maar gaat toch niet mee met amendement A 22-64, omdat zaken technisch gezien niet zo horen. Het collegevoorstel steunt hij ook niet. Overigens vertraagt een voor- of tegenstem het bouwproces van De Lelie niet vertraagt.

Motie M 22-68 van D66, de PvdA en de ChristenUnie vindt hij iets te verstrekkend. Als men zeker weet dat circulair bouwen voldoende rendement oplevert moet men dat doen, maar om vast te leggen dat de gemeente dat vanaf nu voor alles gaat doen vindt hij te onvoorzichtig.

De heer VAN DEN BRINK wijst erop dat het bij circulair bouwen niet om energie besparen gaat, maar om materialen te besparen en zekerheid over die materialen te creëren. Door het hergebruik van materialen heeft men meer controle op de prijs in de toekomst en is men minder afhankelijk van buitenlandse mogendheden.

De heer FENNEMA heeft het niet gehad over energie besparen, maar over de klimaatdoelstellingen. Hij steunt circulair bouwen, maar de gemeente kan haar geld maar één keer uitgeven. Die euro's zullen zijns inziens beter renderen als men ze anders uitgeeft dan conform het voorstel.

Mevrouw VERWEIJ lijkt het een heel goed plan om De Lelie te verduurzamen en is blij dat de wethouder de raad toch nog een brief heeft gestuurd met verschillende alternatieven. Die brief maakt duidelijk dat de gemeente moet investeren in de ambities om kinderen in gezonde schoolgebouwen onderwijs te laten volgen.

In 2018 heeft de gemeente zich aangemeld voor het pilotproject 'Frisse scholen' en zij vraagt zich af hoe dat project er voor staat. Via het IHP zou zij graag voor de begrotingsbehandeling inzicht willen hebben in welke scholen nog niet tot de klasse C van frisse scholen behoren, met daarbij het bijbehorende kostenplaatje. Als € 400.000,- te weinig is wil zij zorgen dat er voor het behalen van die categorie meer geld opzij wordt gezet. Graag heeft zij daarom een toezegging van de wethouder om voor de begrotingsbehandeling aan te geven welke scholen nog niet behoren tot klasse C inzake frisse scholen met een kostenraming daarbij.

Daarnaast wil zij de raad met het college in gesprek laten gaan over duurzaam afschrijven. Amendement A 22-64 steunt zij niet, omdat zij het geld aan De Lelie wil laten besteden. Wel wil zij de ambitie van klasse C van frisse scholen bij de begrotingsbehandeling realiseren en daarvoor geld apart zetten. Daartoe kondigt zij een voorstel aan.

Mevrouw REDMEIJER is niet principieel tegen de motie en het amendement, omdat die goede ideeën bevatten. De timing ervan vindt zij echter niet handig, ook omdat zij het geld aan De Lelie gunt. Zij vraagt of de wethouder de raad een beeld kan geven van de status van schoolgebouwen.

Circulair bouwen wil zij altijd en breder laten doen. De raad kan nog bespreken welke kaders daarvoor zijn mee te geven. Het moment voor motie M 22-68 vindt zij nog niet zo geschikt.

De heer NANNINGA geeft aan dat € 400.000,- geen normaal bedrag is en stelt dat men al bij de planning voor de bouw aan circulair bouwen moet denken. Hij steunt motie M 22-68 van harte.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) is blij met alle mooie woorden. De BENG-techniek en de voorwaarden waaronder sinds 2020 vernieuwbouwd wordt zijn zodanig dat de gemeente aan zet is bij investeringen bij nieuwbouw en uitbreiding. Als het niet om nieuwbouw gaat zijn de scholen zelf aan zet. Aan het amendement A 22-64 van de PvdA heeft men daarom niet zo veel. Het bedrag van € 400.000,- is nu op maat met een plan bedacht en is prudent speciaal aangevlogen voor de MFA. € 400.000,- beschikbaar stellen voor schoolgebouwen is veel te weinig, omdat daarmee nauwelijks één school op B-niveau te brengen is. Als men het geld niet besteedt moet de raad opnieuw beslissen over een nieuw bedrag. Dat zou hooguit kunnen bij het actualiseren van het IHP, wat in 2023 gebeurt.

Zelf is zij een groot voorstandster van het toepassen van circulariteit bij de MFA, omdat het om een unieke kans gaat. De gemeente kan nu een begin daarmee maken, bij het realiseren van het prachtige, multifunctionele en maatschappelijke gebouw. Als de gemeente dat niet doet kan zij ook projectontwikkelaars moeilijk tot circulair bouwen aanzetten.

Zij kan voor de begrotingsbehandeling zorgen voor informatie over de stand van zaken van frisse scholen. Voor duurzaam afschrijven moet eerst beleid gemaakt worden.

Dat circulair bouwen een extraatje is, wat de ChristenUnie aangaf, ontkent zij.

Mevrouw VERWEIJ vraagt of de wethouder zich bereid verklaart om duurzaam afschrijven in beleid te vatten en daarvoor met een voorstel naar de raad wil komen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) antwoordt dat het college geen plannen heeft om beleid over investeringen en afschrijvingen te actualiseren of uit te breiden. De MFA wordt dus afgeschreven volgens de huidige regels.

Mevrouw VERWEIJ kondigt daarop over het onderwerp een motie of amendement aan.

De heer NANNINGA bedoelde niet te zeggen dat circulair bouwen iets extra's is, maar bedoelde dat als circulaire economie vanaf het begin als ontwerpuitgangspunt wordt meegenomen de kosten waarschijnlijk niet zo hoog zouden zijn geweest.

De heer SCHEEPERS (wethouder) reageert als portefeuillehouder gemeentelijk vastgoed op motie M 22-68 van D66, de ChristenUnie en de PvdA. Het college snapt de gedachte en geest achter de motie, omdat het ook ziet dat circulair bouwen de toekomst heeft. Er worden nu te veel grondstoffen gebruikt, zodat het anders moet. Wel is de motie buitengewoon verstrekkend, omdat die vermeldt dat circulair bouwen een integraal onderdeel zou moeten worden bij alle tenders voor nieuw te realiseren gemeentelijk vastgoed. De Nederlandse overheid heeft zich ten doel gesteld om in 2030 voor 50% bestaande grondstoffen te gebruiken. De consequenties zijn echter niet te overzien als circulair bouwen integraal voor elk vastgoed zal gelden. Wel wil hij toezeggen bij grote investeringen op vastgoedgebied die naar de raad komen altijd een afweging mee te nemen wat het kostenplaatje en de effecten zijn van het circulair realiseren daarvan. De raad kan dan een afweging maken. (Griffie: deze toezegging is opgenomen in gewijzigde motie M22/64).

De heer VAN DEN BRINK kan voor een groot deel meegaan in het verhaal van de wethouder. Hij probeert te bereiken dat circulair bouwen een uitgangspunt wordt en wil daartoe een vast handvat hebben. Bij circulair bouwen is de restwaarde hoger en hij vraagt of de wethouder bereid is om te onderzoeken of de afschrijvingsmethode kan worden aangepast.

De heer SCHEEPERS (wethouder) adviseert de motie zo te formuleren dat die streeft naar maximale circulariteit en bij elk nieuw vastgoedproject de afweging hierover aan de raad voor te leggen, dan kan het college daarmee prima leven. Het college kan dan ook een gesprek voeren over de effecten op de begroting. Als er een nieuwe realiteit komt zal de gemeente zich qua boekhoudregels daartoe moeten verhouden en dan zal een afschrijvingsmethode in die fase worden meegenomen.

De heer VAN DEN BRINK vraagt of de wethouder nu al wil onderzoeken of het mogelijk is om de afschrijvingsmethode aan te passen als een project circulair wordt gebouwd.

De heer SCHEEPERS (wethouder) kijkt bij een nieuwe investering altijd naar een passende afschrijving voor gebouwen. Bij het neerzetten van een circulair gebouw zal de gemeente daarbij een passende afschrijving moeten hebben.

De heer VAN DEN BRINK vraagt waarom dat niet voor het circulair te bouwen gebouw van De Lelie is gebeurd.

De heer SCHEEPERS (wethouder) reageert dat voor het bedrag van € 400.000,- het gebouw niet meteen 100% circulair wordt. Het gebouw moet nog aanbesteed worden en de afschrijvingstermijn ervan is nog niet bepaald. Als het pand klaar is en in gebruik genomen wordt, wordt er begonnen met afschrijven. Bij de aanwezigheid van circulaire componenten met een hogere restwaarde zal daarmee rekening worden gehouden.

De heer NANNINGA verwijst naar het grondstoffenakkoord, waarin staat dat in 2030 50% minder grondstoffen mogen worden gebruikt en 100% minder grondstoffen in 2050. Als men in 2050 100% van de grondstoffen wil hergebruiken gaat het om de nu te bouwen panden. Dat betekent volgens hem dat er geen andere keuze is en dat circulair bouwen het uitgangspunt moet zijn.

De heer SCHEEPERS (wethouder) verschilt daarover met de heer Nanninga van mening.

Mevrouw VERWEIJ reageert dat de afschrijvingstermijn wel is bepaald, omdat die in het voorstel staat. Wethouder Scheepers zei zojuist tegen de raad pas te bepalen om een gebouw eventueel duurzaam af te schrijven als de afschrijvingstermijn gaat lopen. Aan die toezegging wil zij de wethouder houden.

De heer VAN DEN BRINK vraagt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 21.02 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.11 uur en wijst op de aangepaste motie M 22-68

De heer VAN DEN BRINK leest de aangepaste motie voor.

Aangepaste motie M 22-68 'Klaar voor een circulaire toekomst'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 21 september 2022 bij de bespreking van agendapunt 10 'Duurzaamheidsambities MFA Hilversum Zuid De Lelie'; overwegende dat:

- de gebouwde omgeving verantwoordelijk is voor 40% van de wereldwijde CO<sub>2</sub>-uitstoot;
- een meerderheid van de materialen schaars is op aarde;
- behoeften voor de gebouwde omgeving voortdurend veranderen;
- schaarste van materialen leidt tot stijgende bouwkosten en afhankelijkheid van buitenlandse materiaalleveranciers;

constaterende dat:

- circulair bouwen leidt tot een lagere CO<sub>2</sub>-uitstoot;
- circulair bouwen de restwaarde van gebruikte materialen verhoogt;
- circulair bouwen de afhankelijkheid van buitenlandse materialenleveranciers verkleint;
- circulair bouwen bijdraagt aan een flexibele inrichting van de gebouwde omgeving;
- huidige afschrijvingsmethoden de meerwaarde van circulair bouwen onvoldoende meenemen;

roept het college op:

- maximale circulariteit als uitgangspunt te nemen voor tenders van nieuw te bouwen gemeentelijk vastgoed;
- de effecten van circulariteit op het investeringsbedrag bij deze projecten aan de raad voor te leggen;
- een materialenpaspoort verplicht te stellen bij nieuwe bouwprojecten in de gemeente Hilversum;
- nieuwe afschrijvingsmethoden en berekening van restwaarde te gebruiken/te ontwikkelen voor projecten die circulair gebouwd worden;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Aangepaste motie M 22-68 van D66, de PvdA en de ChristenUnie)

De heer SCHEEPERS (wethouder) adviseert positief over de aangepaste motie M 22-68).

Amendement A 22-64 van de PvdA ‘Alle scholen BENG’ wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de PvdA voor.

De aangepaste motie M 22-68 van D66, de PvdA en de ChristenUnie, ‘Klaar voor een circulaire toekomst’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 35 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van BVNL tegen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 30 tegen 6 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD en BVNL tegen.

#### 11. OFGV JAARSTUKKEN 2021, INCLUSIEF RESULTAATBESTEMMING, EN 3E BEGROTINGSWIJZIGING 2022

De VOORZITTER deelt mee dat de OFGV een aantal stukken heeft toegezonden, waarop de raad een zienswijze kenbaar kan maken.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

#### 12. UITGANGSPUNTEN HERINRICHTING KERKBRINK

De VOORZITTER vermeldt dat mevrouw Kalk zich bij de agendapunten 12 en 13 van stemming zal onthouden, in verband met haar persoonlijke belang ter plekke.

Het project Kerkbrink omvat de vernieuwing van de bibliotheek, de verhuizing van de bibliotheek naar de Gooische Brink, de (media)programmering op en rond de Kerkbrink en de herinrichting van de Kerkbrink. Het raadsvoorstel gaat over de herinrichting van de Kerkbrink. In het raadsvoorstel zijn uitgangspunten geformuleerd als basis voor het op te starten ontwerpproces voor de herinrichting van de Kerkbrink. In de startnotitie is het proces geschetst.

In de commissievergadering van 31 augustus 2022 hebben de woordvoerders aangegeven het onderwerp met debat in de raadsvergadering te willen laten behandelen.

De heer DOCTER hecht aan cultuur en is een warm voorstander van samenwerking tussen culturele instellingen, zoals de bibliotheek, het Museum Hilversum en het Instituut voor Beeld en Geluid. Er mogen zich daarbij nog instellingen aansluiten, zoals het Filmtheater en Theater Gooiland. Op samenwerking op het gebied van mediacultuur is ook niets tegen. Daarbij geeft Democraten Hilversum er de voorkeur aan dat de deelnemende instellingen dat in eigen huis doen. Zij kunnen door een spannende en wervende programmering een groter en breder publiek aantrekken. Om af en toe evenementen in de buitenlucht te laten plaatsvinden kan daarvoor binnen de kaders van het door de raad vastgestelde locatieprofiel best van de Kerkbrink gebruik gemaakt worden. De overige dagen van het jaar kan de Kerkbrink dan gewoon de prettige, groene en historisch waardevolle verblijfsruimte zijn die de inwoners van Hilversum willen koesteren en die de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) nadrukkelijk adviseert te respecteren: een open ruimte met bomen die vrij kunnen groeien, bankjes waarop je kunt zitten en waar af en toe muziek gemaakt wordt, bijvoorbeeld via lunchconcerten door het Metropole Orkest of amateurmusici. Ook kunnen er andere, kleinere evenementen plaatsvinden voor alle Hilversummers. De ruimte wordt dan niet gedomineerd door luidruchtige media-uitingen of semi-permanente grote

reclameborden voor een tentoonstelling in het museum. Dat bespaart het museum meteen een hoop precariorechten.

Liever spreekt hij over de Kerkbrink als cultuurplein dan een mediaplein. Volgens hem loont hoogbouw niet en kan men in verticaal groen niet wandelen.

Hij dient samen met de SP en de ChristenUnie de volgende motie in:

Motie M 22-66 'Een waardige en groene Kerkbrink'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 21 september 2022, behandelende de uitgangspunten herinrichting Kerkbrink;

constaterende dat:

- de Kerkbrink een van de belangrijkste historische openbare ruimten is van Hilversum;
- het raadsvoorstel onder meer gericht is op het inrichten van de Kerkbrink als media-evenementenplein;
- de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) adviseert bij de herinrichting uit te gaan van het voor de lange duur beschermen van de ruimtelijke kwaliteit door het voorkomen van aantasting door obstakels van media-uitingen, projecties en reclames;

overwegende dat:

- het aanleggen van een ondergronds grid voor elektra, geluid en data volgens deskundigen niet verenigbaar is met het planten van grote bomen, zoals passend zou zijn bij het gewenste waardige, groene en klimaatbestendige karakter, als verbinding tussen verleden en toekomst;
- het investeren in infrastructuur voor media-evenementen op dit moment een verkeerd signaal naar de samenleving geeft, waar toenemende armoede om prioriteit vraagt;
- een belangrijk deel van de geraamde financiële middelen (€ 1,9 miljoen) dus beter besteed kan worden, zoals aan armoedebestrijding;

roept het college op om:

- het herinrichtingsplan aanmerkelijk te versoberen en te beperken tot de nodige verkeersmaatregelen;
- de Kerkbrink te voorzien van een passende halfverharding zoals de ARK adviseert, met rondom grote bomen;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 22-66 van Democraten Hilversum, de SP en de ChristenUnie)

Gekozen is voor een motie, omdat de boodschap van terughoudendheid op alle onderdelen van het ontwerp betrekking heeft. De motie spoort het college aan tot passende bescheidenheid in plaats van het luidruchtige ontwerp dat de bedoeling was. Een motie volstaat volgens hem in het kader van de nieuwe bestuurscultuur die gebaseerd is op wederzijds vertrouwen.

Mevrouw DURLACHER vraagt of de indieners van de motie er van op de hoogte zijn dat er in de toekomst geen diesellaggregaten meer gebruikt mogen worden, zodat het wel nodig is dat er een elektravoorziening ondergronds wordt gemaakt.

De heer DOCTER gaat er van uit dat de benodigde stroom door dezelfde bron geleverd zal worden waarop het grid ook is aangesloten.

De heer VAN GRIEKEN vraagt of de heer Docter opperde dat het Metropole Orkest op de Kerkbrink zou kunnen optreden.

De heer DOCTER bevestigt dat, omdat muziek ook cultuur is.

De heer VAN GRIEKEN hoorde echter de heer Doctor in de commissievergadering nog spreken over geluidsoverlast, welke overlast het Metropole Orkest mogelijk veel zal veroorzaken.

De heer DOCTER denkt in dit verband niet aan een optreden van het voltallige Metropole Orkest, maar aan een ensemble daaruit. Hij denkt dat dit ensemble niet als geluidhinder, maar als een welkome aanvulling op het programma voor de Kerkbrink zal gelden.

De heer EERENBERG is enthousiast over de in het stuk genoemde uitgangspunten, zoals weinig reclame, de voetganger als hoofdgast, gericht geluid waarbij overlast voor de omgeving zoveel mogelijk wordt beperkt en de Kerkbrink gebruiken voor kleine evenementen en het Langgewest voor grote evenementen.

Hij is blij met het ARK-advies over rust op de Kerkbrink en reuring op het Langgewest. Wel verheugt het hem dat de wethouder de laatste alinea van het ARK-advies heeft genegeerd.

Positief is hij dat er bij veel partijen enthousiasme is om mee te participeren en dat zij een actieve rol willen vervullen en een actieve inbreng willen leveren, met als voorbeeld de vereniging van eigenaren van de Herenstraat.

Als aandachtspunten noemt hij de mobiliteit, met name de verkeersafwikkeling en de fietsroutes en het al dan niet invoegen van het Kerkplein bij de Kerkbrink. Hart voor Hilversum ziet graag dat de input van het participatietraject van de omgevingsvisie wordt ingebracht in het participatietraject van de Kerkbrink. Vervolgens ondersteunt hij het idee van GroenLinks voor onderzoek naar een waterpartij.

Prettig vindt hij de visuele indruk van het plein, wat hij complimenten aan de wethouder en de ambtenaren waard vindt.

De heer VAN GRIEKEN vraagt wat Hart voor Hilversum inzake mobiliteit op de Kerkbrink belangrijk vindt.

De heer EERENBERG wil in het kader daarvan de fietsroutes nader laten uitwerken.

De heer VAN GRIEKEN vraagt of Hart voor Hilversum het ermee eens is dat de fietser er niet op achteruit mag gaan als die van de 's-Gravelandseweg naar de Langestraat gaat.

De heer EERENBERG noemt 'erop achteruit gaan' een subjectief begrip en wil die afweging op een later moment maken.

De heer VONK gruwt van het betitelen van de Kerkbrink als mediaplein, omdat het om een historisch stukje Hilversum gaat, waarvan hij het belangrijk vindt dat te bewaren.

De herinrichting kost enorm veel geld en hij juicht het weren van de bus van de Kerkbrink toe, wat de kwaliteit zal vergroten.

Uit de stukken blijkt enerzijds dat het college het historische karakter van de Kerkbrink wil behouden, wat hij toejuicht. Anderzijds kondigt het college het plaatsen van muziek makende schommels aan, waarover hij niet zo enthousiast is. Hij vraagt of het college het locatieprofiel van de Kerkbrink in samenspraak met bewoners en ondernemers zal aanpassen. Verder is hij voor het behouden van de huidige ontmoetingsplek voor de huidige bewoners. De motie ingediende ondersteunt hij.

Mevrouw VAN DROOGE is van mening dat de Kerkbrink een mooie herinrichting verdient, meer dan een paar bomen en verkeer. De wethouder heeft in de commissievergadering toegezegd de geluidsafwikkeling uit te zoeken. De participatie moet nog op gang komen. Zorgen heeft zij over het evenementenbeleid, dat zij graag integraal afgewogen ziet.

De PvdA is niet tegen het toepassen van media op de Kerkbrink, een vorm van cultuur. Per definitie zeggen dat elke media-uiting reclame is voor Hilversum als mediastad wil zij echter niet. Grote schermen met reclame op de Groest en bij het Station vindt zij namelijk geen reclame voor Hilversum als mediastad. Daarom vraagt zij de wethouder met de programmaorganisatie en betrokken partijen in overleg te gaan over welke soorten media passend zijn op de Kerkbrink en wat die toevoegen aan de cultuurbeleving. Het resultaat daarvan kan bij het definitieve ontwerp aan de raad worden voorgelegd.

De heer NANNINGA stelt dat de Kerkbrink een opknopbeurt verdient, met minder verkeer, minder grijs, meer groen en meer gezelligheid. Ook hij heeft moeite met het media- en evenementendeel. Door heel het centrum en in heel de stad is al voldoende media aanwezig. Reclame, etalages en smartphones vragen de hele dag al aandacht. Het is dan fijn om in het midden van Hilversum, te midden van de drukte op de Kerkbrink te belanden, een oase van echte ontmoeting, verbinding en gezelligheid, met een open kerk voor rust, ontmoeting en misschien wel verbinding met de hogere macht. Media, artificial intelligence en grote evenementen gaan niet samen met dit karakter, dat hij graag ziet op de Kerkbrink. Zeker in deze

tijd vindt hij het niet waard om daaraan zoveel geld uit te geven, omdat er andere prioriteiten zijn. Als men circulaire economie als uitgangspunt meeneemt moet men eerst kijken hoe minder grondstoffen te gebruiken zijn en wil hij veel meer gebruik laten maken van de Kerkbrink die er nu al is. Dat zorgt voor minder energie en minder CO<sub>2</sub>-uitstoot en het draagt ook bij aan de klimaatopgave. Hij sluit zich daarom graag aan bij de motie van Democraten Hilversum.

Hij maakt zich zorgen over een goede centrumring voor fietsers. Nu moet men vijf keer oversteken als men vanaf de Nieuweg richting het raadhuis wil via de Centrumring. Als men niet over de Kerkbrink wil zal er iets moeten gebeuren met de doorfietsroute over de Centrumring. Hij vraagt de wethouder om de toezegging dat punt goed mee te nemen in de planvorming voor de Kerkbrink, dan wel in een op te stellen fietsplan.

Mevrouw VAN DE LINDE erkent dat het bij de Kerkbrink mooier moet en kan, wat met de voorliggende uitgangspunten ook zeker kan lukken. Het doel is een fijn en groen plein dat weer generaties lang mee kan. Zij vraagt zich af hoe het college de fietsers gaat bewegen om in het vervolg een andere route te kiezen. Dat zal zij in de uitvoeringsfase volgen. De wethouder heeft de fietsers al zover gekregen dat ze in de rekken parkeren, zodat hem het door fietsers kiezen van een andere route ook wel zal zijn toevertrouwd.

Mevrouw REMMERS feliciteert de heer Van den Brink met zijn maidenspeech en komt heel graag op de Kerkbrink, die hetzelfde zal blijven en geen mediaplein zal worden. De historische waarde zal worden gekoesterd.

De commissiebehandeling vond zij een feestje vanwege haar indruk dat partijen het met elkaar eens waren. Het is heel goed om de Kerkbrink te upgraden, waarbij het aantal fietsbewegingen wordt beperkt. Daarbij zal de wethouder de Fietsersbond betrekken en ook zal de participatie breder worden getrokken, zoals met de historische kring. Verder wordt het plein groen en blauw en geeft zij mee de Herenstraat erbij te betrekken en om in die straat een maximumsnelheid te laten gelden van 30 km per uur. De motie steunt zij niet, omdat op de Kerkbrink evenementen zullen worden gehouden.

De heer VAN GRIEKEN is heel enthousiast over het onder handen nemen van de Kerkbrink en dat daar activiteiten kunnen plaatsvinden. D66 laat het programma voor de Kerkbrink, anders dan andere fracties, graag over aan professionals.

De heer GÖBBELS wijst erop dat D66 het Metropole Orkest op de Kerkbrink wilde programmeren als tegenprestatie voor subsidie.

Mevrouw VAN DROOGE herinnert eraan dat een D66-wethouder de Media Mile aan professionals wilde overlaten, wat zij een goede reden vindt om de programmering voor de Kerkbrink niet aan professionals over te laten.

De heer VAN GRIEKEN geeft het college mee dat de Kerkbrink het grootste deel van de tijd een plein is waar het prettig toeven moet zijn. Het plein moet dus niet alleen ingericht worden voor activiteiten en evenementen. Het mobiliteitsvraagstuk zet hij nog zwaarder aan. De route van de 's-Gravelandseweg naar de Langestraat is volgens hem niet makkelijk af te kappen en daarvoor is niet makkelijk een redelijk alternatief te vinden, wat ook de Fietsersbond aangeeft. Zijn vertrekpunt is daarom dat de fietser er niet op achteruit mag gaan.

Hij vertrouwt erop dat het plan bij de beeldvormende sessie nog kan schuiven en dat dat pas na de participatie zal voorliggen voor de raad.

De heer SCHEEPERS (wethouder) kondigt aan dat de Kerkbrink een bijzonder plein wordt, dat recht doet aan de historische functie die het plein ook altijd heeft gehad.

De gemeente investeert niet om mediaprogrammering op het plein mogelijk te maken. De Kerkplein is de tweede evenementenlocatie volgens de huidige locatieprofielen en daar gebeuren allerlei dingen. Wil men dat op een goede manier mogelijk maken, dan is daartoe infrastructuur nodig, zoals een stroomvoorziening onder de grond. Die is ook conform het ARK-advies in het plan opgenomen, wat

ongeveer € 200.000,- kost. Het grootste onderdeel is bestrating, die € 325.000,- kost. De bomen kosten € 140.000,-. Er gebeuren dus geen gekke dingen en het wordt een sober plein. De motie ontraadt hij daarom.

Wel komt er mediaprogrammering op het plein, maar het wordt geen circus of een Media Mile. De mediastad mag men volgens hem best een beetje op een kwalitatief hoogwaardige manier terugzien.

De zorg over fietsroutes snap hij en gaat hij onderzoeken. Twee minuten extra fietstijd, mits de route goed en veilig is, vindt hij acceptabel en gaat hij met de Fietsersbond uitwerken.

De input vanuit de participatie voor de omgevingsvisie neemt hij mee. Water in de openbare ruimte moet wel passend zijn en gaat hij proberen te realiseren.

Het grootste deel van de tijd zijn er geen evenementen op de Kerkbrink en is dat een plein waar het heel fijn verblijven is. Het is primair een ontmoetingsplek, maar er kunnen wel evenementen plaatsvinden. Met de programmaorganisatie voor de Kerkbrink en het Lab gaat hij aan de slag om te zorgen dat activiteiten kwalitatief hoogwaardig zullen zijn. Na twee jaar wordt gekeken of het plein biedt wat ervan wordt verwacht.

De heer NANNINGA vraagt of de wethouder weliswaar naar de fietser wil kijken, maar daarvoor niet te veel wil doen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft dat niet gezegd, maar gaat de beste oplossing onderzoeken. Nu bewegen fietsers en voetgangers zich op de Kerkbrink door elkaar, wat soms gevaarlijke situaties oplevert. Als men de verblijfskwaliteit van het gebied wil vergroten zal men dat moeten adresseren. Als de verblijfskwaliteit en de veiligheid van de voetganger significant vooruit gaan als de fietsers anderhalve minuut tot twee minuten moeten omfietsen kan dat voor hem een overweging zijn.

De heer NANNINGA meent dat er wel het een en ander nodig is om een goede centrumring ook voor fietsers te maken.

Volgens de heer SCHEEPERS (wethouder) hoort dat erbij als er iets moet gebeuren aan de fietsfaciliteiten op de Centrumring. Dat zal hij ook met de Fietsersbond bespreken.

De heer VONK vraagt of locatieprofiel wordt aangepast en of het wijknetwerkpunt blijft.

De heer SCHEEPERS (wethouder) ziet momenteel geen aanleiding om de locatieprofielen aan te passen. De primaire locatie voor de grote evenementen is het Marktplein. De kleinere evenementen passen op de Kerkbrink en dat behoeft volgens hem bij de nieuwe inrichting geen radicale aanpassing.

De heer VONK wil weten of de wethouder in gesprek gaat met omwonenden en ondernemers over de veranderingen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) doet dat uiteraard na besluitvorming door de raad, zo ook met de Fietsersbond en andere partijen.

Er is nu een ontmoetingsplek en het college beziet wat er daarmee moet gebeuren. Het is een mooie kelder, die ooit voor fietsopslag is gebruikt. Daarom is het ook een potentiële plek voor een ondergrondse fietsfaciliteit. Met de nieuwe bibliotheek komt er ook een plek voor laagdrempelige ontmoetingen.

De heer EERENBERG had enkel het idee om onderzoek naar mogelijkheden voor een waterpartij te doen, maar wil niet de toezegging hebben dat er een waterpartij komt. Er loopt namelijk een participatietraject. Een eventuele waterpartij wil hij enkel als optie meegenomen zien.

De heer SCHEEPERS (wethouder) bekijkt of dat kan en of die mooi is en komt daarop nog terug. Op dat punt heeft hij geen toezegging gedaan.

Geprobeerd wordt zoveel mogelijk bestaande klinkers te hergebruiken. Bij de gebiedsagenda voor het centrum en de mobiliteitsvisie neemt hij een maximumsnelheid van 30 km voor de Herenstraat mee.

### *Tweede termijn*

De heer VONK verandert zijn mening niet. De Kerkbrink is voor het laatst in 2007 vernieuwd en daarom vindt hij aanpassing daarvan niet zo urgent. Nu is er veel armoede en kunnen veel mensen hun energierekening en boodschappen niet meer betalen, zodat hij gemeentelijk geld liever ergens anders aan uitgeeft. Het collegevoorstel steunt hij daarom niet.



Motie M 22-66 van Democraten Hilversum, de SP en de ChristenUnie, 'Een waardige en groene Kerkbrink', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 6 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP en de ChristenUnie voor (het lid Kalk van de PvdA is niet bij de stemming aanwezig).

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 6 stemmen aangenomen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP en de ChristenUnie tegen (het lid Kalk van de PvdA is niet bij de stemming aanwezig).

### 13. DE NIEUWE BIBLIOTHEEK IN HET HART VAN DE STAD

Mevrouw EXEL-VAN DIJK houdt haar maidenspeech en memoreert dat de openbare bibliotheek in Hilversum in 1910 de deuren opende. In 1913 werd eerste openbare christelijke bibliotheek geopend in een fraaie boerderij aan de Havenstraat. De initiatiefnemer en oprichter daarvan was haar overgrootvader Anton van der Horst, de eigenaar van in Hilversum legendarische Gooisch Boekhuis, een drukkerij en boekhandel. De bibliotheek werd door zijn dochters, waaronder haar grootmoeder, gerund. Later kwamen de katholieken ook met een openbare bibliotheek. Tot in de jaren '70 hebben drie verschillende bibliotheken in Hilversum hun eigen achterban bediend. In 1972 fuseerden de drie bibliotheken. In al die verzuilde jaren bestond er bijna geen vijandigheid of concurrentie. Vooral de uiteindelijke beslissing over wat het beste is voor de Hilversummers, altijd hun belang voorop stellen, is hoe men in haar optiek invulling moet geven aan de rol van raadsleden. Zonder deze voorgangers zou de huidige gemeenteraad niet op het huidige punt gekomen zijn. Dat geeft ook veel verantwoordelijkheid voor de toekomst, die momenteel onzekerder dan ooit lijkt. De negatieve spiraal aan ontwikkelingen in de landelijke politiek is snoeihard bij haar binnengekomen. Zelden heeft zij zich zo onmachtig gevoeld. Grote logge overheidsapparaten ziet zij totaal apart van elkaar opereren en met stuwende kracht voortgaan, halsstarrig vasthoudend aan utopische en onhaalbare doelen, met desastreuze gevolgen voor de samenleving. De samenleving wordt meegesleurd en is angstig. Mensen moeten zich echter niet laten meesleuren door de geest van de tijd, ook de gemeenteraad niet. Die moet zijn rug recht houden en niet meegaan in de polarisering en het met dedain neerkijken op het levenswerk van anderen. De raad zou geen dwang en geen top-downpolitiek moeten accepteren, maar het eigen Hilversum en de Hilversummers vooropstellen met mededogen, dialoog en hulp waar het kan en moet. Daarbij spreekt zij de wens uit de eigen identiteit te eren en zich te laten horen bij de eigen partijen in Den Haag. Raadsleden zitten er met de beste bedoelingen voor het dorp en de inwoners. Haar reus is Abraham Kuyper, die in 1913 een groot deel van zijn persoonlijke bibliotheek schonk aan de eerste openbare christelijke bibliotheek van Nederland aan de Havenstraat in Hilversum, opgericht door haar overgrootvader en gerund door haar grootmoeder. Daarom vindt zij het bijzonder te mogen instemmen met de terugkeer van de bibliotheek naar het centrum, op een steenworp afstand van waar het ooit is begonnen. Daarmee wordt de bibliotheek in Hilversum toekomstbestendig. Overigens is zij van mening dat Hilversum een dorp is en moet blijven.

Mevrouw DE JONG-SCHRIJVERS constateert dat er een nieuwe bibliotheek in het hart van Hilversum komt. Het wordt een modern ontmoetingscentrum, dat laagdrempelig en goed bereikbaar zal zijn. Er is heel veel over gesproken en hard aan gewerkt.

Hart voor Hilversum blijft het echt een heel duur project vinden en is van mening dat er heel goed geparticipeerd moet worden: heel veel mensen vanuit verschillende hoeken erbij betrekken. Desnoods wordt het participatietraject door een professioneel bedrijf uitgevoerd.

Hart voor Hilversum wil ook heel graag van het proces op de hoogte worden gehouden. Nogmaals benadrukt zij het mogelijke gevaar van leegstand in de passage. De wethouder kan alert zijn op mogelijke problemen in de toekomst.

Tot slot vraagt zij waarom de gemeente in plaats van de bibliotheek de businesscase heeft uitgevoerd.

De heer VONK staat enorm positief tegenover de verhuizing van de bibliotheek naar het centrum en vindt het fijn dat ook de kunstuitleen daarbij is betrokken. Het gaat inderdaad om een heel grote investering, maar hij ziet dat die nodig is. Daarnaast zou hij graag zien dat er ook dependances en buurtbussen met boeken komen, zodat zoveel mogelijk mensen boeken kunnen gaan lezen en blijven lezen.

De SP ziet veel in een bibliotheek die laaggeletterdheid terugdringt, inwoners helpt bij digitalisering, die jongeren bindt en ze een plek geeft om te studeren. Bij het socialisme staat het verheffen van het volk van oudsher hoog in het rode vaandel. Dat mag ouderwets klinken, maar hij gelooft daarin nog steeds.

Aandacht vraagt hij voor het parkeren, allereerst voor fietsers. Daarnaast moet de bibliotheek ook bereikbaar zijn voor mensen die minder goed ter been zijn en op de auto zijn aangewezen. Daartoe heeft hij samen met het CDA een motie voorbereid.

#### Motie M 22-61 'Een laagdrempelige nieuwe bibliotheek'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 21 september 2022, behandelende het voorstel 'De nieuwe bibliotheek in het hart van de stad';

constaterende dat:

- de plannen voor de nieuwe bibliotheek in principe voorzien in voldoende parkeergelegenheid, namelijk in de nabijgelegen parkeergarage Gooische Brink;
- deze parkeerplaatsen niet gratis zijn maar vallen onder de tarieven van parkeergarage Gooische Brink, dit in tegenstelling tot de parkeergelegenheid op de 's-Gravelandseweg 55, de huidige locatie van de bibliotheek;
- uit het participatieverslag blijkt dat oudere bezoekers van de bibliotheek hebben aangegeven moeite te hebben met het parkeren in een ondergrondse parkeergarage en dit ook als angstig ervaren;

overwegende dat:

- de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in de Hoofdlijnenbrief cultuur 2022: Herstel, vernieuwing en groei stelt dat de bibliotheek de meest laagdrempelige, algemene publieke cultuurvoorziening is die door alle bevolkingsgroepen wordt bezocht, ongeacht leeftijd, inkomen, opleiding of sociale klasse;

verzoekt het college:

- in overleg met de bibliotheek Hilversum te onderzoeken hoeveel gratis parkeerplaatsen er minimaal nodig zijn om te voldoen aan de voorwaarde van een laagdrempelige algemene publieke cultuurvoorziening;
- dit aantal plaatsen voor de bibliotheek kosteloos beschikbaar te stellen in de Gooische Brink, te gebruiken d.m.v. een nog verder uit te werken praktische oplossing (uitrijkaart o.i.d.);
- de mogelijkheid te onderzoeken vrij toegankelijke (gehandicapten)parkeerplaatsen te realiseren in de Koornstraat, de straat gelegen achter de Gooische Brink;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie M 22-61 van de SP, het CDA, de VVD en Democraten Hilversum)

Mevrouw VAN DE LINDE dient motie M 22-61 graag mede in.

Mevrouw VAN HATTUM houdt ook haar maidenspeech. Haar wieg stond niet in Hilversum, maar in Eindhoven. Haar moeder overleed al jong en daarom woonde zij samen met haar vader. Die was vaak aan het klussen, keek graag naar voetbalwedstrijden en had als conciërge geen hoog salaris, maar wist het kleine heel goed te waarderen. Hij maakte het ontzettend gezellig thuis, was al vroeg energiezuinig bezig en stookte een houtkachel met hout uit het bos.

Haar vader voelde haar honger naar meer kennis en hij nam haar al heel jong mee naar de bibliotheek, waar zij er veel antwoorden op al haar vragen kon vinden. De bibliotheek werd haar

toevluchtsoord. Dertig jaar geleden was er in Eindhoven ook de vraag of de bibliotheek moest verhuizen. De oude lichttoren van Philips werd omgebouwd tot een mooi luxe gebouw, waarin de bibliotheek kon groeien en bloeien. Er werden plekken gecreëerd om huiswerk te maken en om rustig boeken te kunnen lezen. Er waren een parkeergarage, een bushalte en genoeg fietsenstallingen vlakbij. Vandaag de dag is het nog steeds een fijne en goed bezochte bibliotheek. Zo'n succes zou de Hilversumse bibliotheek ook kunnen worden als deze de oude locatie gaat verlaten en kan doorgroeien op een prachtige en centrale plek. Als onderdeel van de Kerkbrink kan de bibliotheek straks voor meer levendigheid in het centrum zorgen. Verder zal er ruimte zijn voor huiswerk- en leesplekken voor iedereen die daar thuis te weinig mogelijkheden voor heeft. Ook kunnen mensen hulp krijgen bij digitaliserings- en leesvraagstukken. De bibliotheek vormt zo een spil voor ontmoetingen, met een café en debatruimte.

De bewoners en de bibliotheek wenst zij een prachtige centrale plek en rol toe. Zij heeft gezien hoe eng de parkeergarage misschien is. Daarvoor is zij een goede graadmeter, vanwege haar in Amsterdam opgelopen parkeergarageangst. Een dergelijke angst heeft zij in Gooische Brink niet en het lukte haar om die garage makkelijk te verlaten. De motie vindt zij een mooi gebaar, maar angst is nooit een goede raadgever. De bereikbaarheid vindt zij al voldoende gegarandeerd op verschillende andere manieren. Wat dat betreft staat D66 niet achter de motie.

De bibliotheek is een prachtige organisatie in Hilversum met een spilfunctie, vanwege de ontmoetings- en ontwikkelingsplek voor iedereen, ongeacht wie of wat je bent. Zulke plekken zijn er niet veel, maar zijn hard nodig om in deze tijd van groeiende tegenstellingen mensen tot elkaar te laten komen. Mensen kunnen in de bibliotheek feiten verzamelen om hun goed gefundeerde mening te vormen. Zij kunnen zich in alle rust ontwikkelen, zodat later dromen verwezenlijkt kunnen worden. Mensen kunnen zich door een bibliotheek sterker gaan voelen in deze sterk ontwikkelende wereld door hulp te ontvangen bij digitaliseringsvraagstukken en taalleemtes. De bibliotheek heeft haar verrijkt door haar honger naar kennis te stillen. Die weg leidde uiteindelijk naar de universiteit, waar zij promoveerde op het oplossen van affaires binnen financiële markten. Daarvoor heeft zij lange dagen in een bibliotheek moeten doorbrengen, wat haar een goed gevoel heeft gegeven.

De heer VONK feliciteert mevrouw Van Hattum met haar maidenspeech. Ook hij is niet bang in een parkeergarage, maar uit onderzoek is wel gebleken dat ouderen daar soms wel bang zijn. Het gaat hem erom om de laagdrempeligheid van de parkeergarage te behouden. Daarom wil hij zoveel mogelijk mensen de kans geven om naar de bibliotheek te kunnen gaan. Niet goed ter been zijnde mensen kan men met de auto naar de bibliotheek laten gaan als zij de mogelijkheid hebben om hun auto in de parkeergarage te parkeren.

Mevrouw VAN HATTUM stelt dat er in Hilversum voldoende mogelijkheid is om met de auto naar het centrum te komen en die in een parkeergarage te zetten. Dat is naar haar idee voldoende. Daarnaast is er de mogelijkheid om met de fiets, de bus en te voet te komen. Tevens is er een haal- en brengservice van de bibliotheek.

De heer VONK wil bibliotheekbezoek gratis maken, zodat ook mensen met een minder dikke beurs er naartoe kunnen gaan.

Mevrouw VAN HATTUM vindt dat een heel belangrijk punt. De haal- en brengservice is volgens haar gratis, en die kan ook een uitje zijn.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK wijst erop dat bibliotheekbezoekers de haal- en brengservice eerst moeten regelen om naar de bibliotheek te kunnen gaan, wat ten koste gaat van de spontaniteit van hun bezoek.

Mevrouw VAN HATTUM denkt dat de bibliotheek de haal- en brengservice zo spontaan mogelijk wil laten zijn. Daarnaast zijn er genoeg mogelijkheden om mensen door vrienden en bekenden bij de bibliotheek af te laten zetten.

De heer DOCTER wenst de dames Van Hattum en Van Exel-van Dijk van harte geluk met hun indrukwekkende maidenspeeches. Abraham Kuyper was behalve politicus ook een begaafd schrijver. Een schrijver die zijn bibliotheek weggeeft is uniek in de wereld.

De verhuizing van de bibliotheek naar de Gooische Brink betekent een belangrijke impuls voor het centrum, ofschoon veel oudere gebruikers van de bibliotheek tegen die verhuizing opzien. Zij zullen echter hopelijk door aandacht voor goede en veilige bereikbaarheid en toegankelijkheid niet de gevreesde nadelen ondervinden.

De bibliotheek verwacht 367.000 bezoekers per jaar, wat gemiddeld duizend bezoekers per dag betekent. Dat wordt dringen, omdat dat er op een dag ook 2.000 kunnen zijn. Zij komen namelijk niet allemaal verspreid over de dag, maar op piekmomenten. Zij komen merendeels met de bus, op de fiets of met de auto. Het zal dan gaan om een enorme hoeveelheid gestalde fietsen, een lange rij auto's voor de parkeergarage en de stagnerende doorstroming op de binnenring. Het Stedelijk Museum in Amsterdam ontvangt maar twee keer zoveel bezoekers per jaar. Het college zal doet er dus goed aan doen om de verkeerseffecten te onderzoeken en adequate mobiliteitsoplossingen te bedenken voordat de bibliotheek naar zijn nieuwe plek verhuist. Daarop heeft hij graag een toezegging van de wethouder.

Het realiseren van parkeerplaatsen in de Koornstraat levert een kleine bijdrage. De bibliotheek is een culturele instelling. Dekking van de benodigde middelen zou dus binnen de begroting gevonden moeten kunnen worden. Hij kondigt een amendement aan om benodigde middelen bij de begrotingsbehandeling over te hevelen naar de cultuurbegroting waar ze, zodra de raad met de verhuizing heeft ingestemd, thuishoren.

Mevrouw REMMERS vertelt dat haar grootmoeder in Naarden is opgegroeid, waar de domineesdochter volledig in de geest van Abraham Kuiper was. Zoals een jong meisje betaamt wilde zij naar de kermis, wat niet mocht van Abraham Kuiper. Haar oma ging wel, maar een ouderling zag haar en vertelde dat aan haar vader. Haar oma is vervolgens opgesloten in de kolenkelder en heeft daaraan een levenslange blinde haat ten opzichte van Abraham Kuiper overgehouden.

Vanavond gaat het ook om een garantstelling van € 12,7 miljoen, een gigantisch bedrag. Eigenlijk is zij daarmee superblij, omdat de gemeente een beperkt risico loopt. De bibliotheek is een basisvoorziening in Hilversum. Als de bibliotheek aanspraak op die garantstelling maakt houdt de gemeente de bibliotheek in de lucht, wat ook zo hoort.

Er is uitgebreid gesproken over verhoging van de subsidie, wat te maken heeft met ruimere openingstijden. Zij steunt de motie en heeft vooral aandacht gevraagd voor de basisdienstverlening van de bibliotheek: het bevorderen van leesplezier, boeken uitlenen en laaggeletterdheid bestrijden, waarover in de commissievergadering rampzalige cijfers zijn gedeeld. Daarom is de oproep aan de bibliotheek om de samenwerking met alle scholen in Hilversum te intensiveren. De bibliotheek is de bron van kennis die tot begrip, barmhartigheid en mededogen leidt. Zij steunt de plannen.

Mevrouw VAN DE LINDE merkte in de aangename commissievergadering dat een groep initiatiefnemers (museum, bibliotheek en Stichting Beeld en Geluid) eensgezind optrekt in het realiseren van de nieuwe voorziening in het hart van Hilversum. De verrassing was extra fijn toen bleek dat ook omwonenden zeer positief aan tafel zaten en medachten over het bijdragen aan het opwekken van duurzame energie voor de bibliotheek.

Zij komt nog terug op het door de heer Docter geschetste doemscenario over een centrum dat overlopen dreigt te raken. Dat scenario wil zij in perspectief plaatsen, omdat er ook nu al een kwart miljoen bezoekers per jaar naar de bibliotheek gaan, met minder parkeerplaatsen dan straks het geval zal zijn. Er zijn echter geen klachten over een vastgelopen 's-Gravelandseweg.

De VVD is juist positief over de verwachte groei in bezoekers, zodat de verhuizing een impuls zal geven aan de levendigheid in de stad. Ook de centrumondernemers zijn zeer enthousiast over de voorgenomen verhuizing. Zij kijkt uit naar uitvoering van het plan.

De heer DOCTER wilde geen doemscenario schetsen, maar vindt het verschil tussen 245.000 bezoekers en 367.000 bezoekers per jaar enorm. Het verkeer op de 's-Gravelandseweg is niet zo druk als op de binnenring. Hij wil ervoor waken dat de bibliotheek straks onbereikbaar zal zijn. Daarom vindt hij serieuze verkeersmaatregelen nodig, zoals een parkeergarage en een stalling voor fietsen.

Mevrouw VAN DE LINDE ondersteunt het pleidooi voor een goed en bereikbaar centrum en staat op dat punt naast Democraten Hilversum. Ook op de Kerkbrink zal er de nodige aandacht zijn voor mobiliteit. Er is een prachtige fietsparkeergarage in het centrum aangelegd en zij heeft het volste vertrouwen dat partijen er samen voor gaan zorgen dat de bibliotheek goed bereikbaar wordt.

De heer SCHEEPERS (wethouder) citeert de Britse schrijfster Jane Austen uit de legendarische roman *Pride and Prejudice* met de woorden ‘There’s no enjoyment like reading’. Hij hoorde hoeveel de bibliotheek in de persoonlijke levens van de raadsleden heeft betekend, wat ook aangeeft hoe belangrijk de bibliotheek voor Hilversum is en hoe belangrijk het is om die toekomstbestendig te houden. Hij is daarom blij met de mooie woorden en complimenten voor het plan, welke woorden toekomen aan de partners. Ook complimenteert hij de ambtenaren met de businesscase en het binnenhalen van de subsidie van € 1,1 miljoen, omdat het ministerie het plan een voorbeeldproject vindt. Daarnaast geeft hij credits aan zijn voorganger Gerard Kuipers die heel veel tijd aan het project heeft besteed.

Hij kondigt aan te blijven participeren, wat Hart voor Hilversum heeft gevraagd. De raad zal op de hoogte worden gehouden van de voortgang van het grote project. Primair komt er een nieuwe bibliotheek en secundair wordt bijna 10.000 m<sup>2</sup> leegstaande retailruimte onttrokken aan het centrum en die krijgt een maatschappelijke invulling. Door 367.000 extra bezoekers krijgt het centrum ook zelf een impuls.

De raad heeft expliciet opdracht gegeven dat de gemeente de businesscase ter hand neemt. Onderliggend is het wel de businesscase van de bibliotheek.

In Nederland zijn er meer dan 2,5 miljoen mensen die problemen hebben om digitaal mee te komen. Een van de stokpaardjes van de bibliotheek in Hilversum is om daaraan wat te doen.

De motie vindt hij buitengewoon sympathiek en daarover adviseert hij positief. Een goede bibliotheek moet namelijk laagdrempelig zijn. In samenspraak met de bibliotheek gaat de gemeente een aantal parkeerplekken faciliteren, bijvoorbeeld met het systeem van uitrijkaarten. Als blijkt dat meer of minder nodig is vindt aanpassing plaats. Naast de Koornstraat wil hij ook de Herenstraat voor parkeerplekken betrekken.

De heer Docter vroeg aandacht voor het verkeer. Er komen circa driehonderd bezoekers per dag bij. De gemeente zal stimuleren dat bezoekers op de fiets komen. Hij zal kijken naar fietsroutes en voorzieningen om fietsen te plaatsen. In Gooische Brink zijn beduidend meer autoparkeerplaatsen beschikbaar dan de 27 plaatsen waarover de bibliotheek nu beschikt.

Motie M 22-61 van de SP, het CDA, de VVD en Democraten Hilversum, ‘Een laagdrempelige nieuwe bibliotheek’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 25 tegen 10 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, de ChristenUnie, de PvdA en het lid Redmeijer van Hart voor Hilversum tegen (het lid Kalk van de PvdA is bij de stemming afwezig.)

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouder unaniem aangenomen.

#### 14. REKENKAMERONDERZOEK SUBSIDIEVERSTREKKING

De VOORZITTER geeft te kennen dat de Rekenkamer in de periode van november 2021 tot en met juni 2022 onderzoek heeft gedaan naar het gemeentelijke systeem van subsidieverstrekking. Het doel van dit onderzoek was om inzicht te krijgen in de werking en de effectiviteit van het subsidiebeleid van de gemeente Hilversum. In dit onderzoek is de Rekenkamer uitgegaan van de hoofdvraag “Dragen de door de gemeente Hilversum verstrekte subsidies bij aan het (mede) realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelen?” Het antwoord daarop is ja, de meeste dragen daaraan bij, maar het is niet altijd duidelijk in welke mate, omdat er vaak geen duidelijke relatie is tussen gemeentelijke doelstellingen en de doelen en effecten van de gesubsidieerde instellingen. Het voorstel vraagt of de conclusies en aanbevelingen van het rekenkamerrapport overgenomen kunnen worden.

De heer WESTERNENG dankt de Rekenkamer voor het uitvoerige rapport. Het antwoord op de hoofdvraag is dat er veel goed gaat, maar dat de relatie tussen het halen van beleidsdoelen en het uitgevoerde door de subsidieontvanger niet duidelijk is. Dat vond hij een heel belangrijke conclusie en daarom is hij blij met een aantal concrete aanbevelingen.

Over de derde aanbeveling werden de wethouder en hijzelf het in de commissievergadering niet helemaal eens. Die aanbeveling gaat over de rolverdeling tussen de raad en het college. De Rekenkamer gaf in de commissievergadering de sleutel voor het antwoord: zichzelf bij je eigen rol, kaders en controle houden, maar het college kan bij grote subsidies wel schriftelijk vertellen of doelen van de subsidieontvanger en de beleidsdoelen elkaar versterken. Daarom dient hij het volgende amendement in:

Amendement A 22-63 ‘Maak de positie van de raad bij subsidieverstrekking concreet’

“De gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 21 september 2022 bij de bespreking van agendapunt 14, ‘Rekenkameronderzoek subsidieverstrekking’;  
overwegende dat:

- de Rekenkamer aanbeveelt dat de raad bij grote subsidies in positie gebracht moet worden;
- het college in haar reactie op het rekenkamer rapport stelt dat individuele subsidieaanvragen en verantwoordingen niet door de raad gecontroleerd moeten worden, omdat deze taak bij het college belegd is, middels artikel 3 van de Algemene Subsidieverordening (2021);
- in de commissie onduidelijkheid bestond over hoe deze aanbeveling dan in praktijk gebracht zou moeten worden;

spreekt uit dat:

- aanbeveling 3 verduidelijkt moet worden, waarbij de kaderstellende en controlerende rol van raad geborgd wordt, en de uitvoerende rol bij het college blijft;

besluit:

- onder beslispunt II aanbeveling 3 aan te passen:

Bestaand:

breng de raad in positie voor controle op grote subsidies.

Vervangen door:

breng de raad in positie bij grote subsidies, door de raad bij het aflopen van deze subsidie schriftelijk te informeren over:

1. de doelstellingen die aan de betreffende subsidie waren gekoppeld en op welke manier deze doelstellingen een bijdrage zouden moeten leveren aan de beleidsdoelen zoals deze door de raad zijn vastgesteld;
2. in welke mate de doelstellingen door de subsidieontvanger gerealiseerd zijn en hoe het college dit beoordeelt.”

(Amendement A 22-63 van de VVD, D66 en Hart voor Hilversum)

De heer DEEN wil de raad bij het onderzoek ook naar zichzelf laten kijken en zich afvragen of partijen elkaar voldoende aanspreken op concreetheid en haalbaarheid. Is de raad scherp genoeg in doelen en weet die wat hij wil weten? De raad stelt beleidsdoelen vast, waarop het college vervolgens subsidiedoelstellingen vaststelt. Het onderzoek geeft een goed fundament om een goede opdrachtgever zijn op de lange termijn.

Hij heeft vertrouwen dat het subsidieregister de raad gaat helpen om bij de jaarrekening al meer inzicht te krijgen. Overigens is hij nog niet helemaal gerustgesteld over de informatie, maar hij kijkt vol verwachting uit naar het gesprek over het informatieprotocol, waarin wordt vastgelegd welke informatie de raad gaat ontvangen.

Amendement A 22-63 steunt hij. Tot slot is hij trots op de relatie met alle verschillende partijen die subsidies ontvangen. Daar zit immers veel inhoudelijke kennis. Die kennis is nog beter in te zetten om te

komen tot een betere aansluiting van beleid en uitvoering. Voorts is D66 voor het mogelijk maken van meer woningen boven winkels.

Mevrouw BOUKHRISS dankt de Rekenkamer voor het verrichte onderzoek naar subsidieverstrekking en kan zich goed vinden in de gedane aanbevelingen. Zij vindt het van groot belang te starten met het maken van goede subsidieverleningen, zodat de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van subsidieregelingen worden aangescherpt. Hopelijk krijgen kleine subsidieorganisaties dezelfde behandeling en kansen met betrekking tot meerjarige subsidies. Hart voor Hilversum is een voorstander van een publiek toegankelijk subsidieregister. Zij kijkt uit naar een beeldvormende sessie om samen te kunnen overwegen of de raad voldoende in positie wordt gebracht om taken goed te kunnen vervullen. Spreekster voelt veel voor een tussentijdse beeldvormende sessie, nog dit jaar.

Het amendement A 22-63 maakt de positie van de raad bij subsidieverstrekking concreet en dat vindt zij een goede aanvulling op het stuk van de Rekenkamer.

Mevrouw KALK zegt dank voor het onderzoek met aanbevelingen waaraan de raad echt iets heeft. De aanbevelingen brengen de raad volgens haar beter in positie, over hoe die omgaat met subsidies, waarvoor ze gebruikt worden en waarvoor de raad ze wil gebruiken. Zij vindt het goed om te zien dat het college de meeste aanbevelingen omarmt, maar betreurt het dat het college een terugtrekkende beweging maakt als het gaat om grote subsidies en zich vasthoudt aan het oude adagium dat de uitvoering aan het college is. Dat vindt zij oude politiek en niet getuigen van een nieuwe bestuurscultuur. De door de Rekenkamer op dit punt voorgestelde middenweg vindt zij een goede. Het amendement vindt zij eerder een verslechtering dan een verbetering. De raad in positie brengen door controle op grote subsidies vraagt namelijk om meer dan schriftelijke informatie achteraf. En daarnaast vindt zij het een belasting voor de subsidieontvanger en geen bijdrage leveren aan de positie van de raad. Het amendement steunt zij daarom niet, maar het oorspronkelijke raadsvoorstel wel.

De heer HEXSPOOR is ook heel blij met bevindingen van het rekenkameronderzoek, omdat die benadrukken dat de gemeente meer een partnerschaprelatie moet aangaan met partijen waaraan zij een subsidie verstrekt. Dat spreekt uit de aanbevelingen om dingen te verduidelijken en een meerjarige relatie aan te gaan.

De vraag is hoeveel duidelijkheid het amendement echt geeft, of de raad zich moet blindstaren op de doelstellingen en of die echt een beeld geven van hoe een organisatie het doet en de ontwikkelingen daarvan. Dat blind staren wil hij niet doen. Het college heeft aangegeven met een plan te komen ter verdere invulling. Ook hij vindt het niet handig om de ambtelijke organisatie extra te belasten, zodat hij zich tegen het amendement uitspreekt.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) zegt dank aan de ambtelijke organisatie voor de goede ontwikkelingen en het al schrijven van de al beschikbare subsidieregelingen.

Het amendement neemt het college over. De context van een goede beoordeling van een subsidierelatie neemt hij mee in zijn brief.

Het is belangrijk om een informatieprotocol goed neer te zetten. Daarvoor vraagt hij tijd tot de eerstkomende zomer. Tegen de zomer kan ook een beeldvormende sessie plaatsvinden en dan kan men terugkijken of alles onder controle is, of er beleid is dat de raad voorstaat en of dat goed is uitgevoerd.

Kleine organisaties ook langjarig subsidiëren noemt hij ook belangrijk en dat is ook zijn intentie.

Mevrouw BOUKHRISS wenst graag dit jaar nog een tussentijdse rapportage van het college te ontvangen.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) vraagt waarover mevrouw Boukhrijs dan een rapportage wil zien. Hij verklaart zich altijd bereid om meer informatie te geven.

Mevrouw BOUKHRISS wenst die informatie dit jaar nog over het proces te hebben, dus nog voor de beeldvormende sessie plaatsvindt.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) biedt aan de raad een brief te sturen met wat het college op welk moment wil doen, zodat de raad daarover eventueel een gesprek kan voeren.

Mevrouw BOUKHRISS kan zich daarin vinden.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) vraagt ook de PvdA hem even de tijd tot de zomer te gunnen. Dan zal er een subsidiebeleid zijn dat veel beter staat dan het ooit is geweest. Daarin worden ook alle grote partijen geëvalueerd.

De heer POSTMA legt een stemverklaring af en ondersteunt het amendement, omdat dat recht doet aan de verantwoordelijkheidsverdeling tussen college en raad. Het CDA had graag wat meer aandacht voor de kleine subsidieontvangers willen zien, maar het amendement komt voor een belangrijk deel in de richting van zijn beeld daarbij.

Amendement A 22-63 van de VVD, D66 en Hart voor Hilversum, 'Maak de positie van de raad bij subsidieverstrekking concreet', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 6 stemmen aangenomen, met de stemmen van GroenLinks en de PvdA tegen (het lid Redmeijer van Hart voor Hilversum heeft niet aan de stemming deelgenomen).

Zonder stemming wordt conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.54 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 23.02 uur.

## 15 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

## 16. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG: M22-65 VAN DEMOCRATEN HILVERSUM, GROENLINKS, D66, HART VOOR HILVERSUM EN DE PVDA, 'HILVERSUM LAAT KLEUR ZIEN'

"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 21 september 2022; constaterende dat:

- Hilversum een diverse gemeente is;
- in Hilversum op Coming-Out dag de regenboogvlag wordt gehesen;
- meerdere politieke partijen binnen de gemeente Hilversum het regenboogstembusakkoord van COC Midden Nederland hebben ondertekend;

overwegende dat:

- 'Gooi en Vecht inclusief' van mening is dat het plaatsen van een regenboog (zebra)pad positief is voor de "LHBTI+ acceptatie in Hilversum en daarom pleit voor het plaatsen van een regenboog (zebra)pad;
- naast het tijdelijke statement op Coming-Out dag, en de Rainbow week met een regenboog (zebra)pad een permanent statement wordt gemaakt;
- veel gemeenten reeds een regenboog (zebra)pad hebben;
- Hilversum hiermee laat zien dat seksuele diversiteit en de LHBTI+ gemeenschap wordt omarmd en verwelkomd;



- het regenboog (zebra)pad hiervoor een middel is om een onderdeel van het regenboogstembusakkoord, 'zichtbaarheid bevorderen', concreet wordt ingevuld;
- verzoekt het college om:
- in de programmabegroting van 2023 (nota beleidsplan LHBTI+) middelen te reserveren voor een regenboog (zebra)pad;
  - op een prominente plek in Hilversum een regenboog (zebra)pad aan te leggen;
  - te bevorderen dat iedereen aan deze activiteit mee kan helpen, denk bijvoorbeeld aan de kindergemeenteraad (in overleg met de griffie) en belangstellenden;
  - de opening hiervan op een feestelijke manier te laten plaatsvinden;
- en gaat over tot de orde van de dag.
- (Motie M 22-65 van Democraten Hilversum, GroenLinks, D66, Hart voor Hilversum en de PvdA)

Mevrouw VAN DEN BEEK houdt haar maidenspeech en neemt de raad mee in enkele onderwerpen waar zij zich de komende jaren voor in wil zetten. Goede zorg is onmisbaar. Democraten Hilversum heeft dat als uitgangspunt. Om deze kwaliteit te kunnen waarborgen en garanderen, ook in de toekomst, moet er reëel naar zorg gekeken worden. De zorg is zo zwaar als nodig, maar zo licht als mogelijk.

Het kan iedereen overkomen dat je door een fysiek ongemak of psychische klachten ondersteuning nodig hebt. Democraten Hilversum onderschrijft het huidige beleid dat preventie en bevorderen van zelfredzaamheid een goed uitgangspunt is. Zelf heeft zij van huis uit meegekregen dat je voor jezelf moet kunnen zorgen, omdat je nooit weet wanneer het er op aan komt. Haar vader overleed toen zij vijf maanden oud was. Haar moeder stond er daardoor alleen voor. Het motto was de rug recht houden en niet afhankelijk zijn. Dat betekent niet dat je altijd alles alleen moet doen, maar ook moet weten waar je terecht kunt en om hulp moet durven vragen als het tegen zit. Je moet een netwerk om je heen hebben waarop je kunt steunen en dat je helpt als het tegenzit. Dat hoort allemaal bij zelfredzaamheid, je doet het immers niet alleen. Dat betekent ook dat er een toegankelijk Sociaal Plein is met mensen die meedenken, meekijken en meezorgen om de beste versie van jezelf te kunnen zijn.

De raad spreekt vaak over inwoners en huishoudens, wat koud en kil kan overkomen. Achter huishoudens en inwoners schuilen echte gezinnen en echte mensen met echte problemen. De raad staat achter deze mensen die in een kwetsbare positie verkeren. Achter de mantelzorgers, de zorgprofessionals en alle anderen die een bijdrage leveren. Samen kunnen zij zorgen voor een betekenisvol leven voor iedereen.

Hilversum investeert in sterke buurten wijken. Zij houdt haar hart vast met het uitvoeren van het programma 'Van zorg naar welzijn'. Het klinkt mooi en idealistisch, maar zij heeft soms, net als vele anderen, reële bedenkingen. Ondersteuningstaken worden nog meer overgedragen aan mantelzorgers en vrijwilligers, terwijl er een schreeuwend tekort aan vrijwilligers is. Democraten Hilversum zal scherp monitoren en indien nodig bijsturing agenderen.

Gelijke kansen in het leven hebben op dit moment te maken met de vier cijfers van je postcode, het geld in de portemonnee van je ouders en de kwaliteit van het onderwijs in jouw buurt. Als jouw ouders bijles kunnen betalen of in uitzonderlijke gevallen een privéschool, dan ben je bevoorrecht. Het is het leven van de happy few, die steeds zichtbaarder wordt. Die ongelijkheid neemt ook al toe in zorgland. Als je veel geld hebt ga je niet naar een standaard verpleeghuis, waar de zorg behoorlijk is afgeroomd. In een verpleeghuis behoort de dagelijkse douche niet tot de standaard, zijn activiteiten wegbezuinigd en komen schrijnende situaties helaas soms voor. Als je behoort tot de happy few heb je de kans om naar een luxe verpleeghuis te gaan, met een eigen bijdrage van duizenden euro's per maand, waar de zorg opgeklopt is in plaats van afgeroomd. De ongelijkheid neemt dus toe van de wieg tot het graf. Zij wil echter proberen de basis voor iedereen gelijk te houden en armoede te bestrijden. Dat is nu een groot vraagstuk voor de raad geworden.

Het mooie Hilversum staat voor tolerantie en respect. Democraten Hilversum vindt diversiteit en gelijke kansen belangrijk. Discriminatie wordt niet geaccepteerd. Hilversum moet het symbool zijn van artikel 1 van de Grondwet: 'Allen die zich in Nederland bevinden worden in gelijke gevallen gelijk

behandeld; discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook is niet toegestaan.’ Dat brengt haar bij een groep, die zich nog steeds niet altijd openlijk kan uiten, de LBHTI+-groep, waarvoor zij aandacht vraagt. Momenteel hebben bijna alle partijen het regenboogakkoord ondertekend, waarin staat dat inclusiviteit wordt bevorderd. Om te laten zien dat Hilversum diversiteit omarmt en verwelkomt diende zij samen met andere partijen een motie in.

Zij vindt het een eer om als raadslid in het mooiste raadhuis van Nederland te mogen staan, de kroon op het werk van architect Dudok. Zij hoopt op een mooie en vruchtbare samenwerking tussen raad, college en alle Hilversummers.

Mevrouw WALTERS (wethouder) herinnert aan het in 2018 unaniem aannemen van het Beleidsplan LHBTI. Dat was een mooie zet en sindsdien is keihard doorgewerkt. De vierde Rainbow week komt eraan van 5 tot en met 15 oktober a.s. De eerste twee afleveringen werden door de gemeente getrokken, maar bij de afgelopen twee edities gebeurde dat door de Stichting Gooi en Vecht Inclusief. Zij is heel trots op deze organisatie. Vrijdag 7 oktober wordt afgetrapt met het Rainbow Ball.

Er zijn drie nieuwe onderdelen in de Rainbow week, namelijk zaterdag 8 oktober de Rainbow Safari en drag queen shows en op woensdag 12 oktober de Rainbow week banenmarkt voor inclusieve werkgevers en LHBTI'ers die een baan zoeken.

De motie gaat over zichtbaarheid en daarin zijn ook stappen gezet. Er is een regenboogbankje bij Sint Joseph neergezet. De verkeerslichten bij de Schapenkamp zijn opgesierd met twee mannetjes en twee vrouwtjes. Ook is er de regenboogschommel bij De Kwekerij. Het idee van een regenboogzebrapad wordt uitgewerkt, waarover raadsleden hun mening kunnen geven.

Zonder stemming wordt de motie unaniem aangenomen.

#### 17. MOTIE M 22-60 VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG: INSTELLEN NOODFONDS

“Op dit moment hebben onze inwoners te maken met hoge inflatie, prijsstijgingen en oplopende energieprijzen. De mate waarin inwoners hierdoor worden geraakt verschilt sterk en hangt af van hoe energiezuinig je huis is, hoe lang het energiecontract nog vaststaat en hoe financieel weerbaar je bent.

Uit verschillende signalen blijkt dat steeds meer inwoners in ons dorp de kosten voor wonen niet altijd meer kunnen opbrengen. Wij maken ons hierover zorgen. Het hoort in Hilversum een uitgangspunt te zijn dat iedere inwoner een dak boven zijn of haar hoofd heeft en is aangesloten op gas, water en elektra.

Het Rijk onderzoekt nu verschillende koopkrachtmaatregelen en maakt de plannen op Prinsjesdag bekend. Eventuele oplossingen komen naar verwachting te laat voor een aantal mensen. Wij willen niet langer afwachten en komen daarom nu met het voorstel voor een noodfonds. De structurele en fundamentele oplossingen moeten van het rijk komen, maar niet iedereen kan daarop wachten. In het besef dat een noodfonds ook slechts beperkt mensen kan helpen in Hilversum is het bedoeld als een vangnet om de zwaarste persoonlijke consequenties af te wenden: huisuitzetting of afsluiting van gas, water of elektra. In deze noodsituaties kan een inwoner een beroep doen op het noodfonds. Met dit noodfonds wordt ook voorkomen dat mensen uit de schuldsanering worden gezet vanwege deze uitzonderlijke prijsstijgingen. Wij stellen voor dat het noodfonds start met een budget van maximaal € 1 miljoen. Het is niet bekend of en hoe het gaat lopen, daarom moet continue de vinger aan de pols worden gehouden en waar nodig worden bijgestuurd.

Daarnaast is het belangrijk een beroep te doen op onze maatschappelijke partners. Om met ons meer problemen te voorkomen en in ieder geval tijdig te signaleren. Denk aan bestaande netwerken rond vroegsignalering, de buurtnetwerken van Versa, de corporaties en de nutsbedrijven. Bij alle netwerken en partners zal het noodfonds bekend moeten zijn en met hun zal gekeken moeten worden wat er nog meer nodig is om te zorgen dat mensen het hoofd boven water kunnen houden, niet uit huis worden gezet en niet worden afgesloten van gas, water en licht.

Met het noodfonds wordt steun geboden aan inwoners in noodsituaties. De bedoeling van het noodfonds is om te voorkomen dat inwoners worden afgesloten van gas, water of elektra en/of uit huis worden geplaatst. Uitgangspunten kunnen zijn:

- Het noodfonds is toegankelijk voor iedere inwoner die woonachtig is in de gemeente Hilversum.
  - De inwoner zit in een noodsituatie vanwege een aantoonbare dreigende uithuiszetting of een afsluiting van gas, water of elektra.
  - De inwoner heeft een huur, hypotheek- of energiecontract op naam.
  - Er zijn geen inkomensgrenzen. (ook middeninkomens kunnen hiervan gebruikmaken.)
  - De rekening ter voorkoming van afsluiting of uithuiszetting wordt vanuit het noodfonds rechtstreeks in één keer betaald aan de betreffende instantie.
  - Het bedrag in de factuur wordt in de vorm van een renteloze geldlening verstrekt. Door het geven van een lening komen de toeslagen van de Belastingdienst niet in gevaar. Een lening is immers geen inkomen. Als een inwoner in de wettelijke of minnelijke schuldsanering zit, kan overwogen worden of een gift wordt gegeven in plaats van een lening. Hiermee wordt voorkomen dat de schuldsanering wordt beëindigd.
  - Het totale saldo op de bank- en spaarrekening is niet toereikend om de afsluiting of de huisuitzetting te voorkomen. Hiervoor wordt een saldogrens ingevoerd, bedrag nader te bepalen.
  - Het eerste jaar na betaling vindt geen invordering van de geldlening plaats. Aflossing vindt plaats na het eerste jaar op basis van draagkracht. Een eventuele restant schuld wordt na drie jaar aflossen naar draagkracht kwijtgescholden.
  - De ontvanger van een lening uit het noodfonds accepteert budgetadvies of -begeleiding van de gemeente. Waar dat kan wordt verwezen naar de mogelijkheden voor een energiecoach.
  - Mocht er in de tussentijd een landelijke oplossing voor dit probleem komen, dan geldt deze oplossing als voorliggend. Dit noodfonds wordt gezien als vangnet.
  - Looptijd noodfonds: in eerste aanleg zal het fonds een looptijd kennen tot ultimo 2023. Afhankelijk van verdere ontwikkelingen zal verlengen van de looptijd worden afgewogen.
  - Een inwoner kan eenmalig een beroep doen op het noodfonds.
- Aanvragen worden op volgorde van binnenkomst (datum en compleetheid) toegekend.”

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag 21 september 2022, overwegende dat:

- de energiecrisis onze inwoners in verschillende mate raakt;
- de groep met lagere inkomens die wonen in slecht geïsoleerde huizen hard worden getroffen;
- naast de voorzieningen die worden geboden voor minima-inkomens er ook hulp moet worden geboden aan andere groepen die door financiële nood in een noodsituatie zijn gekomen;
- van een noodsituatie is sprake als mensen uit huis dreigen te worden gezet of waarbij gas, water of elektra wordt afgesloten;
- de plannen van het Rijk voorzien voorlopig niet in oplossingen voor de koopkracht op korte termijn;
- de noodsituatie dusdanig kan zijn dat daar niet op gewacht kan worden;

constaterende dat:

- de kosten van eventuele uit huis plaatsingen en of afsluiting van elektra en gas vele malen hoger zijn dan de kosten van het voorkomen van dergelijke handelingen;
- het uitgangspunt is dat iedere inwoner in onze gemeente die nu een dak boven het hoofd heeft, dat dak houdt en is aangesloten op water, gas en elektra;

- van een noodsituatie is sprake als er een aantoonbare dreigende uithuiszetting of afsluiting van gas, water of elektra plaatsvindt;
- met dit noodfonds willen we tevens voorkomen dat mensen uit de schuldsanering worden gezet;

draagt het college op:

1. een tijdelijk noodfonds zoals beschreven in deze motie in te stellen;
2. dit fonds te voeden met een bedrag ter grootte van maximaal € 1 miljoen voor noodsituaties als gevolg van de stijgende kosten voor energie;
3. te besluiten de incidentele kosten van het noodfonds voor € 1 miljoen voorlopig te dekken uit de algemene reserve voor wat betreft 2022 en waar mogelijk uit onderbesteding op de minimaregelingen, TONK maatregelen en of de coronasteunmaatregelen;
4. het noodfonds op te nemen in de Begroting 2023 bij inkomensondersteuning;
5. de gemeentebegroting dienovereenkomstig indien nodig te wijzigen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 22-60 van de PvdA en Democraten Hilversum)

Mevrouw KALK licht de motie toe. Ook in Den Haag is ingezien dat een prijsplafond nodig is om mensen te behoeden voor de kwalijke gevolgen van de stijging van de energiekosten. Zij denkt niet dat het daarmee helemaal geregeld is. Mensen zijn namelijk nog in nood. Het prijsplafond treedt waarschijnlijk op 1 november a.s. bij de grote aanbieders in werking en waarschijnlijk op 1 januari bij de kleine aanbieders. Voor de kwetsbare gezinnen, alleenstaande werkende ouders en leerkrachten die in een tochtig huis wonen kan dat te laat zijn. Ook gaat het om oudere mensen met een klein pensioen, alleenverdieners en werkende armen. Ook nu vinden er afsluitingen van elektriciteit en gas plaats. Daarom kan men niet zeggen dat het al goed genoeg geregeld is. Daarom is dus een noodfonds nodig, vanwege armoede. Wat armoede is weet zij uit verhalen van haar moeder en grootmoeder, die beiden nog aan de Engelse ziekte hebben geleden, een armenziekte.

Totdat de landelijke regeling er is wil zij mensen met een goede overbruggingsregeling helpen, om te voorkomen dat dreigende afsluitingen ook uitgevoerd worden. Waarschijnlijk is het dan niet nodig om de begroting aan te passen, zoals in de motie staat. Voor nu is er volgens haar wel geld noodzakelijk, net zoals toen de raad € 2,7 miljoen uit de algemene reserve reserveerde voor de coronasteunmaatregelen. Dit om te zorgen dat er niemand van gas en elektra wordt afgesloten en dat niemand zijn of haar huis wordt uitgezet.

Mevrouw REMMERS memoreert dat zes jaar terug onder het bewind van wethouder Klamer is afgesproken dat er geen huissluitingen zouden zijn, waarover zij nogmaals de bevestiging van het college wil hebben. Vanochtend las zij in de krant dat er nauwelijks energieafsluitingen plaatsvinden, maar ook in Hilversum liggen mensen wakker van mogelijke en oplopende schulden. Zij hoort graag van het college welke maatregelen het in petto heeft en of het nodig is om reserveringen te doen.

Mevrouw VERWEIJ doet het deugd dat de raad het over armoede heeft, waarover zij zich ook schaamt. Het Nibud heeft berekend dat de inkomens-/koopkrachtdaling 7% zal zijn, wat gemiddeld € 260,- per huishouden betekent en in uitschieters € 500,-. De koopkrachtdaling treft ook mensen die een bovenmodaal inkomen hebben. Dan redt men het niet met het huidige beleid.

Zij is voorstandster van een armoedefonds of een fonds voor bijzondere noden, maar de SP denkt dat er nu nog veel meer moet gebeuren. De gemeente heeft de mogelijkheid om de bijzondere bijstand te verruimen. Jurisprudentie zegt dat men in een crisissituatie ook vaste lasten mag compenseren. Daarom adviseert zij het college om eenieder die in de problemen komt te vragen zich te melden om te zorgen voor compensatie.

Graag wil zij toezegging T 21-015 over het aanleveren van een minima effect rapportage voor de begrotingsbehandeling laten nakomen.

Verder baart het haar zorgen dat het heel erg druk is bij het Sociaal Plein, onder meer voor het afhandelen van de Oekraïne-crisis en energietoeslagen. Zij vraagt hoe de wethouder kan zorgen dat mensen die zich bij het Sociaal Loket melden niet twee maanden moeten wachten voordat hun hulpvraag wordt afgehandeld.

De heer HELLER (wethouder) heeft ook zorg over het onderwerp, maar ook over de al langdurig zwaar belaste medewerkers van het Sociaal Plein.

De gemeente krijgt in het kader van vroegsignalering signalen van woningcorporaties en energieleveranciers door als sprake is van betalingsachterstanden. Ook krijgt de gemeente signalen door als afsluitingen of huisuitzettingen dreigen. Het huidige beeld is dat daarin nog geen stijging te zien is. Het kan enige tijd duren voordat mensen door hun reserves heen zijn en hij weet niet hoe de situatie zich zal ontwikkelen. Op dit moment lijkt het mee te vallen. De gemeente heeft ook nog geen gevallen gezien van mensen die uit regelingen zijn gevallen. Mocht het college die wel zien, dan zal het daarop acteren.

In de begroting acteert het college op het onderwerp. Geld is daarbij niet de eerste zorg. Voor 1 januari verneemt de raad wat de gemeente aan verruiming of versoepelingen binnen bestaande regelingen kan doen. Ook verwacht hij de raad nog voor 1 januari te kunnen berichten over de uitbreiding van subsidiemogelijkheden binnen het energiearmoedebeleid.

Goed nieuws is niet alleen het prijsplafond, maar ook het handen en voeten krijgen van een landelijk noodfonds door de toezegging van de minister dat niemand deze winter afgesloten zal worden.

Op dit moment kan indien nodig al worden geacteerd vanuit de bijzondere bijstand in afwachting van het landelijke noodfonds. Daarnaast loopt er een onderzoek naar het SUN-noodfonds en de raad ontvangt daarover binnenkort een collegebrief. Naar aanleiding van actuele ontwikkelingen kijkt het college naar het werken met een maatwerkbudget voor de consumenten schuldhulpverlening.

Hij deelt dus de zorgen en ziet dezelfde ontwikkelingen in de samenleving, waarop het college zelf acteert. Dat is in individuele situaties mogelijk, zodat het voorgestane noodfonds van de PvdA en Democraten Hilversum niet noodzakelijk lijkt.

Mevrouw KALK stelt dat de begroting van volgend jaar geen oplossing is voor mensen die nu in nood zitten. Afsluitingen vinden nu volgens haar wel degelijk plaats. Het PvdA-ombudsteam wordt namelijk daarmee al geconfronteerd. De gemeente moet haars inziens alles uit de kast halen om verdere afsluitingen te voorkomen. Het betreft groepen die niet vanzelfsprekend de weg naar het Sociaal Plein kennen, omdat ze die voorziening nog nooit nodig hadden. Het noodfonds gaat juist in op onbekende situaties zonder regelgeving en die niet vallen binnen de bijstandsmogelijkheden. Soms willen mensen ook geen relatie met de bijstand hebben, omdat ze werken. Ook dat wil zij respecteren. Zij vindt dat er op dit moment nog niet genoeg wordt gedaan.

De heer HELLER (wethouder) herhaalt dat het college in de begroting maatregelen gaat nemen, ook in financiële zin, maar op dit moment kan er op het Sociaal Plein al geacteerd worden. Daarvoor is het noodfonds niet nodig. Afsluitingen kan hij niet uitsluiten, ook omdat de gemeente niet alle mensen in alle gevallen kan helpen, bijvoorbeeld als zij niet geholpen willen worden. De gemeente krijgt echter meldingen en kan op individuele situaties ingrijpen, ook zonder noodfonds en vanuit de bijzondere bijstand. Er kan zelfs geld als gift gegeven worden.

Mevrouw KALK begrijpt het verhaal van de wethouder dat het allemaal mogelijk is, maar dat het jammer genoeg niet gebeurt.

Het gaat om een nieuwe doelgroep die zich niet vanzelfsprekend aandient bij het Sociaal Plein, zodat er meer op geacteerd moet worden. Vorig jaar vond dezelfde discussie over vroegsignalering plaats, toen bleek dat de coördinator vroegsignalering niet functioneerde. Daarom wil zij nu ook harde gegevens zien waaruit blijkt dat het goed gaat. Zij krijgt zelf namelijk signalen dat het niet goed gaat, waarvoor het noodfonds bedoeld is. Er zijn goede voorbeelden in het land dat het noodfonds op een eenvoudige manier

ingericht kan worden. Het noodfonds is dan extra. Zij vraagt zich af wat er in deze tijden van nood iets extra's gedaan kan worden om mensen te helpen.

De heer HELLER (wethouder) heeft daar niets op tegen en doet dat ook. Het college voert al een groot aantal acties uit en ook zit er nog een aantal acties in de pijplijn. Voor de geschetste problemen is het instellen van het noodfonds op de gestelde manier echter niet de oplossing.

Mevrouw VERWEIJ vraagt hoe het college mensen met een bovenmodaal inkomen wil bereiken en hoe het daarmee wil communiceren.

De heer HELLER (wethouder) probeert daaraan maximaal bekendheid te geven. Daarnaast functioneren de meldingen van de vroegsignalering en de acute meldingen van dreigende afsluitingen.

Mevrouw DURLACHER bevindt zich regelmatig in Den Haag, waar ook het noodfonds wordt besproken. Motie M 22-60 heeft zij voorgelegd aan haar landelijke beleidsteam. Haar is toen geadviseerd de motie te steunen, omdat mensen met een noodfonds geholpen kunnen worden. Daarom zegt zij haar steun daaraan meteen toe.

Mevrouw REMMERS zegt de wethouder dank voor de toezegging breed te communiceren. Zij vraagt nogmaals de afspraak te bevestigen dat er geen huisuitzettingen zullen plaatsvinden vanwege huurschulden.

De heer HELLER (wethouder) geeft aan dat dat beleid niet is veranderd.

De heer NANNINGA vraagt of het PvdA-ombudsteam mensen met problemen doorstuurt naar het Sociaal Plein, zodat er ook bij de gemeente een goed beeld van de problematiek ontstaat.

Mevrouw KALK bevestigt dat. Er is een verschil tussen de situaties van het mensen welkom heten ondanks hun problemen en het mensen te woord staan en een technische uitleg van dingen geven. Tegen dat verschil loopt zij nu aan. Op dit moment is gedrag niet meer verwijtbaar en heeft het te maken met dikke pech.

Zij houdt de motie aan, maar wil bij de begrotingsbehandeling meer cijfers zien, zoals over de ontwikkeling van hulpvragen, ook van de niet gebruikelijke cliënten van het Sociaal Plein.

Mevrouw ZEEUW VAN DER LAAN erkent dat armoede een groot probleem is en dat probleem verder gaat dan energie, bijvoorbeeld ook over kinderen zonder laptop en die zonder eten naar school gaan.

Over de armoedeaanpak zijn raadsbreed vragen gesteld. Zij begrijpt dat het SUN-noodfonds binnen vier maanden opgetuigd kan worden en via zorgverleners daarvoor aanvragen kunnen worden gedaan. Het kabinet heeft besloten dat geen afsluitingen zullen plaatsvinden. Ook kunnen mensen een beroep doen op de bijzondere bijstand. Ook zij is van de aanpak van armoede overtuigd.

Mevrouw VERWEIJ herhaalt haar vraag over het nakomen van de toezegging over het aanleveren van een minima effect rapportage.

De heer HELLER (wethouder) zegt die rapportage deze week toe als die beschikbaar is. Bij de begrotingsbehandeling zal de raad voorstellen zien dat in financiële zin daar geen problemen zijn. Komend jaar wordt ook het nieuwe minimabeleid vastgesteld, waartoe er sowieso een minima effect rapportage moet zijn.

Mevrouw VERWEIJ wacht al een jaar op die rapportage, omdat die voor het derde kwartaal was toegezegd.

De heer HELLER (wethouder) snapt wat mevrouw Kalk zei over de werkwijze van het Sociaal Plein, die niet direct aan een noodfonds raakt. De intensivering wil hij zoveel mogelijk verbinden aan de

bestaande aanpak en systematieken wat betreft schuldhelpverlening en vroegsignalering, juist om het geschetste probleem structureel te kunnen aanpakken.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer Streutker.)

18. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE PVDA, GROENLINKS EN D66 M22-62  
VERKIEZINGSOPKOMST

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 21 september 2022;  
constaterende dat:

- de verkiezingsopkomst voor de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022 in heel Nederland en helaas ook in Hilversum bedroevend laag was;
- in sommige wijken de opkomst nog veel lager was dan de helft, zoals in Hilversum Oost 1221 (35,9%) en in Hilversum Noordoost (24,9%), terwijl andere wijken zoals Noordwest een relatief hoge opkomst kennen (64%);<sup>1</sup>

overwegende dat:

- Hilversum ook stemgerechtigden kent met een taaldrempel, zoals o.a. laaggeletterden of expats, voor wie specifieke of aanvullende communicatie nodig kan zijn;
- er intern vanuit de griffie en de organisatie meerdere evaluaties worden uitgevoerd, die belangrijk zijn om het proces en de communicatie voor volgende keer te verbeteren;
- er veel tekenen zijn dat in heel Nederland ook het lage vertrouwen in de politiek gevolgen heeft gehad voor de opkomst;<sup>2</sup>
- het wenselijk is om op weg naar de volgende verkiezingen integraal te kijken naar alle oorzaken voor de lage opkomst en mogelijke verbeteringen voor de toekomst;
- er hierbij rollen zijn weggelegd vanuit meerdere verschillende perspectieven, zowel binnen de gemeente als de politiek;

spreekt uit dat:

- de raad behoefte heeft aan een evaluatie en analyse van de opkomst bij de verkiezingen van maart 2022, waarbij de volgende punten worden meegenomen:
  - o mogelijke verbeterpunten vanuit de organisatie met betrekking tot o.a. de toegankelijkheid, informatie en communicatie;
  - o landelijke bevindingen met betrekking tot de verkiezingsopkomst en eventueel het vertrouwen in de politiek;
  - o mogelijke oorzaken van de lokale verschillen in opkomst: op wijkniveau, leeftijd en eventueel andere factoren;
- een dergelijk onderzoek, uit te voeren door een werkgroep ‘Opkomstbevordering GR 26’, moet leiden tot aanbevelingen, een plan van aanpak en de uitvoering daarvan in aanloop naar de volgende gemeenteraadsverkiezingen;
- het onderzoek dient te worden uitgevoerd onder de volgende voorwaarden/condities:
  1. de werkgroep bestaat uit de volgende personen of vertegenwoordigers:
    - minimaal 4 raadsleden van verschillende politieke partijen;
    - de burgemeester;
    - de griffier en/of een vertegenwoordiger van de griffie;
    - vertegenwoordiger van Communicatie’;
    - vertegenwoordiger van Publiekszaken
    - (eventueel) de gemeentesecretaris;
  2. het presidium bepaalt de samenstelling van de raadsleden die deelnemen aan de werkgroep;
  3. voorafgaande aan de werkzaamheden zal de werkgroep een voorzitter benoemen uit één van de deelnemende raadsleden en een procesplan opstellen;

4. de werkgroep wordt ondersteund door de griffier of een door hem aan te wijzen persoon of personen;
5. rapporteert in ieder geval de opgedane inzichten en aanbevelingen naar de raadscommissie Economie & Bestuur, en rapporteert daarnaast periodiek (minimaal eens per jaar) naar het presidium over de voortgang;
6. mocht er gaandeweg behoefte zijn aan extra capaciteit of budget, dan zal de werkgroep dit van tevoren overleggen met het presidium en eventuele extra lasten op de reguliere wijze (via de reguliere begrotingscyclus) aan de raad voorleggen;
7. de werkgroep zal na de verkiezingen in '26 een evaluatie uitvoeren met reflectie op het succes met betrekking tot het verbeteren van de opkomst in Hilversum;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 22-62 van de PvdA, GroenLinks en D66)

Postcode	Wijk	Aantal gestemd	Aantal kiesgerechtigden	Opkomst
1218	De Meent	1775	3266	54,3
1217	Noordwest	5398	8434	64,0
1211	Centrum	3212	3575	89,8
1216	Zuidwest	2613	5632	46,4
1214/1215	Zuid	9593	17614	54,5
1212/1213	Zuidoost	3041	5676	53,6
1221	Oost 1221	1657	4611	35,9
1223	Oost 1223	6056	11752	51,5
122	Noordoost	2488	10003	24,9
Totaal		35833	70563	50,8

1 Zie tabel verkiezingsuitslag GR2022 in de bijlage

2 “Wantrouwen in politiek reden van diepterecord opkomst gemeenteraadsverkiezingen” (ad.nl, 17 maart 2022)

Mevrouw VAN DROOGE licht de motie toe, die al in de commissievergadering is besproken. Het punt is toegevoegd dat de werkgroep eerst een procesplan moet opstellen voordat die aan de slag gaat. Een ander punt is toegevoegd dat de werkgroep eventueel budget overlegt met het presidium en dat in de reguliere begrotingscyclus zal verwerken.

Samen wil zij de lokale democratie vorm geven, waarvan de kern bij de inwoners ligt. Als slechts de helft daarvan naar de stembus gaat is het de vraag hoe representatief die is. Daarom wil zij samen aan de slag gaan voor een goede representatieve democratie.

De heer GÖBBELS beaamt dat de verkiezingsopkomst en de peilingen over het afgenomen vertrouwen in de democratie inderdaad om herbezinning vragen. De wetgever ziet die urgentie en handelt om de burger beter aan te laten haken middels participatie.

De nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen voorziet ook in participatie. Het algemeen bestuur van de regio Gooi en Vechtstreek kondigde aan in december met een startnotitie te komen over de herziening van de gemeenschappelijke regeling, waarin ook de nieuwe wet wordt meegenomen. Die wet moet uiterlijk in 2024 geïmplementeerd zijn. Zijn oproep aan de voorzitter van het algemeen bestuur is om in de startnotitie al voorstellen voor participatie-experimenten in 2023 mee te nemen en voorafgaand aan die startnotitie ideeën daarover bij de gemeenteraden op te halen.

Mevrouw REDMEIJER vraagt zich af hoe landelijke bevindingen met betrekking tot verkiezingsopkomst en eventueel het vertrouwen in de politiek kunnen worden onderzocht.



Mevrouw VAN DROOGE verwijst naar het commissievoorstel, dat uitgebreider ingaat op het verzamelen van inzichten. De lage opkomst was er in het hele land en veel onderzoekers en politieke experts gaven aan dat het vertrouwen in de politiek en de democratie niet zo groot is. Het idee is niet om het wiel opnieuw uit te vinden en alles zelf te gaan doen, maar om lokale en landelijke inzichten die er al zijn te verzamelen en experts erbij te halen die zich aan het verdiepen zijn. Zodoende hoeft zo weinig mogelijk extra werk te worden gedaan.

Er wordt niet iets onderzocht wat al is onderzocht, maar wel wordt bekeken wat nog niet is onderzocht, zoals waarom drie op de vier kiesgerechtigden in Hilversum-Noord niet naar de stembus zijn gegaan bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) benadrukt heel erg blij met het initiatief te zijn, omdat het een belangrijk signaal is naar de bevolking toe dat de democratie het zich aantrekt. Bezien wordt wat er hier is gebeurd. De democratie is namelijk erbij gebaat om zoveel mogelijk mensen te betrekken bij het gelegitimeerde besluitvormingsorgaan waar de toekomst van Hilversum wordt bepaald.

Hij zal zich inspannen om in de startnotie een eerste stap te zetten om zaken uit te vragen aan gemeenteraden wat zij als mogelijkheden voor meer participatie in de regio zien. De suggestie van Democraten Hilversum daarover neemt hij over.

Mevrouw REDMEIJER deelt mee dat Hart voor Hilversum van de motie een vrije kwestie heeft gemaakt.

Mevrouw DURLACHER is van mening dat de lage verkiezingsopkomst grotendeels aan de raad ligt en adviseert alle partijen de wijken en straten in te gaan. Van het optuigen van een werkgroep is zij geen voorstandster.

De motie wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 33 tegen 3 stemmen aangenomen, met de stemmen van BVNL en de leden Eerenberg en Redmeijer van Hart voor Hilversum tegen.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Van den Top.)

19. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE M 22-67 VAN DE VVD, HART VOOR HILVERSUM, DEMOCRATEN HILVERSUM, BVNL EN DE SP OVER ASIELOPVANG

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag 21 september 2022, dank uitsprekende dat:

- zoveel partijen in Hilversum zich tot het uiterste inspannen om de asielcrisis het hoofd te bieden en te zorgen voor humane opvang voor oorlogsvluchtelingen;

erkennende dat:

- de gemeenteraad en het college op 5 oktober 2022 in gesprek gaan over de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen in Hilversum;
- dit gesprek niet zal gaan over het huisvesten van statushouders en/of het afwegingskader bij het kiezen van huisvestingslocaties;

in aanvulling hierop overwegende dat:

- we in Hilversum meerdere complexe uitdagingen het hoofd moeten bieden, zoals de beschikbaarheid van betaalbare woningen, leefbare wijken, de energiecrisis en armoedeproblematiek;
- de opgave om asielopvang te bieden en statushouders te huisvesten een relatie heeft met deze en andere complexe vraagstukken;

- het afwegen van alle vraagstukken en het komen tot gedragen keuzes vraagt om een dialoog tussen raadsfracties, en tussen de raad en het college, om te komen tot kaders die door een meerderheid van de raad gedragen worden;
- dit essentieel is voor vertrouwen, begrip en draagvlak;

voorts overwegende dat:

- de verdeling van opvangplaatsen over de gemeenten in de veiligheidsregio wordt besproken;
- de huidige inschatting is dat de opgave voor Hilversum zal groeien (met nog eens 500 opvangplaatsen per oktober);
- er voorlopig geen zicht is op een vermindering van de instroom;
- er geluiden rondgaan dat steden als Amsterdam en Utrecht afspraken maken waarbij een hoger aantal CNO-plaatsen wordt 'uitgeruild' tegen een lagere opgave in het huisvesten van statushouders;
- dergelijke afspraken een verhoudingsgewijs hogere opgave voor de Gooi- en Vechtstreek en dus voor Hilversum zouden betekenen, daar waar onze regio verhoudingsgewijs al meer moet dragen;

verzoekt het college:

- in het belang van vertrouwen, begrip en draagvlak een proactieve, respectvolle en open dialoog te voeren met de raad en de samenleving over waardenspanningen en belangenafwegingen tussen lokale opgaven op het gebied van betaalbaar wonen en leefbare wijken, en landelijke opgaven op het gebied van asielopvang en het huisvesten van statushouders;
- op de kortst mogelijke termijn met de raad te bespreken welk afwegingskader wordt gebruikt bij het bepalen van de geschiktheid van huisvestingslocaties van elke aard en omvang, zodat de raad in staat is om zijn kaderstellende en volksvertegenwoordigende rol op dit punt in te vullen;
- door te gaan met de ingeslagen weg waar het gaat om aandacht vragen voor een evenredige verdeling van de opgave, nationaal en binnen de regio;

en gaat over tot de orde van de dag.“

(Motie M 22-67 van de VVD, Hart voor Hilversum, Democraten Hilversum, BVNL en de SP)

De heer FENNEMA licht de motie toe en laat weten dat alle keuzes het wegen van twee of meer belangen betekent, waarbij de raad de taak heeft om vanuit de maatschappij de verschillende belangen te wegen en die te verantwoorden aan inwoners. Er zijn onderwerpen waar er gevoeligheden zijn en dan is het belangrijk woorden goed te wegen.

De heer HEXSPOOR is verre van blij met de motie. Er is sprake van een crisis, waardoor mensen met gevaar voor eigen leven naar Nederland vluchten en buiten moeten slapen, waardoor het Rode Kruis moet worden ingeschakeld. De minister geeft aan gezamenlijk verantwoordelijkheid te delen en humanaan met mensen om te gaan. Het college reageert adequaat, wikt en weegt zorgvuldig en geeft informatie over de plannen van het college. Organisaties, mensen en kerken spannen zich in om op menselijke wijze met degenen op de vlucht om te gaan.

De motie wekt de schijn de taakstelling terzijde te kunnen leggen, een soort belangenafweging om het wel of niet te doen. Er wordt een verband gelegd tussen mensen op de vlucht en andere problemen, zoals leefbaarheid in de wijk. Dat draagt bij aan wantrouwen naar mensen en het beleid toe. De motie vindt hij dus behoorlijk polariserend, terwijl de samenleving juist behoefte heeft aan duidelijkheid, visie en leiderschap op juist deze dossiers. Dan moet men met elkaar en met de samenleving in gesprek gaan, waaraan de motie volgens hem niets toevoegt. Daarom steunt hij de motie niet.

De heer FENNEMA constateert dat ondanks de zorgvuldig opgeschreven motie raadsleden het niet kunnen weerstaan om het onderwerp groter te maken en het te hebben over het belang van asielzoekers en

andere opgaven. Dat staat niet in de motie en die is alleen een oproep om over twee zaken met het college in gesprek te gaan. Hij vraagt daarom het gesprek niet groter te maken dan wat in de motie staat.

De heer HEXSPOOR wijst erop dat raadsleden sowieso al onderwerpen kunnen agenderen, zodat hij de meerwaarde van de motie niet ziet.

De heer FENNEMA reageert dat de raad zaken via een meerderheid agendeert. Het is dus legitiem om via de motie te verzoeken om het onderwerp te bespreken.

Mevrouw WESSELINK is niet voor het beperken van een vluchtelingenstroom en leest de motie ook niet zo. Zij staat echter wel open voor het aangaan van een gesprek.

De heer HEXSPOOR staat ook open voor gesprek, maar gaat het ook om de toon, de manier waarop er jegens het huidige beleid wordt gesproken en de manier waarop wordt gekeken naar de met name door verschillende organisaties gepleegde inzet, wat hij niet oprecht vindt.

De heer FENNEMA waardeert die inzet voor het staande beleid en heeft daarop geen kritiek uitgeoefend.

Mevrouw KALK was ook absoluut niet gecharmeerd van de lelijke motie met een lelijke toonzetting. Zij ondersteunt het betoog van de heer Hexspoor van harte. Het spreken over hersenspinsels dat andere steden deals sluiten en dat die gevolgen hebben voor het huisvesten van mensen in Hilversum noemt zij een ongewenste en onnodige toonzetting. Opvangen van vluchtelingen gaat namelijk niet per definitie ten koste van het huisvesten van eigen mensen. De vraag is dan ook wat eigen mensen zijn. Een debat hoort in openheid gevoerd te worden en hoort over feiten te gaan en niet op de manier gevoerd te worden zoals is verwoord in de motie. De PvdA staat voor lokale en internationale solidariteit.

De heer STREUTKER wil vanavond geen inhoudelijk debat over de motie voeren en roept op die aan te houden tot de discussies van 5 oktober, wanneer het in brede zin over vluchtelingen- en asielzoekerproblematiek zal gaan. Hij vraagt of daar op die datum ruimte voor is.

De heer GROENEVELD steunt de motie en dient die mede in, omdat die helpt voor het voeren van het juiste gesprek en omdat die de raad beter in positie brengt. Het gaat om betrokkenheid aan de voorkant in plaats van informatie verstrekt te krijgen aan de achterkant. Hij vraagt of een bespreking op 5 oktober wel op tijd zal zijn, aangezien er op 1 oktober een nieuwe taakstelling komt.

Wat hem betreft gaat de motie over het proces en niet over de inhoud van de asielopvang.

Mevrouw KALK vraagt of de raad door de bespreking invloed zal hebben op de taakstelling, wat de heer Groeneveld volgens haar suggereert.

De heer GROENEVELD suggereert dat niet en heeft niet die bedoeling. Hart voor Hilversum is een lokale partij en kan niets doen aan de voorliggende landelijke opgave, maar zij vindt het wel belangrijk om daarover te spreken.

Mevrouw KALK stelt dat het onderwerp niets met lokale partijen te maken heeft, maar met maatschappelijke opvattingen.

De heer HELLER (wethouder) denkt dat het onderwerp zoveel emoties losmaakt, omdat het te maken heeft met de fundamentele waarden waaraan het raakt. Het college doet zijn uiterste best om hierop uitermate genuanceerd en omzichtig te acteren, gezien de opgave die er is. Dat betekent dat het college ook te allen tijden zijn best zal doen om met inwoners en organisaties een proactieve, respectvolle en open dialoog te voeren. Dat is een inzet die het college meent en doorvoelt en waarnaar het streeft. Dat wil niet zeggen geen fouten te maken. Communicatie is buitengewoon ingewikkeld. Het college is ten volle bereid om over elk onderwerp het gesprek te voeren. Er is echter sprake van een crisis en het college moet acteren op heel plotselinge situaties. De situatie in het land is dat er nog steeds dagelijks mensen in bussen vertrekken die niet weten waar ze in het land worden afgeleverd. De crisis gaat over extreme gebeurtenissen en een hoge mate van onverwachtheid en onwaarschijnlijkheid.

De heer FENNEMA beoogt absoluut geen rol voor de raad in het operationele proces, maar gaat het om de kaders.

De heer HELLER (wethouder) vreest in een situatie te komen dat het college aan de slag gaat met het opstellen van beleid, afwegingskaders en het voeren van ingewikkelde discussies, waarvoor er geen capaciteit is. Tegelijkertijd gaat het om een taakstelling voor Oekraïners per 1 oktober, crisisnoodopvang en een nieuwe taakstelling om structureel asielzoekers op te vangen. Daarover wil hij heel graag op 5 oktober verder spreken, al is het maar om iets meer scherp te krijgen in de wensen en verwachtingen van de raad naar het college, zodat wij dat gesprek op het *juiste moment op een ordentelijke manier en correct gefaciliteerd kunnen voeren en elkaar daar niet onbedoeld teleur gaan stellen.*

*Tweede termijn*

De heer FENNEMA is heel erg tevreden als het met de motie beoogde door een toezegging van de wethouder kan worden bereikt. Daarom houdt hij de motie aan.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 00.11 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 26 oktober 2022,  
de griffier, de voorzitter,

H.M. van 't Westeinde MMC

dr.ir. G.M. van den Top