



VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie Bestuur en Economie
Raadzaal
5 oktober 2022

Index verslag vergadering raadscommissie

Bestuur en Economie

woensdag 5 oktober 2022

Algemeen

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3
3.	Mededelingen en toezeggingen van burgemeester Van den Top en wethouder Scheepers (inclusief de mededelingen inzake regionale aangelegenheden)	3
4.	Beeldvorming opvanglocaties ontheemden uit Oekraïne	4
5.	Oordeelsvorming opvanglocaties ontheemden uit Oekraïne	6
6.	Beeldvorming wijziging Verordening Drank en horecawet Hilversum 2014	10
7.	Oordeelsvorming wijziging Verordening Drank en horecawet Hilversum 2014	11
8.	Beeldvorming meerjarenstrategie ROM regio Utrecht	13
9.	Oordeelsvorming meerjarenstrategie ROM regio Utrecht	14

RAADSCOMMISSIE BESTUUR EN ECONOMIE

WOENSDAG 5 OKTOBER 2022

Locatie: Raadzaal

Voorzitter: R.H. van Grieken.

Griffier: B. van 't Westeinde.

Aanwezigen bij aanvang:

fracties: Hart voor Hilversum: C.M. Groeneveld; D66: mw. V. Wesselink en A. Zaabat; VVD: H.H. Fennema; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: mw. J. Kalk; SP: P. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher. College: G.M. van den Top, burgemeester en B. Heller, wethouder.

1. Vaststellen agenda (0.0)

De voorzitter:

- opent de commissievergadering en heet iedereen welkom.
- staat stil bij het overlijden van voormalig raadslid Léonie Sazias, die altijd actief was in de commissie Economie en Bestuur;
- vraagt de aanwezigen in dat verband een moment stilte in acht te nemen;
- deelt mee dat van wethouder Scheepers een bericht van verhindering voor de mededelingen is ontvangen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter (0.3)

Er zijn geen mededelingen.

3. Mededelingen en toezeggingen burgemeester Van den Top en wethouder Scheepers (inclusief de mededelingen inzake regionale aangelegenheden)(0.3)

Burgemeester Van den Top:

- biedt zijn verontschuldiging aan voor de weinige ruimte voor het bespreken van het onderwerp vluchtelingen in de bijeenkomst van 27 september;
- kondigt in de week van 24 oktober een tweede bijeenkomst aan voor eenieder die daar bij wil zijn;
- deelt mee dat het dossier van de asielopvang en statushouders en de spoedwetgeving in dat verband in de veiligheidsregio per 31 december wordt belegd bij de wethouders en de betreffende portefeuille door de regio zal rouleren; daarmee blijft de Oekraïneopvang bij de veiligheidsregio.

Wethouder Heller:

- komt terug op toezegging T 22-23; voor de Oekraïneopvang geldt een resultaatverplichting voor de regio van 2.000 plekken; voor de aanvullende regionale taakstelling van 220 plekken geldt een inspanningsverplichting; voor de crisis- en noodopvang van asielzoekers geldt bij de regionale taakstelling een inspanningsverplichting van twee maal 225 mensen;
- herinnert aan de in de afgelopen raadsvergadering gemaakte afspraak om het vanavond te hebben over rollen en verwachtingen; de input daarvoor is in de collegebrief terug te vinden; het college biedt aan om in januari een beeldvormende sessie te organiseren over de taakstelling voor regionale asielopvang; de uitvoering daarvan is landelijk niet tot stand gekomen in verband met de situatie in Ter Apel; op 1 januari geldt een verplicht quotum voor alle gemeenten, waarin een aantal fundamentele keuzen is te maken door de raad; het wordt mogelijk asielopvang uit te ruilen tegen huisvesting van statushouders;
- deelt mee dat het college tot het gesprek met de raad over reguliere structurele asielopvang heeft plaatsgevonden geen stappen gaat zetten;

- het **CDA** vraagt wat wordt bedoeld met reguliere asielopvang; wethouder **Heller** antwoordt dat de mensen die in Gooiland zitten vallen onder crisisnoodopvang; de regio heeft daarnaast opdracht gekregen vanaf 1 januari een aantal opvangplekken voor asielzoekers onder verantwoordelijkheid van het COA in een AZC te realiseren; voordat het college daarop wil acteren wil het daarover de raad horen;
- de **PvdA** kan de gegeven informatie/mededelingen van de wethouder en de burgemeester niet bevatten en verzoekt daarom die mededelingen op papier te zetten, zodat zij die goed kan interpreteren;
- de **ChristenUnie** kondigt aan verderop in de vergadering nog een vraag over asielzoekers te zullen stellen;
- **Democraten Hilversum** vraagt of de beeldvormende sessie in januari een uitvloeisel is van de uitvoeringsagenda flexibilisering asielketen; wethouder **Heller** bevestigt dat en die is landelijk niet tot uitvoering gebracht; de nieuwe wetgeving zal op onderdelen anders zijn;
- de **PvdA** vraagt waarover het college wat betreft opvanglocaties voor ontheemden uit Oekraïne om advies vraagt; burgemeester **Van dan Top** heeft begrip voor die vraag; het belangrijkste doel is te spreken over hoe de huisvesting van Oekraïense vluchtelingen vorm te geven en aan te pakken is; één locatie is bemenst en de tweede is in wording op het Arenapark; een derde locatie wordt ontwikkeld en een vierde locatie is in onderzoek; gepoogd is ook de vraag over bevoegdheden te beantwoorden;
- de **PvdA** vindt het belangrijk dat tot januari geen besluiten over asielopvang worden genomen en vindt het prima een gesprek daarover in januari te voeren; de fractie overhandigt alvast vragen daarover aan het college; wethouder **Heller** zal ook wat betreft statushouders niets anders doen dan al gebeurt; het college zal ook wat betreft een AZC niets doen zonder daarover met de raad te gesproken hebben;
- de **SP** wenst ook graag over de antwoorden op de aan het college overhandigde vragen van de VVD te beschikken;

4. Beeldvorming opvanglocaties ontheemden uit Oekraïne (0.17)

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: C.M. Groeneveld; D66: mw. V. Wesselink; VVD: H.H. Fennema; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: mw. J. Kalk; SP: P. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.

College: G.M. van den Top, burgemeester.

Ambtelijke ondersteuning: M. Jabri.

De VVD:

- informeert naar de grootte van de impact van de noodzaak van verplichtingen, zoals zorg, maatschappelijke ondersteuning en onderwijs; burgemeester **Van den Top** antwoordt dat in de regio al sprake is van een belast zorgsysteem; de groep bestaat uit kinderen en vrouwen veelal zonder mannen; voor onderwijs aan Oekraïense kinderen is op het Arenapark een ruimte ingericht; de groep is relatief zelfredzaam en ze vinden hun weg, maar ze leggen wel een beslag op schaarse onderwijs- en zorgvoorzieningen; ook de gemeentelijke organisatie heeft de handen vol aan begeleiding;
- vraagt of er al dingen misgaan of er bottlenecks zijn, zoals wachtlijsten in de zorg; burgemeester **Van den Top** bekent dat hij te ver afstaat van de dagelijkse praktijk om dat te kunnen beoordelen; hij heeft het gevoel dat organisaties toch zaken oppakken hoewel ze er niet toe in staat zijn; in de gemeente zal een aparte task force worden ingericht om mensen te kunnen begeleiden, waaraan een financiële component zit, welke kosten de gemeente bij het Rijk mag declareren;
- de **PvdA** vernam dat de uren van de huisartsen voor de doelgroep niet vergoed worden bij de zorgverzekeraar, die mogelijk wel bij het Rijk te declareren zijn; burgemeester **Van den Top** heeft de opdracht om kosten bij te houden;
- **BVNL** informeert naar lesmethoden op het schooltje; Oekraïens of Nederlands; burgemeester **Van den Top** laat weten dat de insteek het Oekraïense curriculum is met

de opzet om naar het eigen land terug te keren; wel zijn er Nederlandse lessen om ook hier uit de voeten te kunnen.

Democraten Hilversum:

- vraagt om toe te lichten hoe de opvang geregeld is voor Oekraïense vluchtelingen met een verstandelijke beperking; de heer **Jabri** houdt op ingerichte locaties rekening met speciale behoeften.

Het CDA:

- wil weten in hoeverre er zicht is op de groep die opgevangen is bij particulieren; burgemeester **Van den Top** heeft minder zicht op wat er bij particulieren gebeurt dan bij gemeentelijke opvang; de gemeente houdt wel contact met particulieren die Oekraïners opvangen; als gezinnen het gevoel hebben dat het niet meer gaat is er de mogelijkheid om door te stromen naar een gemeentelijke opvang; allen zijn wel geregistreerd;
- **Democraten Hilversum** vraagt of er zicht is op kinderen bij particulieren die leerplicht hebben; burgemeester **Van den Top** stelt dat kinderen niets liever willen dan naar school gaan, hetgeen ook wordt geregeld.

Hart voor Hilversum:

- informeert naar de directe gevolgen van de effecten van het werk voor de opvang op het reguliere werk, of er schade is ontstaan aan ander werk en wat is gedaan om die schade te herstellen; de heer **Jabri** is bezig met structurele oplossingen en daarvoor is al een plan in de maak, dat de komende maanden wordt uitgerold; het is de bedoeling een structureel onderdeel in de organisatie te implementeren; nu wordt gewerkt met de ambtenaren die er zijn, maar binnenkort wordt gestart met het inbedden van de juiste expertise in de organisatie;
- **D66** vraagt of de nieuwe aanpak in januari te bespreken is; burgemeester **Van den Top** probeert de raad info te geven via raadsinformatiebrieven en wil in de komende weken tot een nieuwe inrichting komen; hopelijk ontstaat binnen vier tot zes weken een nieuwe inrichting, waarover de raad via een raadsinformatiebrief zal worden geïnformeerd; wethouder **Heller** vult aan dat het lastig is om de effecten op de organisatie te kwantificeren; er gebeuren dingen die niet kunnen omdat medewerkers meer uren werken; wachttijden kunnen oplopen bij RO-vergunningen en doorlooptijden Wmo; effecten worden niet exact bijgehouden; het belangrijkste effect is ervaren druk bij medewerkers.

De SP:

- informeert naar de reacties op de verstuurd brieven naar de omwonenden van Silverpoint; de heer **Jabri** heeft nog niet veel reacties ontvangen; gezegd is dat een locatie in onderzoek is.

De ChristenUnie:

- vraagt of er op het Silverpoint-complex ook buitenruimte beschikbaar is en of dat wordt meegenomen als criterium; de heer **Jabri** kondigt aan een eindafweging te zullen maken daarover; buitenruimte is er bij Silverpoint niet;
- de **VVD** informeert naar een kader/criteria voor een opvanglocatie, of het college daarover tevreden is en of de raad daarover moet meedenken; burgemeester **Van den Top** erkent dat er criteria zijn, waarvan de belangrijkste is niet te willen dat de opvang ten koste gaat van woningen, zodat wordt gekozen voor leegstaande kantoorpanden; ook wil de gemeente geen financiële risico's nemen; daarom dient het college eerst een voorstel in bij het Rijk met de vraag of dat de kosten voor transitie voor zijn rekening neemt; een ander criterium is of een aantal Oekraïners kan worden opgevangen; de gemeente huurt voor een iets langere termijn; de ruimte aan de Heuvellaan is voor een jaar gehuurd; de looptijd van een huurovereenkomst moet nu een jaar of meer zijn; de heer **Jabri** dient de businesscase bij het Loket Nationale Opvang Oekraïne van te voren in; de bekostigingsregeling is echter continu aan

verandering onderhevig, zodat hij terughoudend is in het interpreteren van de toezeggingen, zodat de te lopen risico's zoveel mogelijk worden geminimaliseerd; burgemeester **Van den Top** stelt het op prijs dat de raad meedenkt; de Philipslocatie is in voorbereiding en mogelijk komt er nog een locatie bij; wil bij de brief over hoe we het hier gaan organiseren ook de criteria meesturen waarbij de raad kan aangeven wat de raad van de criteria vindt en of de raad daarop aanvullingen heeft;

- de **VVD** vraagt of bij verdringing voorkomen ook telt wat er was gebeurd als locaties niet voor Oekraïners waren gehuurd; de heer **Jabri** gaat het vaak om locaties die zich in een planvormingsfase bevinden; geprobeerd wordt locaties in te zetten voor een periode dat het nog kan;
- de **PvdA** informeert of vanuit het Rijk criteria zijn meegegeven waaraan opvanglocaties moeten voldoen; de heer **Jabri** antwoordt dat het Rijk geen criteria heeft meegegeven, alleen bekostigingscriteria;
- **Hart voor Hilversum** weet dat met de eigenaar van de Philipslocatie een anterieure overeenkomst is gesloten voor ontwikkeling van een woninglocatie; zij vraagt of de planvorming vertraging zal oplopen; de heer **Jabri** laat weten dat de planvorming geen vertraging zal oplopen; er wordt wel gefaseerd herontwikkeld en planvorming gebeurt ook gefaseerd; het oostelijk deel wordt het eerst ontwikkeld en de gemeente nu voor de opvanglocatie het westelijk deel; oost en west worden fysiek wel van elkaar gescheiden; als het oostelijk deel fysiek tot herontwikkeling kan overgaan verwacht hij dat de drie jaar al voorbij zijn; dan zal het westelijk deel ook vrijgegeven worden voor de herontwikkelingsfase; de planvorming voor het westelijk deel gaat in papieren vorm wel gewoon door, maar de uitvoering ervan zal pas na de drie jaar zijn.

De ChristenUnie:

- las dat een oproep aan de gemeente en de regio is gedaan aan de morele plicht om te voldoen aan de opvang, 450 mensen; gevraagd wordt of daaraan wordt voldaan en of er nog extra mensen opgenomen kunnen worden; wethouder **Heller** voelt de morele plicht ook zo; tegelijkertijd heeft men ook te maken met wat mogelijk is; als kleinste regio heeft de Gooi en Vechtstreek een buitengewoon proportionele verplichting, waarvan Hilversum haar deel pakt; qua asielopvang loopt Hilversum zelfs voor; de gemeente rust echter niet op haar lauweren; hij verwacht dat de druk zal toenemen.

BVNL:

- wil weten wat de gemaakte afspraken zijn over de terugkeer naar het thuisland; wanneer is een land veilig en mogen mensen op vakantie naar huis; wethouder **Heller** stelt dat die vragen aan de IND zijn om te beantwoorden.

Hart voor Hilversum:

- vraagt zich af wat het college vindt van het verloop van het proces betreffende het KOC-gebouw, waarbij zorgen uit de buurt zijn geuit, waarna een collegebrief is gekomen met dat de zorgen ongegrond waren en dat het KOC-gebouw onderzocht werd; anderhalve maand later is toch besloten dat het gebouw in gebruik genomen werd; burgemeester **Van den Top** kan niet communiceren over een locatie als er nog gesproken wordt met de ontwikkelaar; ambtenaren onderzoeken dan nog of een locatie geschikt is; als dat zo is, is het de uitdaging om de raad tijdig in positie te brengen, maar inwoners niet te vergeten; in de aanloop naar de bekendmaking was het stuk in het systeem van de raad gezet maar niet aan de raad gemeld, terwijl de brief naar bewoners al onderweg was; de lijn is bewoners eerst informeren en de raad tegelijkertijd vertrouwelijk iets laten weten; de bijeenkomst op de 27^e september is niet zoals gewenst verlopen; nu heeft hij het gevoel de gesprekken te zullen voeren over de zorgen die er zijn.

5. Oordeelsvorming opvanglocaties ontheemden uit Oekraïne (0.51)

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: C.M. Groeneveld; D66: mw. V. Wesselink; VVD: H.H. Fennema; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: mw. J. Kalk; SP: P. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher. College: G.M. van den Top, burgemeester en B. Heller, wethouder.

Democraten Hilversum:

- ziet het als een plicht om vluchtelingen en statushouders op te vangen en vertrouwt erop dat dat zorgvuldig gebeurt;
- hoopt dat daarvoor draagvlak blijft;
- pleit voor een gelijkmatige verdeling van ontheemden landelijk en over de veiligheidsregio;
- vindt het belangrijk dat er een transparant beleid is en een goede informatievoorziening en participatie voor inwoners;
- noemt het zoeken naar geschikte locaties een complexe taak, die een wissel trekt op het ambtelijke apparaat; heeft zorgen over de ambtelijke druk, omdat reguliere taken en projecten worden vertraagd;
- verzoekt bij ingrijpende beslissingen die gevolgen hebben voor de gemeente de raad vooraf te informeren, zodat die wensen en bedenkingen ter advisering aan het college te kennen kan geven.

Het CDA:

- denkt dat het uitgangspunt moet zijn solidair te zijn met statushouders; als andere regio's achterblijven moet op hen een appel worden gedaan;
- wordt achtervolgd door het probleem met asielzoekers, welk probleem Nederland moet oplossen; is blij dat wordt teruggekomen op hoe de gemeente daarmee omgaat; veeleer is er een uitdaging om voor asielzoekers in crisisopvang te zorgen;
- vindt het hebben van plekken om Oekraïners op te vangen goed, zodat ze rust kunnen vinden; gezien de impact op ambtenaren en de gemeente is er wel zorg, waarvoor er blijvend aandacht moet zijn;
- wil Oekraïners blijvend goed opvangen, zonder dat de gemeente en ambtenaren het gevoel hebben te worden overspoeld.

Hart voor Hilversum:

- onderschrijft dat de ambtelijke organisatie een bijzonder grote prestatie heeft geleverd;
- beperkt zich tot de wettelijke taak van het huisvesten van asielzoekers en is terughoudend met crisisopvang;
- wil mensen die vluchten uit een oorlog huisvesten; de vraag is wel hoeveel een wijk en de gemeente aan kunnen, waar de grens ligt en wat veilig en eerlijk is; de fractie wil bij inwoners draagvlak vinden, zodat vluchtelingen zich welkom voelen;
- pleit ervoor dat de raad meer vooraf wordt geïnformeerd en betrokken wordt bij rigoureuze besluitvorming; tijdig betrekken en inwoners van inwoners is prioriteit;
- is voorstander van een grotere rol van de buurtcoördinator met betrekking tot het melden van zorgen en klachten uit de buurt en wil sneller schakelen van de gemeente met betrekking tot het oplossen van overlast;
- wil duidelijk communiceren over de samenstelling van de vluchtelingen en een duidelijk meldpunt voor goede ideeën;
- wenst krachten uit de samenleving benutten;
- wil wijken informeren en geruststellen; zorgen aanhoren en anticiperen; dat kan alleen als de raad vooraf betrokken wordt;
- wil de gemeente zich samen sterk maken voor de voorliggende opgaven en krachten bundelen.

De SP:

- vindt het belangrijk kiezers te kunnen vertellen wat er speelt;
- is voor ruimhartige opvang op het Philipsterrein en is voor duidelijke communicatie;
- zou graag zien dat er weer een AZC in de regio komt;
- hoopt een onprettige toon in de discussie te voorkomen;

- maakt zich zorgen over de rechterlijke uitspraak in kort geding op 6 oktober over vluchtelingen;
- hecht belang aan bouwen voor Hilversummers, terwijl vluchtelingen wel opgevangen worden.

D66:

- heet iedereen die dat nodig heeft welkom in Hilversum en is blij dat dat ook is gebeurd;
- is geschrokken van de onder druk staande ambtelijke capaciteit en is daarom blij met een aanpak daarvoor;
- adviseert in de lange termijnvisie alle aspecten te integreren, zoals druk op de woningmarkt en onderwijs;
- wil blijven laten praten met de buurt en over wat de consequenties zijn;
- komt over de overige gerelateerde zaken in januari nog te spreken.

De ChristenUnie:

- vindt het een morele plicht om mensen in nood ruimhartig te helpen en op te vangen;
- heeft moeite met het onderscheid tussen Oekraïners en asielzoekers en wil voor iedereen een goed welkom, ongeacht welk geloof iemand heeft en waar die vandaan komt en of men man of vrouw is;
- vindt het fijn te horen dat als er kansen zijn om meer voor asielzoekers te doen die kansen ook gegrepen wordt;
- kan zich erin vinden om in januari over het vervolg verder te praten;
- hecht belang aan buitenruimte bij een opvanglocatie, evenals een veilige en gezonde inrichting ervan;
- geeft mee dat mensen ook onderdeel van de samenleving kunnen zijn; de opvang moet dus niet massaal zijn en niet ver weg van de bebouwde kom plaatsvinden.

De VVD:

- is van mening dat Oekraïners in de regio moeten worden opgevangen, wat nu ook gebeurt;
- wenst graag mee te praten over de kaders betreffende de geschiktheid van locaties; de fractie wil niet per locatie meepraten, omdat dat uitvoering is, maar wel dus over de kaders;
- wordt graag geïnformeerd als er onrust ontstaat;
- hecht grote waarde aan heldere communicatie aan Oekraïners, bewoners en de raad;
- wil het college laten doorgaan met wat het doet, zodat de regio een niet te grote opgave krijgt;
- maakt zich zorgen over de impact van de taakstelling en adviseert daarvoor de volle aandacht te hebben, zodat andere zaken niet tussen wal en schip belanden.

De PvdA:

- respecteert mensenrechten en internationale verdragen en waardeert iedereen die zich inzet voor de opvang van asielzoekers; dat is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het bestuur vanuit verschillende rollen en in harmonie met elkaar;
- is niet blij om informatie uit de krant te moeten halen;
- vindt het niet handig dat het college werkt vanuit wie welke bevoegdheid heeft; voor draagvlak helpt het niet als het college met de raad in een discussie komt over wie waarover zeggenschap heeft; het bestuur van Hilversum moet het samen doen op basis van feiten en niet op basis van roddels of angstbeelden, met toepassing van alle begrippen;
- wil waken voor praten in als-danredeneringen;
- bekommert zich om humane opvang voor mensen die huis en haard hebben moeten verlaten;
- trekt de noodzaak van opvang nooit in twijfel en adviseert meer samen op te trekken met de raad;
- wil oog hebben voor de noden van de wijk en de communicatie te verbeteren;
- hecht belang aan kleinschaligheid;
- deelt de zorgen van het college over de ambtelijke capaciteit;
- ziet kansen voor het behoud van Silverpoint;
- verzoekt het college te stoppen met te zeggen dat de Gooi en Vechtstreek de kleinste veiligheidsregio is.

GroenLinks:

- vindt opvang van 2.000 Oekraïners van de 75.000 die zich in Nederland bevinden en van de in totaal 2 miljoen gevluchten nog maar een klein stukje van de totale opgave;
- voelt ook de morele plicht en verantwoordelijkheid en vindt het belangrijkst dat mensen menswaardig en snel worden opgevangen, waarvoor er draagvlak en goede communicatie moet zijn;
- adviseert mogelijkheden aan te grijpen;
- denkt dat goede stappen worden gezet om de opgave te vervullen om mensen in Hilversum een veilige haven te laten vinden, zodat ze hun leven verder kunnen leven.

BVNL:

- is het in grote lijnen eens met Hart voor Hilversum en de VVD;
- hoorde andere fracties zaken noemen waarmee zij kan leven;
- heeft de kazerne bezocht en adviseert helder te communiceren, vanwege veel onduidelijkheid over een vluchteling, asielzoeker en statushouder.

Debat

De VVD:

- vraagt of GroenLinks ook vindt dat het ook gaat om een goede inpassing in de stad; **GroenLinks** is het daarmee eens en ziet die mogelijkheden ook; de morele plicht en verantwoordelijkheid wil zij ook handen en voeten geven;
- vraagt of GroenLinks van mening is dat de raad dan kaderstellend moet zijn; **GroenLinks** wil vooral kijken naar de mogelijkheden met draagvlak en is ervan overtuigd dat het college dat al doet; zij vraagt op welk gebied de VVD dan kaders wil meegeven; de **VVD** heeft dat in haar bijdrage al aangegeven en stelt vast dat GroenLinks die behoefte niet zo voelt; **GroenLinks** denkt de kaders goed te hebben meegegeven, onder meer in het coalitieprogramma; het college kan daarmee dus al aan de slag gaan, omdat heel veel mensen behoefte hebben aan onderdak;
- de **PvdA** vraagt de VVD en GroenLinks wat dan het kader is voor opvang; **GroenLinks** wil waken over Oekraïners te spreken alsof het andere mensen zijn; zij horen echter ook in een wijk thuis; de voorkeur zou kunnen zijn opvang in de stad te laten plaatsvinden om verbinding te krijgen; de **VVD** meent dat er momenteel helemaal geen kaders zijn, terwijl kaders stellen het werk van de raad is; het kan zo zijn dat kaders stellen op dit punt niet nodig is;
- het **CDA** vat samen dat de heer Jabi uitgangspunten en kaders heeft geduid voor het aanwijzen van locaties; daarover zou nog een aanvullend gesprek gevoerd kunnen worden; de **ChristenUnie** wil wel in het achterhoofd houden dat het gaat om crisis- en noodopvang; kaders vindt zij nu voldoende; het **CDA** vindt die kaders voor Oekraïneopvang wel voldoende, maar wil daarover bij asielopvang nog spreken;
- **BVNL** vraagt zich af of 500 mensen die men in de Philipslocatie in een woonwijk stopt te veel is; **GroenLinks** is geen tegenstander van kaders, maar wil in een crisissituatie zoveel mogelijk mogelijkheden aangrijpen en mensen een menswaardig onderkomen geven; de **VVD** wijst erop dat de crisis nog zeker drie jaar zal duren, zodat zij vraagt om daarover iets langer na te denken;
- de **SP** vraagt of de VVD meer kaders voor opvang van Oekraïners wil meegeven; de **VVD** wil meepraten over wat geschikte locaties zijn;
- de **PvdA** wil weten wat de waarde van de uitspraak van Hart voor Hilversum is dat opvang niet in een woonwijk mag plaatsvinden; **Hart voor Hilversum** antwoordt dat die wens vanuit de partij komt;
- **Hart voor Hilversum** heeft de VVD niet gehoord over het stellen van kaders over Oekraïners, maar alleen over het zoeken naar geschikte locaties; de **VVD** gaat het om kaders over geschikte locaties, in relatie tot de woningmarkt;
- **Democraten Hilversum** kan zich vinden in het feitelijk aanvliegen van kaders, los van de ethiek.

Burgemeester **Van den Top**:

- kan beide opvattingen billijken; de Oekraïneopvang is geregeld via de Wet verplaatsing bevolking; opvang wordt door gemeenten opgelost;
- constateert dat de commissie daarop heel welwillend reageert, zodat het college met ruggensteun van de raad kan werken;
- geeft mee de gesprekken met de wijk als ontzettend waardevol te hebben ervaren;
- zal de huidige gang van zaken nog in een brief vervatten.

6. Beeldvorming wijziging Verordening Drank en horecawet Hilversum 2014 (1.50)

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: C.M. Groeneveld; D66: A. Zaabat; VVD: mw. E. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: J.P. Otto; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.

College: F.G.J. van Voorden, wethouder.

Ambtelijke ondersteuning: mw. L. Wevers.

De **PvdA**:

- vindt de omschrijving van ‘alcohol overlastgebied’ een beetje juridisch verwoord en verzoekt de burgemeester beknopt en praktisch uit te leggen welk extra voordeel het de gemeente gaat opleveren in het bestrijden van overlast, ten opzichte van de maatregelen die er al zijn; burgemeester **Van den Top** noemt het een uitzonderlijk instrument dat tot op heden nog slechts op de Wallen in Amsterdam is toegepast; hij kan zich voorstellen dat ook te doen in het uitgaansgebied in Hilversum, bij grote drukte, warmte en een periode van grote onrust; dan is er de mogelijkheid om escalatie te voorkomen door die verordening te gebruiken; het blijft een niet gemakkelijk toe te passen bevoegdheid die wordt meegegeven vanuit nieuwe wetgeving en die de gemeente in haar eigen verordening kan meenemen;
- vraagt of die maatregel ook op een avond ingesteld kan worden; burgemeester **Van den Top** heeft die mogelijkheid en kan de maatregel nemen om een situatie onder controle te houden;
 - de **VVD** vraagt welk gebied als overlastgebied aangewezen zou worden; burgemeester **Van den Top** heeft de bepaling er niet naar aanleiding van een gebeurtenis gezet; bij een demonstratie kan die bepaling worden toegepast om die niet te laten escaleren;
 - de **VVD** vraagt of het aanwijzen van overlastgebied bij alle gemeenten worden opgenomen; burgemeester **Van den Top** bevestigt dat;
 - de **SP** informeert of het middel ook te gebruiken is voor winkels of cafés die geen alcohol mogen verkopen; mevrouw **Wevers** geeft aan dat het de bedoeling is om de bepaling in te zetten tegen ernstige verstoring van openbare orde of veiligheid;
 - de **SP** begrijpt dat het niet de wens is om het middel in te zetten tegen straatverkoop; mevrouw **Wevers** bevestigt dat.

De **VVD**:

- is benieuwd hoe het college tegenover blurring staat (alcoholverkoop in winkels mogelijk maken; vermengen van detailhandel met horeca); mevrouw **Wevers** deelt mee dat de voorliggende verordening niet daarover gaat; er zijn ook veel redenen te bedenken waarom men blurring niet zou willen;
- vraagt via welke wetgeving wijn schenken bij een lezing mogelijk kan worden; burgemeester **Van den Top** wil het nu hebben over de juridisch-technische wijziging van de verordening; andere instrumenten betreffen landelijk beleid waarover gemeenten niet gaan; mevrouw **Wevers** voegt toe dat op grond van artikel 35 van de Alcoholwet een ontheffing van het verbod op alcohol schenken gegeven kan worden; dat mag vier keer per jaar, maar dat staat los van de voorliggende verordening;
 - de **SP** informeert in hoeverre de gemeente zicht op blurring heeft en of daarop wordt gehandhaafd; burgemeester **Van den Top** vindt dit onderwerp nu niet aan de orde.

D66:

- vraagt of er een limiet aan het aantal mensen is dat kan deelnemen aan een wijnproeverij; mevrouw **Wevers** zegt van niet.

De PvdA:

- informeert naar de mogelijkheid voor de gemeente om aanvullende beperkingen te stellen aan wijnproeverijen naast een aantal keer per dag en maximaal drie keer per week; mevrouw **Wevers** antwoordt dat de gemeente die mogelijkheid niet heeft.

Democraten Hilversum:

- vraagt of de wijzigingen zijn besproken met de horeca in Hilversum; mevrouw **Wevers** beantwoordt die vraag bevestigend.

De SP:

- verbaast het dat wijnproeverijen buiten de reguliere openingstijden moeten plaatsvinden en vraagt of daarvoor een speciale reden is; mevrouw **Wevers** legt uit dat dat komt door een bepaling in de Alcoholwet en is bedoeld om blurring te voorkomen; wijnproeverijen zijn alleen toegestaan als de zaak gesloten is.

De PvdA:

- stelt een vraag over het nog niet verplichten van de aanwezigheid van een persoon met het diploma sociale hygiëne bij mobiele eenheden die alcohol kunnen verstrekken en vraagt welk extra toezicht nodig is als er nog geen bierfietsen zijn; mevrouw **Wevers** heeft deze bepaling besproken in de ambtelijke werkgroep die gaat over het preventie- en handavingsplan; de bepaling is niet opgenomen omdat er nog geen bierfietsen zijn; nu zij die bepaling hoort vindt zij die gek klinken;
- weet dat andere gemeenten wel streng tegen bierfietsen optreden en vraagt of wordt verwacht of streng optreden tegen bierfietsen zal leiden tot verhuizing van ondernemers die bierfietsen verhuren naar gemeenten die daarvoor minder streng zijn; burgemeester **Van den Top** verwacht dat niet.

D66:

- vraagt hoe op de identificatieplicht wordt gehandhaafd en of de burgemeester dat als aandachtspunt wil meenemen; burgemeester **Van den Top** vindt het probleem lastig te duiden en het is ook lastig te controleren; boa's controleren het met steekproeven; het is wel een trend waarvoor een vinger aan de pols te houden is bij bezorgdiensten.

De SP:

- vraagt hoe de gemeente omgaat met standaard alcoholproeverijen op bepaalde tijden van de week; burgemeester **Van den Top** schat niet in dat die zich voordoen;
 - **BVNL** verbaast zich over de verruiming voor proeverijen en vraagt hoe de gemeente staat tegenover het continu houden van proeverijen door slijterijen; burgemeester **Van den Top** vertaalt de landelijke wetgeving naar de verordening door en heeft in dezen een technisch-juridische wijziging voorgelegd;
 - de **PvdA** concludeert dat bij de proeverij geen flessen alcoholhoudende drank verkocht worden; mevrouw **Wevers** bevestigt dat.

Democraten Hilversum:

- vraagt of de ondernemer die de proeverij aanbiedt in het bezit moet zijn van het certificaat sociale hygiëne; mevrouw **Wevers** durft daarop ja te zeggen, omdat iedereen die alcohol verkoopt over dat certificaat moet beschikken.

7. Oordeelsvorming wijziging Verordening Drank en horecawet Hilversum 2014 (2.14)

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: C.M. Groeneveld; D66: A. Zaabat; VVD: mw. E. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: J.P. Otto; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.

College: G.M. van den Top, burgemeester.

Ambtelijke ondersteuning: mw. L. Wevers.

De ChristenUnie:

- wil alcohol met mate laten nuttigen gezien de ellende die het veroorzaakt; verruiming van het aanbod leidt tot meer drankconsumptie en negatieve effecten;
- is daarom voor het kunnen ingrijpen door de burgemeester via beschikbare instrumenten bij grote problemen; hopelijk hoeft de burgemeester die instrumenten niet te gebruiken;
- denkt niet dat proeverijen bij slijterijen extra verkoop genereren;
- maakt zich wel zorgen over blurring en wil die kant uiteindelijk niet opgaan.

D66:

- vindt het een goed idee om bij technische wijzigingen de gewenste toevoegingen te doen;
- staat achter het plan om slijterijen tegemoet te komen bij het organiseren van proeverijen;
- verwacht dan wel een duidelijk proces voor praktische regels;
- gaat akkoord met het uitbreiden van de bevoegdheden van de burgemeester, zodat die indien nodig kan ingrijpen met een alcoholverbod; het is beter instrumenten te hebben en ze niet te hoeven gebruiken;
- stemt in met het voorstel.

Hart voor Hilversum:

- stemt het positief dat de minimale vloeroppervlakte van slijterijen niet hoeft te vergroten;
- is benieuwd hoe maximaal drie proeverijen per week gehandhaafd wordt;
- vindt argument 1.5 een goede verscherping bij ervaren overlast in bepaalde gebieden met betrekking tot overmatig en hinderlijk alcoholmisbruik.

Het CDA:

- vindt de voorgestelde wijzigingen prima onderbouwd en stemt daarmee in.

De SP:

- kan met alle technisch-tekstuele wijzigingen instemmen;
- is blij dat slijterijen extra mogelijkheden krijgen om hun waren te promoten;
- wil toegevoegde handhavingsinstrumenten alleen gebruiken indien nodig;
- staat verder positief tegenover het voorstel.

Democraten Hilversum:

- vindt proeverijen voor slijterijen positief voor ondernemers om zich fysiek te presenteren;
- wil weten of het certificaat sociale hygiëne echt nodig is;
- vindt het kunnen aanwijzen van een overlastgebied een goed instrument, te gebruiken indien nodig.

BVNL:

- heeft daaraan weinig toe te voegen;
- adviseert het aanwijzen van overlastgebieden goed te gebruiken.

GroenLinks:

- hoopt dat de overlast meevalt en stemt positief over het voorstel.

De PvdA:

- is het niet helemaal ermee eens dat het slechts een technische vertaling is, omdat er wel degelijk een inhoudelijke keuze is gemaakt;

- vindt de vertaling prima en stelt vast dat keuzes netjes zijn beargumenteerd;
- had bij overlastgebieden eigen beperkingen willen toevoegen, ook omdat in het Gooi meer alcohol wordt gedronken dan in de rest van Nederland;
- vraagt de burgemeester de proeverijen in de gaten te houden;
- wil bij bierfietsen de toevoeging in de verordening laten zetten dat iemand daarbij aanwezig over het certificaat sociale hygiëne moet beschikken;
- is verder positief over het voorstel.

De VVD:

- wil in de gaten houden dat een slijterij niet de rol van een horecabedrijf gaat overnemen;
- raadt aan onverstandig en overmatig alcoholgebruik in de gaten houden, waarvoor instrumenten nodig zijn.

Burgemeester Van den Top:

- stelt dat het certificaat sociale hygiëne is geborgd bij wijnproeverijen.

Mevrouw Wevers:

- werkt bij alcoholpreventie samen met de regio Gooi en Vechtstreek en wil een plan voor preventie en handhaving hebben. Afgesproken is de verordening in alle regiogemeenten hetzelfde te hebben, zodat bierfietsen daarin niet zijn opgenomen; handhaving is ook regionaal geregeld, zodat verschillende verordeningen heel gek zou zijn.

De PvdA:

- vraagt of de burgemeester de toezegging kan doen in de regio het gesprek te voeren over de eis te beschikken over certificaten sociale hygiëne bij bierfietsen; burgemeester **Van den Top** deelt mee dat mevrouw Wevers dat gesprek namens hem zal voeren.

Advisering aan de raad

Alle fracties vinden het voorstel rijp voor de raad en adviseren positief zonder debat.

8. Beeldvorming meerjarenstrategie ROM regio Utrecht (2.40)

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: C.M. Groeneveld; D66: H. Lindeboom; VVD: H.H. Fennema; GroenLinks: R. Lomans; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: mw. B. Verweij; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher. College: A.R.C. Scheepers, wethouder.

De voorzitter:

- wijst erop dat technische vragen van Democraten Hilversum en D66 vandaag zijn beantwoord.

De ChristenUnie:

- vraagt waarom is gekozen om geen zienswijze in te dienen en of er niets is om op te reageren; wethouder **Scheepers** is positief over de meerjarenstrategie; de gemeente is ook aandeelhouder en kan met de meerjarenstrategie instemmen tijdens de aandeelhoudersvergadering;
 - **D66** lijkt het erop dat het college wel kanttekeningen zet bij de meerjarenstrategie, maar er niets mee doet; de vraag is wat dan het effect is van de gezette kanttekeningen; wethouder **Scheepers** hecht eraan onderscheid te maken tussen kanttekeningen aan de raad voor te leggen en een zienswijze; de kanttekeningen hebben een meer politieke invalshoek;
 - **Democraten Hilversum** informeert of met de ROM is gesproken over een extra bijdrage, gezien de hoge inflatie; wethouder **Scheepers** merkt op dat de ROM nog niet door zijn kapitaal heen is.

Democraten Hilversum:

- vraagt waarom stellig is gezegd dat het bij 50 fte zal blijven als in een presentatie ook 60 fte is genoemd; wethouder **Scheepers** antwoordt dat de ROM momenteel 50 fte in dienst heeft en aan het eind van vorig jaar waren dat 31,5 fte; de 50 fte betreft de vaste groep mensen waarmee de werkzaamheden worden gedaan;
- informeert naar de maximale omvang van de flexibele schil; wethouder **Scheepers** wil zich niet te zeer mengen in de bedrijfsvoering en denkt dat de ROM lean en mean bezet is; als de flexibele schil iets zou groeien zou die nog steeds binnen een mooie bandbreedte liggen.

Het CDA:

- informeert naar de bijdragen van de ROM in de afgelopen twee jaar; wethouder **Scheepers** weet dat er enkele tientallen bijdragen zijn; elke week worden er tientallen gesprekken gevoerd; de targets voor 2021 zijn ruimschoots gehaald; het geïnvesteerde fondsvermogen groeit ook snel; de presentatie kan hij delen.

De PvdA:

- vraagt om op de begroting te reflecteren gezien de hoge inflatie; wethouder **Scheepers** denkt dat bij hyperinflatie gekeken moet worden of de begroting bijgesteld moet worden of activiteiten moeten worden afgeschaald; voor alle organisaties zal de komende periode naar bevind van zaken moeten worden gehandeld; dat moet steeds situationeel afgewogen worden; de begroting vindt hij realistisch, maar er is wel sprake van een grote onzekerheidscomponent.

GroenLinks:

- meent dat de vraag moet zijn of er wel voldoende mensen zijn om de capaciteit op te vullen; wethouder **Scheepers** stelt dat de ROM inspeelt op het tekort aan kapitaal en geld; de ROM werkt eraan ervoor te zorgen dat bepaalde arbeidsplaatsen worden gevuld; het gaat om gericht kijken waarop de regio wil inzetten.

De ChristenUnie:

- informeert wat meedoen aan de ROM oplevert en of de gemeente daarbij kansen weet te pakken bij startende bedrijven; wethouder **Scheepers** stelt dat de vraag over meedoen aan de ROM door de raad al beantwoord is; de ROM Utrecht investeert in innovatieve start-ups in de regio Utrecht, wat Hilversum banen in media en gamen oplevert; The Right Meal levert gezonde maaltijden aan instellingen; de ROM wil in innovatieve ondernemingen investeren en bereikt heel veel mensen; de onderneming groeit nu; de ROM levert dus banen op;
- vraagt of Hilversum iets heeft met Earth Valley, Health en Mobiliteit; wethouder **Scheepers** zegt van wel; het profiel van Hilversum is meer iets van media, maar sluit sustainability niet uit.

9. Oordeelsvorming meerjarenstrategie ROM regio Utrecht (2.56)

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: C.M. Groeneveld; D66: H. Lindeboom; VVD: H.H. Fennema; GroenLinks: R. Lomans; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: mw. B. Verweij; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher. College: A.R.C. Scheepers, wethouder.

D66:

- kan zich goed vinden in de voorgelegde stukken.

De ChristenUnie:

- vindt het prima om geen zienswijze in te dienen;
- moet het van het hart dat het belangrijk is om werk te gaan maken van de Earth Valley, omdat er in Hilversum veel jonge innovatieve bedrijven actief zijn op het Earth-cluster.

De VVD:

- kan de verklaring van geen bedenkingen steunen;

- wil goed aanhaken op de ROM en dat ondernemers daar hun weg naartoe goed weten te vinden.

De PvdA:

- is principieel niet echt enthousiast over een lokale overheid die in aandelen investeert;
- is er wel van overtuigd dat de ROM goed werk doet en dat er een goede gedachte achter de strategie zit;
- mist in de meerjarenstrategie plan B of plan C ingeval van een toekomstige recessie, wat haar bedenking is; de fractie adviseert de ROM daarom een alternatief scenario op te stellen voor wijzigende omstandigheden.

GroenLinks:

- herkent de ideologische bedenkingen van de PvdA;
- kan zich vinden in het stimuleren van de economie door de ROM;
- is positief over het voorstel, maar wil de wethouder de ROM laten vragen een volgende keer een iets meer helder stuk neer te leggen.

BVNL:

- kondigt aan zich in de komende raadsvergadering mogelijk te onthouden van stemming.

Democraten Hilversum:

- stelt vast dat de organisatie steeds meer mensen in vaste dienst heeft en over een ongedefinieerde flexibele schil beschikt, die begrotingstechnisch bij stijgende inflatie vastloopt, daarover het college stelling zou moeten innemen;
- ziet spanning tussen de opbrengst van de omgevingsvisie en de doelen van het ROM;
- vindt het rapporteren over leads betekenisloos; het pronken met een brievenbusfirma die geen gezonde producten maakt is niet slim;
- vindt het ook niet slim andere gemeenten gratis laten meeliften;
- verzoekt haar opmerkingen als wensen en bedenkingen en als winstwaarschuwing te beschouwen.

Het CDA:

- vindt het vehikel van de ROM goed, waarmee de gemeente haar voordeel kan doen, maar wil wel kritisch blijven en zich niet storten in een vierde bestuurslaag waar steeds meer geld bij moet;
- ondersteunt de voorliggende strategie.

Hart voor Hilversum:

- spreekt de ambitie van de ROM heel erg aan: brede welvaart en het bevorderen van ondernemerschap;
- heeft wel zorgen over een aankomende recessie; een doelstelling om 500 nieuwe banen te creëren en 3.000 ondernemers te helpen ziet de fractie als een positieve bijdrage voor de regio waarin de ROM opereert;
- ziet de toegevoegde waarde terug in de samenwerkingsverbanden met de media- en gamingindustrie, met Tergooi en het Arenapark en juicht dat van harte toe.

Debat

De PvdA:

- vraagt of GroenLinks het een goed idee vindt om de ROM alternatieve scenario's te laten ontwikkelen voor een recessie; **GroenLinks** weet niet of dat nu per se nodig is en gaat er van uit dat de ROM daarover zelf ook nadenkt;
- vraagt of het zin heeft om een meerjarenstrategie vast te stellen als die zo weer kan veranderen; **GroenLinks** meent dat dat zin heeft, ook omdat het goed is om te blijven investeren in de lokale economie.

D66:

- is blij dat de strategie geschreven is in de taal van de doelgroep en vindt dat die het beste is wat de gemeente kan krijgen; de **PvdA** begrijpt dat er volgens D66 geen strategie is; **D66** begrijpt dat wordt gezocht naar de meest optimale strategie op dat moment, zodat er bedrijvigheid is waaruit banen voortkomen; de strategie biedt daarvoor een kader.

Wethouder Scheepers:

- wil juist als het slecht gaat investeren; de ROM kan meebewegen met de conjunctuur; als het traag gaat, gaat het fondsvermogen langer mee; **GroenLinks** lijkt het heel goed dat de ROM ook de taal van de publieke aandeelhouders spreekt;

Democraten Hilversum:

- vraagt of de boot zal drijven of lek gaat en of de gemeente stakeholder is.

Advisering aan de raad

Alle fracties vinden het voorstel rijp voor de raad.

BVNL neemt het voorstel mee terug naar haar fractie.

Democraten Hilversum en de **PvdA** maken een voorbehoud zonder debat.

Het **CDA**, **Hart voor Hilversum**, **D66**, de **ChristenUnie**, de **VVD** en **GroenLinks** adviseren positief zonder debat.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.20 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 26 oktober 2022.

De griffier,

De voorzitter,

H.M. van 't Westeinde MMC

dr.ir. G.M. van den Top.