

Technische vragen voor de Raadscommissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid van 15 februari 2023

Vragen van : Groen Links
aan Burgemeester : G.M. van den Top
over : Technische vragen APV

1. Pag 3. Er wordt verwezen naar art. 2.4.2 maar dat artikel bestaat niet.
2. Pag. 4. Wat staat er in art. 2.4.19.1 ?

“Het is verboden op een door het college aangewezen plaats een daarbij aangeduid dier of daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben tot een groter aantal dan door het college is aangegeven.”

3. Pag. 6 art 4.5.2 lid 2;

Voor het kappen van bomen met een stamdiameter tot 30 cm hoeft geen omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Als onderdeel van de omgevingswet is de pilot velbeleid gestart ([Commissievoorstel evaluatie pilot velbeleid_20191010.pdf](#)). Hierin schrijft u expliciet dat “Op basis van de uitkomsten van de pilot ligt het uitrollen van de methodiek naar een groot deel voor Hilversum voor de hand. Het opschalen van de pilot betekent dat er ook in andere wijken op basis van participatietrajecten een beschermde bomenlijst wordt opgesteld. Een uitzondering geldt voor wijken zoals het Noordwestelijk villagebied, Utrechtseweg e.o. en West-Indiëbuurt. Hier ligt het opstellen van een beschermde bomenlijst niet voor de hand, omdat dit zeer veel bomen zal betreffen”.

Waarom vindt u nu toch dat het opstellen van een bomenlijst wel voor de hand ligt?

4. Pag. 16 verordening 2010: in art. 2.4.20 wordt gesproken over wilde dieren. Het is mij niet helder of dit artikel blijft bestaan in de nieuwe verordening. Indien dit artikel blijft bestaan lijkt het mij helder als wordt verwezen naar het rijksbesluit inzake [Geen optredens meer met wilde zoogdieren \(rvo.nl\)](#) uit 2015.

Aanvullend: in 2022 is gesproken over subsidieverlening aan en het houden van het evenement paardenraces. (zie collegebrief 1170443). Dierenwelzijn is geen (autonome) weigeringsgrond in de APV, dus alleen op grond van “dierenwelzijn” kan een aanvraag niet geweigerd worden.

Gemeente Utrecht heeft – om het welzijn van dieren bij evenementen te waarborgen, opgenomen dat zij altijd in gesprek met de aanvrager gaat als er sprake is van inzet van dieren bij evenementen.

Kan een dergelijke bepaling in de subsidieverordening worden opgenomen?

Marleen Remmers

Groenlinks

Groenlinks heeft technische vragen gesteld over agendapunt 6 van de commissie Bestuur en Economie van d.d. 15 februari 2023. De vragen en de antwoorden daarop vindt u hieronder.

1. Pag 3. Er wordt verwezen naar art. 2.4.2 maar dat artikel bestaat niet.

Antwoord: Artikel 2.4.2 staat in de huidige APV en betreft een artikel over plakken en kladden, verwezen wordt naar p. 11 van de APV.

2. Pag. 4. Wat staat er in art. 2.4.19.1?

Antwoord: Op basis van artikel 2.4.19 lid 1 APV kan het college plaatsen aanwijzen waar naar zijn oordeel het houden van bepaalde dieren overlast of schade voor de volksgezondheid veroorzaakt. Momenteel zijn er in dit kader geen plaatsen in Hilversum aangewezen op grond van dit artikellid.

3. Pag. 6 art 4.5.2 lid 2;

Voor het kappen van bomen met een stamdiameter tot 30 cm hoeft geen omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Als onderdeel van de omgevingswet is de pilot velbeleid gestart ([Commissievoorstel evaluatie pilot velbeleid_20191010.pdf](#)). Hierin schrijft u expliciet dat “Op basis van de uitkomsten van de pilot ligt het uitrollen van de methodiek naar een groot deel voor Hilversum voor de hand. Het opschalen van de pilot betekent dat er ook in andere wijken op basis van participatietrajecten een beschermde bomenlijst wordt opgesteld. Een uitzondering geldt voor wijken zoals het Noordwestelijk villagegebied, Utrechtseweg e.o. en West-Indiëbuurt. Hier ligt het opstellen van een beschermde bomenlijst niet voor de hand, omdat dit zeer veel bomen zal betreffen”. Waarom vindt u nu toch dat het opstellen van een bomenlijst wel voor de hand ligt?

Antwoord: De voorgestelde wijziging van artikel 4.5.2 houdt niet in dat er een beschermde bomenlijst wordt opgesteld voor het Noordwestelijk Villagegebied. Met de wijziging wordt geregeld dat in het Noordwestelijk Villagegebied een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor het kappen van bomen met een stamdiameter tussen de 20 en 30 centimeter, gemeten op 1.30 meter boven de voet van de boom. Voor bomen met een stamdiameter tot 20 centimeter en bomen met een stamdiameter groter dan 30 centimeter was dat al geregeld. Met deze wijziging wordt een hiaat gerepareerd, zodat straks voor alle bomen in het Noordwestelijk Villagegebied een vergunning nodig is om deze te mogen kappen.

4. Pag. 16 verordening 2010: in art. 2.4.20 wordt gesproken over wilde dieren. Het is mij niet helder of dit artikel blijft bestaan in de nieuwe verordening. Indien dit artikel blijft bestaan lijkt het mij helder als wordt verwezen naar het rijksbesluit inzake [Geen optredens meer met wilde zoogdieren \(rvo.nl\)](#) uit 2015.

Antwoord: Dit artikel blijft bestaan. Het voorliggende raadsvoorstel betreft geen voorstel tot wijziging van dit artikel. Het bepaalde in het Rijksbesluit is landelijke regelgeving en is onverkort van toepassing. Een verwijzing hiernaar in het APV artikel is daarom niet nodig.

Aanvullend: in 2022 is gesproken over subsidieverlening aan en het houden van het evenement paardenraces. (zie collegebrief 1170443). Dierenwelzijn is geen (autonome) weigeringsgrond in de APV, dus alleen op grond van “dierenwelzijn” kan een aanvraag niet geweigerd worden.

Gemeente Utrecht heeft – om het welzijn van dieren bij evenementen te waarborgen, opgenomen dat zij altijd in gesprek met de aanvrager gaat als er sprake is van inzet van dieren bij evenementen.

Kan een dergelijke bepaling in de subsidieverordening worden opgenomen?

Antwoord: De Subsidieverordening geeft algemene kaders ten aanzien van subsidies en is daarmee niet de aangewezen regeling om een dergelijke bepaling in op te nemen. De gemeente Utrecht heeft dit ook niet als weigeringsgrond in de subsidieverordening opgenomen, maar heeft in het Dierenwelzijnsbeleid bepaald dat in gesprek wordt gegaan met de aanvrager als sprake is van de inzet van dieren bij evenementen.