



VERSLAG

Vergadering
Vragenuur

Raadzaal

8 februari 2023

Index verslag vragenuur woensdag 8 februari 2023

Algemeen

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3

Vragenhalftje

3.	Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)	3
----	---	---

VRAGENUUR WOENSDAG 8 FEBRUARI 2023

Locatie: raadzaal raadhuis

Voorzitter: mw. M. Boukhriss.

Griffier: mw. W.G.J. Drenth.

Aanwezigen bij aanvang:

fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg en mw. C. Jansson; D66: J.J.A.N. Deen; VVD: H.H. Fennema en T.R. Westerneng; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers CDA: K. Tabak; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels en R. Docter ; SP: J.P.A. Otto; PvdA: J.P. Lahaise en C. Bakker; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.

College: B. Heller, mw. K. van Hunnik, G.J. van Voorden en mw. K.J. Walters, wethouders.

1. Vaststellen agenda (0.1)

De **voorzitter** opent het vragenuur en heet allen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter (0.0)

De **voorzitter**:

- deelt mee dat burgemeester Van den Top en wethouder Scheepers afwezig zijn, maar de andere collegeleden de aan hen gestelde vragen zullen beantwoorden.

3. Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)(0.2)

Vragen van de VVD aan wethouder Van Hunnik over de telefoniemast bij Anna's Hoeve

Mocht het, zoals het nu lijkt, onvermijdelijk blijken dat de nieuwe telefoniemast op de voorgestelde plaats komt te staan, is het college dan bereid om te onderzoeken of deze mast kan worden uitgerust als cellphone tree zodat deze zo veel mogelijk opgaat in het landschap?

Wethouder **Van Hunnik**:

- vindt de suggestie leuk en heeft die ook voorgelegd aan landschapsarchitect Volkers, eveneens adviseur ecologie, natuur en landschap; die heeft gezegd dat het landschap niet beter van zo'n mast wordt;
- laat weten dat landschapsarchitect Volkers stelt dat het maskeren/vermommen van een mast als boom landschappelijk gezien ongewenst is; hiermee wordt een onnatuurlijke boom in het Gooise landschap gecreëerd die drie keer hoger is dan een natuurlijke variant, waardoor die eerder de aandacht zal trekken en vragen zal oproepen in de omgeving; een mast is een mast en een boom is een boom;
- kan zich vinden in de conclusie van landschapsarchitect Volkers.

D66:

- vraagt of de mast juist goed zou passen in het illusielandschap; wethouder **Van Hunnik** denkt dat het een illusie is dat de mast iets toevoegt aan het landschap.

De **SP**:

- vraagt of de landschapsarchitect andere oplossingen heeft aangedragen die ervoor zorgen dat het er wel mooier uitziet; wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat die dat niet heeft gedaan;
- vraagt of het college bereid is om de landschapsarchitect nog wel te vragen om andere oplossingen aan te dragen; wethouder **Van Hunnik** verklaart zich daartoe niet bereid.

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Van Hunnik inzake garageboxen Bloemenbuurt

Bewoners die onwenselijke bewoning van een of meer garageboxen in de Bloemenbuurt aankaarten zou er door de behandelend ambtenaar op zijn gewezen dat hun berichten daarover aan het college hun zaak geen goed zouden doen. Dat hebben deze bewoners als intimiderend ervaren. Kunt u zich daar iets bij voorstellen en zo ja, wat gaat u daartegen doen?

Wethouder **Van Hunnik**:

- stelt dat communicatie ingewikkeld is en merkt op dat er in deze casus heel veel contact was tussen de gemeentebesturen en bewoners, waarbij de toon van beide kanten soms hoog was;
- stelt dat van professionals meer mag worden verwacht om zich te houden aan fatsoensnormen;
- geeft aan dat signalen van onwenselijke bejegening bij haar of ambtenaren neergelegd kunnen worden;
- deelt mee dat bewoners een klacht kunnen indienen als ze ontevreden zijn over hun bejegening.

GroenLinks:

- meent dat er vooral frustratie was vanwege niet handhaving; wethouder **Van Hunnik** is dat bekend en verwijst naar de antwoorden op de hierover gestelde artikel 41-vragen.

Vragen van D66 en de VVD voor wethouder Van Hunnik over sport

In de beantwoording van de artikel 41 vragen over huurverhogingen voor Hilversumse sportverenigingen die de VVD stelde, antwoordde het college bij vraag 3: “Op het moment dat landelijke regelingen beschikbaar komen, dan zullen wij net als in coronatijd deze regelingen aanvragen en inzetten voor de Hilversumse sportclubs. We denken na over mogelijkheden om de sportverenigingen op passende wijze tegemoet te komen. “

Wij hebben de volgende aanvullende vragen:

1. Wanneer is de landelijke regeling beschikbaar voor Hilversumse sportclubs en wanneer worden deze clubs hier over geïnformeerd?
2. Reagerend op ‘mogelijkheden om ... passende wijze’: wordt er eerder dan en/of aanvullend op de landelijke regeling ook andere compensatie geboden? Wat houdt dat concreet in voor de Hilversumse sportclubs? Wanneer horen zij hier iets van?
3. De verhoging van 14,53 % is mogelijk volgens de geldende systematiek maar het toepassen daarvan is niet verplicht. Is het college in gesprek gegaan met Sportfondsen – of is het daartoe bereid - om tot een meer gelijkwaardige stijging te komen? Dit ook gelet op de veel geringere stijging van de gemeentelijke locaties?
4. Ons bereiken signalen dat niet alleen sportclubs geraakt worden door prijsverhogingen. Ook individuele zwemmers hebben last van forse prijsverhogingen. Waar het voor 55-plussers mogelijk was om voor € 32,- per maand aqua fitness te doen, is het maand abonnement vervallen en kost het nu € 139,50 per kwartaal of € 418,50. Zowel het vervallen van de maandprijs als de verhoging (van 3x € 32,- naar € 139,50 = 45%) zijn ontwikkelingen die onwenselijk zijn voor de inwoners die dit treft. Onze vraag: bent u op de hoogte van deze wijzigingen voor de ongebonden sporter? En bent u bereid met Sportfondsen om tafel te gaan om de toegankelijkheid voor ongebonden sporters niet in het water te laten vallen?

De VVD:

- licht toe recent een aantal e-mails van verenigingen te hebben ontvangen met een voorstel om de huurverhoging over de gemeente, Sportfondsen en verenigingen te verdelen en wil weten dat voorstel laten betrekken bij de beantwoording van vraag 3.

Wethouder **Van Hunnik**:

- noemt de landelijke TEK-regeling met een tegemoetkoming in energie en kosten voor clubs die veel energie gebruiken; die regeling wordt naar verwachting in het tweede kwartaal van 2023 van toepassing, zodat er dan aanvragen gedaan kunnen worden;

- noemt verder de noodvoorziening amateurverenigingen voor sportverenigingen die niet in aanmerking komen voor de TEK-regeling; die regeling is in het tweede kwartaal van 2023 beschikbaar;
- noemt tot slot een extra bijdrage uit het gemeentefonds; dat is een landelijke regeling bedoeld voor energiecompensatie, die nog niet helder is; provincies en gemeenten krijgen hiervoor geld; hieraan zullen de komende tijd nog criteria toegevoegd worden; het college zal de clubs daarvan tijdig op de hoogte brengen;
- heeft de clubs in haar zeswekelijkse overleg met verenigingen van bovenstaande regelingen al op de hoogte gesteld;
- onderzoekt nog of een additieve gemeentelijke bijdrage/compensatie mogelijk en wenselijk is;
- is in gesprek met Sportfondsen over matiging van de huurverhoging of eventuele compensatie daarvan;
- vindt het daarnaast van belang te kijken hoe steun aan de sportsector zich verhoudt tot steun aan andere sectoren, zoals cultuur en maatschappelijke instellingen;
- brengt de clubs deze week op de hoogte van de status van gesprekken/onderhandelingen met Sportfondsen; de volgende stap is bestuurlijk van aard;
- vindt de lange termijn ook van belang om te beoordelen hoe gelijkwaardig de verschillende verhogingen zijn; de contracten met Sportfondsen zijn gebaseerd op indexering op basis van CBS-cijfers van september, terwijl de gemeente kijkt naar de jaarindexen;
- verwacht dat de gemeentelijke verhoging volgend jaar wat hoger zal zijn;
- is op de hoogte van tariefverhogingen voor individuele zwemmers; Sportfondsen staat het vrij om de overige tarieven naar eigen inzicht marktconform vast te stellen; daarover gaat de gemeente niet met Sportfondsen in overleg;
- deelt mee dat Sportfondsen bij de aanbesteding een vereenvoudiging van de tariefstructuur heeft aangekondigd, waarbij het 65+-tarief zou komen te vervallen; er is een all in jaarabonnement geïntroduceerd; de losse badtarieven zijn verlaagd van € 9,20 tot € 8,70; het starttarief is gesteld op € 121,80 per kwartaal en € 365,40 voor een jaarabonnement; de tarieven van augustus 2022 zijn per 1 januari 2023 geïndexeerd met 14,53% zoals ook met de binnensporttarieven is gebeurd; hoe vaker men komt, des te goedkoper de entree komt;
- is reacties van sportverenigingen aan het inventariseren en is voorlopig met Sportfondsen nog in gesprek om huurverhoging te matigen; zij is nog niet toe aan een volgende stap.

De VVD:

- stelt dat energiecompenserende subsidies voor verenigingen niet opgaan, omdat zij een bedrag betalen waar geen energiecomponent in zit;
- vraagt om bij Sportfondsen de losse prijs voor ongebonden sporter mee te nemen; wethouder **Van Hunnik** herhaalt dat Sportfondsen vrij is om die tarieven aan te passen, en zij zegt toe de signalen van de fractie over de losse rijzen voor de abonnementen mee te zullen nemen in de gesprekken met de sportfondsen.

D66:

- informeert of ook evaluatiemomenten met Sportfondsen zijn ingepland en of de raad daarvan op de hoogte wordt gebracht; mevrouw **Van Hunnik** bevestigt dat, maar koppelt die evaluatiegesprekken niet terug, behoudens als er iets serieus aan de hand is; dat is nu nog niet het geval; zij wil Sportfondsen de gelegenheid geven om te presteren.

Vragen van D66, VVD en GroenLinks aan wethouder Van Hunnik aangaande onderwijshuisvesting

Er bereiken ons van verschillende richtingen signalen dat de uitvoering van de onderwijshuisvesting programma onvoldoende voortgang oplevert. Het college geeft in RIB 2022-79 hierover het volgende aan: “In het Investeringsprogramma rest voor 2023 een fors bedrag. Dit heeft te maken met projecten die in het IHP in 2020 voor uitvoering voorzien waren in 2023 en dus ook begroot voor 2023, maar die nog niet voor uitvoering rijp zijn. Redenen hiervoor kunnen liggen in tragere planvorming (Arenapark) of het nog niet kunnen aanleveren van de juiste stukken zodat er toestemming kan worden verleend voor aanbesteding.

Vraag: 1.

Welke rol speelt de gemeentelijke organisatie bij vertraging in de uitvoering en waar liggen kansen om de vertraging recht te trekken?

2. Er zijn onlangs een aantal brandbrieven gestuurd over de situatie van bij Villa Vrolik. Kan de wethouder aangeven hoe zij – ook gelet op de andere opgaven in het IHP – hier mee omgaat? In RIB 2022-79 staat beschreven dat in 2023 een geactualiseerde versie van het IHP opgesteld wordt. Deze wordt echter pas in het eerste kwartaal van 2024 met de raad besproken volgens de prioriteitenagenda.

Onze vraag:

3. Wanneer kunnen wij het geactualiseerde tijdspad inclusief risico's op de doorlooptijd verwachten? Graag zouden wij als raad eerder met u over dit onderwerp in gesprek gaan.
4. Kan de wethouder aangeven hoe het in het algemeen gaat met de voortgang van de uitvoering?
5. Klopt het dat het bespreken van het geactualiseerde IHP pas in Q1 2024 met de raad zal plaatsvinden, en zo ja is het niet mogelijk om al eerder over dit onderwerp te praten?

Wij willen zoals hierboven aangegeven graag op zo kort mogelijk termijn met u het gesprek aan over de ontwikkelingen rondom de onderwijshuisvesting. We overleggen graag met u of dit in een BVS of een commissie plaats kan vinden. Als basis hiervoor alvast de volgende vragen:

1. In uw RIB geeft u aan dat diverse schoolbesturen een zienswijze hebben ingediend. Graag ontvangen wij de notulen van het OOGO van 24 november 2022.
2. Van een aantal projecten waar in het verleden in de raad over is gesproken hebben wij geen recente update. Te denken valt aan de internationale school, Villa Vrolik en Montessori-Centrum. Graag ontvangen wij een update van alle projecten op een later moment
3. In het vastgestelde onderwijshuisvestingsplan is gesproken over gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en schoolbesturen over het verduurzamen van panden. Schoolbesturen zouden een duurzaam MJOP opstellen, waarna afspraken over gezamenlijke bekostiging zouden volgen. Graag ontvangen wij een update van de verduurzaming van de panden en de daarover gemaakte afspraken.
4. De huisvestingsnoodzaak wordt onderbouwd aan de hand van het leerlingaantal (gebaseerd op prognoses). Jarenlang is sprake geweest van een stabiel leerlingaantal. graag ontvangen wij de meest recente leerlingprognose.

In diezelfde RIB staan op pagina 3, 4 en 5 de verschillende onderdelen van het Concept Programma Onderwijshuisvesting 2023. Bij punt 2a staat een investering van 1.500.000 euro voor een blaashal. Dit is nodig omdat de gymzalen afgebroken gaan worden (om ruimte te maken voor lokalen), terwijl de geplande gymfaciliteiten op het Arenapark vertraagd zijn. De investering past in de bestaande middelen, maar een andere invulling.

5. Onze vraag: de investering van 1.500.000 euro lijkt een tijdelijke oplossing, hoe pakt dit financieel uit als deze blaashal niet meer nodig is er alsnog geïnvesteerd moet worden in een permanente oplossing? Welke afschrijvingstermijn past op deze investering en op welke wijze (ten koste waarvan) heeft u dekking voor deze 1,5 miljoen gevonden?
6. Aanvullend: moet de gemeente rekening houden voor hogere exploitatiekosten voor deze blaashal?
7. Hoe kan het dat er wel kosten gereserveerd zijn voor een tijdelijke locatie van de Violen school terwijl nog onduidelijk is of deze opgepakt gaat worden?

Wethouder **Van Hunnik**:

- is blij met de aandacht voor en zorg over onderwijshuisvesting;
- wijst op procedures zoals het OOGO, het op overeenstemming gericht overleg over het in 2020 vastgestelde Integraal Huisvestings Plan (IHP); over iedere toekenning is er uitgebreid overleg;
- vindt de relatie met onderwijsbesturen heel belangrijk;
- geeft aan dat het gemeentelijke team onderwijshuisvesting vorig jaar volledig is vernieuwd; nu is er een stevig team met ervaren mensen; de gevolgen zijn dat er is gewerkt aan het opbouwen van een relatie met schoolbesturen en het vereenvoudigen van de werkwijzen; nu wordt gewerkt aan een inhaalslag en het uitvoeren van de plannen voor 2023; het IHP wordt in

2024 geactualiseerd; tranches daaruit worden jaarlijks op aanvraag van schoolbesturen toegekend, waarover de raadsinformatiebrief gaat;

- kondigt een antwoordbrief op de brandbrief van IKC Villa Vrolik aan; daarin wordt gesteld dat er tijdelijke ruimte is in een schoolgebouw van een ander schoolbestuur; schoolbesturen en gemeente moeten gezamenlijk de problematiek aanpassen; gezamenlijk gebruik is een prima oplossing, maar geen ideale oplossing; het wachten is op nieuwbouw en in de tussentijd moet men op zoek naar vervangende ruimten;
- **Hart voor Hilversum** vindt kinderen naar een andere school sturen geen prima oplossing; wethouder **Van Hunnik** wijst erop dat STIP bouwheer is; vanwege gebrek aan goede onderwijsplekken moet de gemeente daarin voorzien; als dat niet meer in het oude schoolgebouw kan moet men een andere oplossing zoeken; zij overlegt met het STIP-schoolbestuur om te kijken wat op korte termijn te doen is;
- **GroenLinks** stelt dat er vanaf 2020 al overleg was over de bouw van extra noodlokalen, wat dus al twee jaar geleden is; zij steunt de noodzaak om heel goed samen te werken met schoolbesturen; wethouder **Van Hunnik** erkent dat de nieuwbouw van Villa Vrolik al eerder had kunnen beginnen, wat te maken heeft met allerlei kwesties; noodlokalen vinden in de omgeving van de school is ook niet zo simpel; een noodlokaal bij de school zelf was niet haalbaar, terwijl er wel onderwijsruimte beschikbaar is bij andere scholen; de zaak van de gemeente is om die ruimte ook te gebruiken en daarin helpt en bemiddelt zij;
- de **SP** wil weten waarom er vanuit de gemeente niet meer druk op de schoolbesturen is gezet om huisvestingszaken goed te regelen; wethouder **Van Hunnik** overlegt veel met schoolbesturen en legt niet alles op het bordje van de schoolbesturen; het gaat om partnerschap, samen taken opnemen en zorgen dat er genoeg mogelijkheden zijn voor kinderen om op een veilige manier naars school te gaan
- kondigt aan dat begin 2024 een besluit wordt genomen over de actualisatie van het IHP; in maart 2023 staat dat op de agenda van het OOGO; het college houdt de raad op de hoogte van de planning en de actualisatie; de volgorde in 2023 is in eerste instantie de volle aandacht te hebben voor het lopende programma voor 2023, het OHP; daarna is de actualisatie van het IHP aan bod; in april 2023 informeert het college de raad met een raadsinformatiebrief over de planning van de actualisatie;
- geeft aan dat de eerste fase door Covid en personele problemen niet de gewenste voortgang heeft gekend; daarnaast zijn de beperkte ruimten voor wissellocaties en tijdelijke huisvesting een groter probleem dan destijds werd onderkend in het IHP van 2022;
- vervolgt dat de voorbereidingen en verwachtingen van onderwijshuisvesting op het Arenapark ook voor stagnatie zorgen; het Thebe-gebouw zou aanvankelijk een wissellocatie zijn, maar dat is nu in gebruik voor het onderwijs aan Oekraïense kinderen;
- geeft aan de afgesproken werkwijze met een vorm van businesscases ook belemmerend voor de voortgang is geweest; die werkwijze is aangepast door de inzet van een eenvoudige vorm van projecten;
- heeft gekozen voor een zorgvuldig proces met de schoolbesturen, waarvoor tijd nodig is; eerdere besluitvorming gaat ten koste van de samenwerking en de gemeenschappelijke aanpak met de schoolbesturen; bouwkosten, energiemaatregelen, circulair bouwen, gezonde scholen en integrale kindcentra zijn ontwikkelingen die een goede plek in het IHP moeten krijgen; een goed plan en zorgvuldigheid kosten tijd;
- wil de vaststelling van de notulen van het OOGO van 24 november 2022 afwachten, voor dat zij ze doorstuurt naar de commissie;
- zal in april de verduurzaming van schoolgebouwen meenemen, een onderdeel van de actualisatie van het IHP;
- merkt op dat de afschrijvingstermijn van de blaashal van € 1,5 miljoen tien jaar is; de financiële effecten worden jaarlijks bij de voorjaarsnota beoordeeld; de exploitatiekosten van de blaashal worden met de school overlegd en binnen de begroting van de permanente huisvesting in het IHP opgevangen;
- geeft aan dat met de vervangende locatie van de Violenschool in 2023 wordt gestart; de plannen voor de Violenschool komen in 2024 aan bod.

D66:

- vindt het belangrijk dat dichtbij Villa Vrolik gezocht wordt naar locaties voor noodlokalen; wethouder **Van Hunnik** probeert de meest ideale locaties voor de school te vinden, wat wel is gelukt bij de Paulusschool; bij Anna's Hoeve is dat ingewikkeld.

GroenLinks:

- vraagt of de raad bereid is de verordening voor de maximale afstand tot noodlokalen en gymlocaties aan te passen;
- herinnert aan het in 2020 vastgestelde IHP waarbij veel geld naar schoolgebouwen ging; het leerlingenaantal is dusdanig gewijzigd dat het een actualisatie noodzaakt; de fractie vraagt daarom wat er aan de hand is;
- vraagt om commissiebehandeling en actualisatie van andere plannen;
- heeft in maart 2022 vragen gesteld over de indexatie, waarop nooit antwoord is gegeven; nu is binnen het beschikbare budget € 1,5 miljoen voor een blaashal gevonden, wat niet anders kan dan dat dat ten koste is gegaan van andere projecten; inzicht is daarom gewenst;
- wil actualisatie alle projecten en inzicht in de financiën; wethouder **Van Hunnik** wijst op de eigen verantwoordelijkheid van de schoolbesturen, ook om samen met de gemeente tot oplossingen te komen, welk proces best ingewikkeld is; zij vindt het prima om een commissievergadering over onderwijs te organiseren.

Democraten Hilversum:

- ziet een spoedaanvraag waarop geen reactie is gegeven; wellicht kan een bouwplan op Anna's Hoeve dat niet doorgaat een locatie zijn voor een noodlokaal; wethouder **Van Hunnik** stelt dat de spoedaanvraag nog loopt en daarover kan zij nog geen uitspraak doen; wel wil zij het antwoord op die vraag nagaan; noodlokalen zijn niet mogelijk op Anna's Hoeve.

De SP:

- verzoekt de wethouder goed te kijken naar de actualisatie van de leerlingaantallen, zodat daarop actie te ondernemen is; wethouder **Van Hunnik** heeft dat al toegezegd.

Het CDA:

- vraagt of het college bereid is om tijdelijke maatregelen te nemen om de verkeersveiligheid rondom de Lorentzweg te vergroten, zoals met klaar-overs; wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat dat de Lorentzweg een voorstel van STIP zelf is, terwijl er ook nog andere mogelijkheden zijn; daarover vindt nog een gesprek plaats; zij kan niet zomaar verkeersveiligheidsmaatregelen toezeggen; als kinderen naar een andere plek toe moeten zal de gemeente moeten meewerken aan het veilig op school komen van de kinderen.

Vragen van de VVD aan wethouders Heller en Van Hunnik over leges duurzaamheidsmaatregelen

Enkele jaren geleden heeft de raad besloten dat een vergunningsaanvraag voor zonnepanelen legesvrij is. Een inwoner hoeft dus niet meer te betalen voor een vergunningsaanvraag voor zonnepanelen. De VVD fractie wil graag weten welke andere vergunningsplichtige duurzaamheidsmaatregelen er nog zijn waarvoor een inwoner nog wél leges moet betalen, en hoeveel. We bedoelen hier maatregelen die echt volledig als duurzaamheidsmaatregel kunnen worden gezien, zoals het plaatsen van een warmtepomp aan de buitenzijde van een woning of dubbelglas in een monument. Kunt u tijdens het vragenuurkje - op hoofdlijnen - uiteenzetten om welke vergunningen dit gaat?

Wethouder Van Hunnik:

- somt de maatregelen op waarvoor nog wel leges moeten worden betaald:
 - o het plaatsen van zonnepanelen, een warmtepomp;
 - o het aanbrengen van vloer-, gevel- en/of dakisolatie;
 - o het isoleren van gevels;
 - o het plaatsen van laadpalen;
 - o het aanbrengen van een groen dak;

- deelt mee dat de vergunningplicht van deze maatregelen afhangt van de concrete vraag en de situatie; bij de maatregelen kan het mogelijk zijn om deze uit te voeren volgens de voorschriften van het vergunningvrij bouwen; dan zijn er geen leges verschuldigd; dat hangt samen met de vraag of er constructieve wijzigingen ontstaan en of het uiterlijk van een pand wijzigt; met name gaat het om de zichtbaarheid van die wijzigingen;
- wijst bij een beschermd stads- en dorpsgezicht en een monument op een snellere vergunningplicht; bij een vergunningaanvraag geldt de door de raad vastgestelde Legesverordening 2023, met daarbij de leges die gemoeid zijn met de activiteit bouwen: 3,4% van de bouwkosten met een minimum van € 50,-; er kunnen extra leges bij komen ingeval sprake is van een monument; de **VVD** wil goed naar de legesverordening laten kijken als het de wens is monumenten te verduurzamen.

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Scheepers over de Cultuurraad

Tijdens de BVS over het cultuurbeleid deelde wethouder Scheepers mede dat de rol van de Cultuurraad zal wijzigen. Zo zal de raad in plaats van het college in de toekomst de instellingen adviseren. De adviesfunctie over cultuursubsidie aanvragen wordt dan intern binnen de ambtelijke organisatie geregeld. Is de wethouder bekend met het adagium van Thorbecke dat de overheid niet oordeelt over kunst en wetenschap? Is het in het verlengde daarvan niet wenselijk dat advisering over kunst en cultuur extern en onafhankelijk wordt (blijft) georganiseerd?

Ook bij toepassing van de 1% norm voor beeldende kunst zei de wethouder de raad een voorstel met keuzemogelijkheden te zullen voorleggen. Geldt ook niet hier dat een dergelijke voorselectie door een onafhankelijke curator zou moeten worden gedaan?

Wethouder **Heller**:

- vervangt portefeuillehouder Scheepers op dit onderwerp en deelt mee dat het college voornemens is om de rol van de Cultuurraad te wijzigen en daarover graag het inhoudelijke gesprek met de commissie op 22 maart a.s. voert, wanneer het cultuurbeleid zal zijn geagendeerd.

Vragen van de ChristenUnie i.s.m. diverse partijen aan wethouder Scheepers over perspectief voor de Havenstraat

Onlangs hebben de ondernemers in de Havenstraat een ondernemersvereniging opgericht, met als doel om met omwonenden en andere belanghebbenden samen te werken aan een aantrekkelijke en leefbare Havenstraat. De ondernemersvereniging heeft het initiatief genomen om een Wensbeeld te ontwikkelen voor de Havenstraat, dat mede mogelijk is gemaakt door Stadsfonds Hilversum, Provincie Noord-Holland en Hilversummers.nl.

Afgelopen maandag, 6 februari 2023, heeft de ondernemersvereniging een dialoogsessie georganiseerd voor raadsleden over dit wensbeeld voor de Havenstraat. Daarbij werd een beroep gedaan op de gemeente om samen met de ondernemersvereniging en andere belanghebbenden de volgende stap te zetten.

In het Coalitieakkoord 2022-2026 is opgenomen dat het college aan de slag gaat met een toekomstperspectief voor de aanloopstraten rond het centrum.

1. Hoe ver is het college met het in het coalitieakkoord genoemde toekomstperspectief? Hoe en wanneer worden de ondernemers, de raad en andere belanghebbenden daarbij betrokken?
2. Op welke manier wordt het wensbeeld van de Havenstraat meegenomen in dit toekomstperspectief?
3. Welke kansen ziet het college op korte termijn om een kwaliteitsimpuls te geven aan de Havenstraat, bijvoorbeeld door het realiseren van meer groen, betere verlichting?
4. In het Regionaal Toekomstbeeld Fiets van de Provincie Noord-Holland heeft de Havenstraat een belangrijke rol als “stadsroute”. Welke kansen ziet het college om deze fietsverbinding verder vorm te geven?

Wethouder **Heller**:

- deelt namens zijn collega Scheepers mee dat met dat toekomstperspectief nog niet is gestart, omdat de focus nog bij de gebiedsagenda centrum ligt; daarnaast zit het parkeerbeleid in de

pen, dat randvoorwaardelijk is; ook is er nog geen capaciteit en budget beschikbaar; als het college start met het toekomstperspectief ligt het voor de hand daarbij de Havenstraat mee te nemen;

- spreekt uit blij te zijn met de energie en acties die de ondernemersvereniging heeft verricht;
- vindt het door ondernemers gepresenteerde wensbeeld input voor het proces met ondernemers; daarnaast is er bestuurlijk en ambtelijk contact met de initiatiefnemers over de wensen op korte en lange termijn;
- spreekt ook over korte termijnmaatregelen, zoals geveltuinen en groenbakken; er vindt daarover een gesprek plaats en er is budget voor beschikbaar; straatverlichting is recent vervangen door led-verlichting, waarop momenteel geen concrete impuls is voorzien;
- bevestigt dat de Havenstraat onderdeel is van het regionaal toekomstbeeld 'Fiets' van de provincie; de Havenstraat is een van de doorfietsroutes; in de laatste raadsvergadering voor de zomer vindt hierover besluitvorming plaats in het kader van het Uitvoeringsprogramma mobiliteit;
- laat weten dat de gebiedsagenda centrum voor het tweede kwartaal van 2023 op de planning staat.

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Heller nulmeting bomenbestand

Bij de behandeling van het Programma Groen werd amendement A23-108 aangenomen, waarmee de waardeontwikkeling van het groen, met name het beheerde publieke bomenbestand, zal worden gemonitord.

Kunt u aangeven wanneer de actuele waarde (nulmeting) in de database wordt opgenomen?

Wethouder **Heller**:

- deelt mee dat de gemeente recent is aangesloten bij het Norminstituut bomen, wat betekent toegang tot een groot aantal instrumenten, zoals boomdataspoothen, gestandaardiseerde data en boomwaardenindextabellen; die gaat de gemeente gebruiken en er wordt een boomspoot per boom gemaakt; over vier jaar zullen alle bomen in het bestand zitten en zal de nulmeting zijn afgerond;
- heeft voor het Programma Groen vanaf volgend jaar extra capaciteit voor boombeheer in het bestand opgenomen; hij hoopt de cyclus van vier na drie jaar terug te brengen en dan alle bomen geïnventariseerd te hebben.

De **voorzitter**:

- deelt mee dat de overige vragen schriftelijk zullen worden beantwoord; wethouder **Walters** zal dat desgevraagd door **Democraten Hilversum** deze week proberen te doen, maar weet niet of dat lukt.

Vragen van het CDA aan burgemeester Van den Top over wapenbezit onder kinderen

- Kunt u aangeven op welke wijze u het (steek)wapen bezit onder kinderen en op straat bestrijdt
- Kunt u aangeven of u het incident afgelopen vrijdag als onderdeel van een landelijke trend ziet?
- Ziet u een verband tussen dit incident en toenemende (illegale) handel onder jeugd in (elektronische) sigaretten en drugs?
- Op welke wijze kunt u ouders ondersteunen meer zicht te krijgen op de activiteiten en gedragingen van hun kinderen?

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Walters over prestatieafspraken met de woningcorporaties

Tijdens de BVS over de Woondeal MRA refereerde wethouders Walters aan de gesprekken met de woningcorporaties over prestatieafspraken. Graag horen wij hoe die gesprekken verlopen, welke inzet het college daarbij hanteert (zoals bijvoorbeeld stop op verkoop sociale huurwoningen, afbouw achtervang, toegang tot informatie uit woningnetdata) welke knelpunten zich wellicht voordoen en wanneer de afspraken aan de raad kunnen worden voorgelegd.

Vragen van GroenLinks aan wethouder Walters over het inclusie en antidiscriminatiebeleid in Hilversum

Volgens een recent gepubliceerde Monitor Lokaal Antidiscriminatiebeleid 2022 van het Kennisplatform Inclusief Samenleven (KIS) en het kennisinstituut Movisie, heeft slechts 35% van de gemeenten een antidiscriminatiebeleid.¹

In een NOS-artikel van 21 december 2022 riep de Nationaal Coördinator tegen Discriminatie en Racisme op tot het ontwikkelen van antidiscriminatiebeleid door gemeenten.²

In Hilversum is er helaas ook sprake van discriminatie. Uit de Hilversumse monitor blijkt dat 9,7% van de inwoners (meer dan 8.800 mensen) in 2021 gediscrimineerd is. Volgens het Collegebrief Subsidieverantwoordingsverslag Meldpunt Discriminatie Gooi en Vechtstreek it juni 2021 was de meest voorkomende discriminatiegrond etniciteit, waaronder meldingen over herkomst, huidskleur of etniciteit. Ook blijkt uit een recent onderzoek van Movisie dat sociaal werkers vaak te maken hebben met discriminatie, maar niet altijd in staat zijn om deze aan te kaarten.³

Hilversum heeft wel een Inclusie Agenda 2020-2023 en een wettelijke verplichte Antidiscriminatievoorziening (ADV), maar er is geen specifiek en omvattend antidiscriminatiebeleid bekend. De Agenda Lokale Inclusie heeft als doel om mensen met een beperking deel te laten nemen aan de samenleving zonder uitsluiting te ervaren, maar kijkt niet naar mensen die worden uitgesloten op basis van seksuele gerichtheid, geslacht, kleur, etniciteit of levensovertuiging. Volgens de handreiking Antidiscriminatiebeleid voor Gemeenten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kan antidiscriminatiebeleid een mooi onderdeel zijn van een lokale inclusieagenda.⁴

GroenLinks Hilversum vindt het belangrijk dat iedereen in Hilversum mee kan doen zonder het gevoel uitgesloten te worden. Daarom hebben we de volgende vragen:

- Hoe gaat het college van Hilversum specifiek om met discriminatie op basis van etniciteit, gezien dit de meest voorkomende discriminatiegrond is volgens het Subsidieverantwoordingsverslag meldpunt Discriminatie Gooi en Vechtstreek?
- Hoe staat u er tegenover om een concrete aanpak te ontwikkelen om discriminatie in Hilversum aan te pakken en die verder bijdraagt aan een inclusieve samenleving voor alle inwoners?
- Heeft u het voornemen om een nieuwe Inclusieagenda te maken na afloop van de huidige Agenda Lokale Inclusie?
- Bent u in dat geval bereid om specifieke acties op te nemen om uitsluiting op basis van seksuele gerichtheid, geslacht, etniciteit of levensovertuiging tegen te gaan, zoals aangegeven in de handreiking van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties?

1 [https://www.kis.nl/sites/default/files/2022-](https://www.kis.nl/sites/default/files/2022-12/422196%20Monitor%20Antidiscriminatie%202022%20DEF..pdf)

12/422196%20Monitor%20Antidiscriminatie%202022%20DEF..pdf

2 [https://nos.nl/artikel/2457211-geen-antidiscriminatiebeleid-in-meeste-gemeenten-om-je-](https://nos.nl/artikel/2457211-geen-antidiscriminatiebeleid-in-meeste-gemeenten-om-je-kapot-te-schamen)
kapot-te-schamen

3 [https://www.nu.nl/binnenland/6248789/discriminatie-in-sociale-sector-lastig-aan-te-pakken-](https://www.nu.nl/binnenland/6248789/discriminatie-in-sociale-sector-lastig-aan-te-pakken-door-vele-vrijwilligers.html)
door-vele-vrijwilligers.html

4 https://vng.nl/sites/default/files/handreiking_antidiscriminatiebeleid.pdf

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Walters over de 50+ locatielijst

Tijdens de BVS over de Woondeal MRA werd het overzicht van de planvoorraad getoond voor wat betreft de '50+ locaties'. Om een totaal inzicht te krijgen in wat er op dit moment aan plannen bestaat zouden wij graag ook over de 50- lijst beschikken. Bovendien lijkt de 50+ lijst niet volledig te zijn: zo ontbreekt bijvoorbeeld de Puik locatie (het aandeel van Hilversum) en wellicht nog meer. Graag ontvangen wij een met de ontbrekende plannen en de 50- lijst aangevuld overzicht, met daarin per locatie aangegeven hoeveel woningen in de categorieën sociale huur, sociale koop, middeldure huur/ -koop en vrije sector het betreft.

De **voorzitter** sluit het vragenuur om 20.25 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 8 maart 2023.

De griffier,

De voorzitter,

dr. ir. G.M. van den Top.