

Bijlage 8: SAMENVATTING INTERVIEWS EVALUATIE PILOT VELBELEID

Naar aanleiding van de pilot Velbeleid in Hilversum Noord en in postcodegebied 1211 zijn binnen de gemeentelijke organisatie collega's geïnterviewd die in één van beide gebieden werken en ofwel veel contact hebben met inwoners ofwel veel van doen hebben met vergunningverlening of handhaving van het velbeleid. Daarnaast is de wijkopbouwwerker van Hilversum Noord geïnterviewd.

Dit verslag geeft een geanonimiseerde samenvatting van de antwoorden op de vragen.

Hoe vaak heb je te maken gehad met de pilot velbeleid in de afgelopen 4 jaar?

Een aantal collega's is in de voorbereiding van de pilot intensief betrokken geweest. Voor de uitgebreide communicatie rondom de start van de pilot is waardering. Na inwerkingtreding van de pilot geven de geïnterviewden aan slechts incidenteel met de pilot te maken te hebben gehad. Er is geen illegale kap geconstateerd gedurende de pilot, wel zijn er meldingen geweest van het kappen van bomen die niet op de lijst stonden en dus vergunningvrij waren.

Er is een aantal keer vergunning verleend voor bomen van de lijst. Een aantal bomen bleek na beoordeling een lage boomwaarde te hebben. Dat gaf een tegenstrijdig signaal af omdat de boom wel op de beschermde bomenlijst stond. Voor bomen met een lage boomwaarde wordt gemakkelijk een vergunning verleend. Het is daarom belangrijk om een realistisch beeld te geven van de mate van bescherming door de lijst.

Wat heb je gezien, zijn er veel bomen verdwenen?

Het beeld van met name Hilversum Noord, waar de pilot al langer loopt, is dat het niet minder groen is geworden gezien vanaf de openbare weg. Mensen kappen in het algemeen niet zomaar een boom. Als er al werd gekapt gebeurde dat vooral door de corporaties.

Wat heb je gehoord?

In de pilotgebieden zijn weinig geluiden of signalen gehoord over de pilot Velbeleid. De indruk is dat de pilot goed is verlopen. De pilot heeft voor zover bekend niet geleid tot burenruzies. In het postcodegebied 1211 is hier en daar wel vernomen dat de pilot onduidelijk is. Mensen vinden in het algemeen de regels lastig, vooral als het gaat om het kappen van een boom in de eigen tuin. Daar is best wel weerstand tegen.

Er zijn regelmatig inwoners van buiten de pilotgebieden die willen weten wanneer de pilot wordt uitgebreid naar andere wijken.

Wat heb je zelf ervaren in je dagelijks werk?

De pilot heeft niet echt geleid tot extra werkdruk, maar ook niet tot een spectaculaire daling van het aantal aanvragen. Dat laatste heeft vooral te maken met het beperkte aandeel van vergunningaanvragen uit Hilversum Noord en postcodegebied 1211 in het totaal aantal aanvragen.

De kaartjes op de website klopte een tijdje niet. Daardoor was er wat extra werk. Er waren wel veel vragen over de pilot. Als de pilot wordt uitgebreid betekent dat uiteindelijk wel meer werk voor de

back office van Publiekszaken. Willen we echt minder werkdruk voor wat betreft kapvergunningen dan kan dat door de gemeentebomen niet meer afzonderlijk aan te vragen, maar door een beheerplan of rooilijst op te stellen.

Af en toe was er toch discussie over een te kappen boom en er zijn veel meer kapmeldingen gedaan door mensen die niet wisten dat er een pilot loopt. De pilot zorgde in de handhaving in dit soort gevallen wel voor extra uitzoekwerk: staat een boom op de lijst of niet?

Wat is er goed aan de pilot?

De beschermde bomenlijst wordt vooral als extra bescherming gezien door alle geïnterviewden. Daarnaast gaf een enkeling aan dat het vergunningvrij maken van de overige bomen voor de betreffende boomeigenaar de rompslomp en de kosten van een kapvergunning bespaart.

Ook het goed meenemen van bewoners in het voortraject werd gewaardeerd aan de pilot.

Wat kan er beter?

Op de vraag wat er aan de pilot verbeterd kan worden kwam een aantal punten naar voren.

Ondanks het door sommigen gewaardeerde voortraject zijn er veel inwoners ook nog niet bereikt, Bijvoorbeeld inwoners die de Nederlandse taal niet machtig zijn. Kijk hoe je die groepen ook kunt bereiken (dat geldt uiteraard ook in algemene zin voor participatie).

Ook werd gezegd niet alle bomen zomaar vrij te geven en te kijken hoe je toch een herplantplicht kunt koppelen aan het kappen van vergunningvrije bomen.

Over het opstellen van de beschermde bomenlijst werd aanbevolen om duidelijk te zijn op basis van welke criteria een boom is toegevoegd aan de lijst. Verder werd de vraag gesteld of de inspanningen van het opstellen van een beschermde bomenlijst opwegen tegen de opbrengsten.

Tot slot wordt gepleit voor een duidelijke planning bij een verdere uitrol van de pilot.

Wat is jouw advies ten aanzien van de pilot en waarom?

Enkelen van de geïnterviewden is voor formaliseren van de pilot voor heel Hilversum. Argumenten zijn dat het principe goed past in het streven naar deregulering. "Zoveel mogelijk particuliere bomen vergunningvrij maken m.u.v. een lijst van echt betekenisvolle bomen. Andere gemeentes hebben dit principe ook succesvol toegepast. Verstening van tuinen staat los van het velbeleid en het velbeleid is dus ook niet de manier om verstening tegen te gaan. Het stimuleren van vergroening werkt beter." Ook wordt gezegd dat de pilot meer vrijheid geeft voor de inwoners en dat de lijst meer nadruk legt op de beschermde status van de vergunningplichtige bomen.

De anderen waren neutraal over de pilot, waarbij het ontbreken van herplantplicht voor het kappen van vergunningvrije bomen als een belangrijk gemis werd ervaren. "Het is heel belangrijk dat er een herplantplicht is voor gekapte bomen, zodat verstening van tuinen wordt tegengegaan."

Het werken met twee verschillende regimes in de gemeente (pilot en regulier beleid) is met name op het gebied van toezicht en handhaving niet prettig. Er wordt daarom gepleit om in elk geval één lijn te kiezen.