



# VERSLAG

Vergadering  
**Vragenuur**

**Raadzaal**

**29 november 2023**

## Index verslag vragenuur woensdag 29 november 2023

### Algemeen

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3

### Vragenhalfuurtje

3.	Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, Van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)	3
----	---	---

**Locatie:** raadzaal raadhuis  
**Voorzitter:** mw. M. Boukhriss  
**Griffier:** M Stoops.

---

*Aanwezigen bij aanvang:*

*fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson; D66: J.J.A.N. Deen, H.J. Lindeboom en mw. V. Wesselink; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers; CDA :-- ; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek, R.J.H. Docter en J.E.M.G. Göbbels; SP: --; PvdA: J.P. Lahaise; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.*  
*College: B. Heller, mw. H.J. van Hunnik, A.R.C. Scheepers, N.G.T. van Voorden en mw. K.J. Walters, wethouders en G.M. van den Top, burgemeester.*

### **1. Vaststellen agenda**

De **voorzitter** opent het vragenuur om 19.30 uur en heet allen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **2. Mededelingen van de voorzitter**

Er zijn geen mededelingen.

### **3. Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)**

*Woordvoerders:*

*fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson; D66: J.J.A.N. Deen, H.J. Lindeboom en mw. V. Wesselink; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers; CDA :-- ; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek, R.J.H. Docter en J.E.M.G. Göbbels; SP: -- PvdA: J.P. Lahaise; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.*  
*College: B. Heller, mw. H.J. van Hunnik, A.R.C. Scheepers, N.G.T. van Voorden en mw. K.J. Walters, wethouders en G.M. van den Top, burgemeester.*

**De voorzitter:**

- deelt mee dat in verband met tijdgebrek niet beantwoorde vragen schriftelijk zullen worden beantwoord.

#### **1. Vragen van de vertegenwoordigers aan de MRA Raadtafel aan wethouder Scheepers over de MRA podcastreeks Metropoolregio Actueel**

De leden van de MRA Raadtafel kregen het verzoek te reageren op stellingen ten behoeve van de podcastreeks Metropoolregio Actueel (zie bijlage). Dat roept enkele vragen op:

- Wie heeft met welk doel deze podcastserie geïnitieerd?
- Wat wordt met de opgehaalde input gedaan?
- Wie bedenkt de onderwerpen en hoe verhouden die zich tot de MRA-agenda?

Het betreft nogal zwaarwegende politieke onderwerpen die -zo ze al in de MRA aan de orde zouden moeten komen- een eigen democratisch besluitvormingstraject zullen moeten volgen.

- Wat vindt u van de gevolgde procedure waarbij input van toevallige respondenten van invloed lijkt te zijn op politiek te agenderen onderwerpen?

**Wethouder Scheepers:**

- antwoordt dat het MRA-bestuur de postcastserie heeft geïnitieerd, vanuit het idee dat het goed is om over maatschappelijke thema's die binnen het bestuur en binnen de MRA spelen aandacht te vragen; daarover worden op laagdrempelige wijze mensen aan het woord gelaten;

- geeft aan dat er twintig postcasts over thema's worden gemaakt, waarbij voor elk thema iemand wordt gevraagd;
- merkt op dat de postcasts niet zijn bedoeld als de input voor de MRA-agenda; onderwerpen worden ontleend aan in de bestuurlijke platforms besproken onderwerpen;
- heeft niet de bedoeling politieke onderwerpen te agenderen, maar wel maatschappelijke onderwerpen; **Democraten Hilversum** vraagt of de doelgroep daarmee wordt bereikt; wethouder **Scheepers** kan daarover geen uitspraak doen, maar hoopt dat wel.

## 2. **Vragen van Hart voor Hilversum aan wethouder Heller over Kinderopvang CompaNanny in Rehobothkerk, Kleine Drift 63 te Hilversum.**

CompaNanny wil op deze locatie aan de Kleine Drift 132 kinderen opvangen: 90 kinderen in de kinderopvang voor 0-4 jarigen en 42 kinderen in de buitenschoolse opvang voor 4-12 jarigen. De verkeerssituatie en zeker de parkeersituatie ter plaatse is zeer complex. Hart voor Hilversum maakt zich daarom zorgen over de veiligheid van de betrokken kinderen, de veiligheid van langzaam verkeer ter plaatse en de parkeerdruk in de omgeving.

1. Hoeveel eigen parkeerplaatsen van CompaNanny zijn er beschikbaar om kinderen op een veilige manier te kunnen brengen en halen?
2. Welke andere parkeerplaatsen op realistische loopafstand ziet u in de directe omgeving van deze kinderopvanglocatie?
3. Waar gaan personeelsleden van deze Kinderopvanglocatie parkeren?\*
4. Is er aan CompaNanny een zakelijke parkeervergunning verleend?\*

Direct naast deze kinderopvanglocatie vindt bedrijvigheid plaats. De Spareribs Express, gevestigd op nummer 65, parkeert voor het bedrijf aan de Kleine Drift. Achter het pand heeft men parkeergelegenheid op eigen terrein. \* Dit strookt niet met uw regelgeving over een zakelijke parkeervergunning voor een bedrijf.

5. Heeft de Sparerib Express een zakelijke parkeervergunning?

Direct naast deze Kinderopvanglocatie is nieuw groen gerealiseerd (Groene Loper, een belangrijke opgave uit de Gebiedsagenda 1221 )

6. Hoe voorkomt u dat dit groen gebruikt wordt als parkeerruimte?

\*Parkeervergunning ondernemers | Hilversum Mediastad

### Wethouder **Heller**:

- antwoordt dat er geen specifieke plekken voor de instelling beschikbaar zijn; de parkeerbehoefte moet in principe worden opgelost in de openbare ruimte; de functie kinderopvang past in het bestemmingsplan, zodat er destijds in 2022 geen parkeertoets heeft plaatsgevonden; doordat de functie in het bestemmingsplan paste werd er niet getoetst aan parkeernormen; in het huidige beleid is dat wel zo, zodat dat in de toekomst niet meer zal voorkomen;
- deelt mee dat alle parkeerplaatsen in de openbare ruimte ter beschikking staan van medewerkers en mensen die kinderen komen halen en brengen; voor personeelsleden kan een parkeervergunning op de openbare ruimte aangevraagd worden; of dat al is gebeurd kan hij nog checken;
- is geadviseerd vanuit privacywetgeving niet op individuele zakelijke parkeervergunningen in te gaan.

## 3. **Vragen van D66 aan wethouder Heller over korten op bijstand**

De NOS schrijft op 25 november dat grote gemeenten steeds minder vaak inwoners korten op de bijstand. De Groningse hoogleraar socialezekerheidsrecht Gijsbert Vonk stelt in dit artikel: "Deze sancties worden te makkelijk opgelegd. Het moet geen automatisch maatregelencircus worden." D66 is van mening dat het van belang is om zoveel mogelijk mensen uit de bijstand te krijgen. Het is echter de vraag of strafmaatregelen niet meer problemen maken dan ze oplossen. Zij is dan ook benieuwd hoe de praktijk is in Hilversum is.

1. Wat is het percentage van bijstandsgerechtigden dat is gekort in de afgelopen jaren (2020, 2021 en 2022) en wat is reden voor deze maatregel?
2. Wordt dit vaak weer teruggedraaid?

3. In een SP-motie uit 2021 is het giftenbeleid uitgebreid. Wordt er sindsdien minder gekort?

Wethouder **Heller**:

- licht toe dat bij het niet voldoen aan verplichtingen maatregelen opgelegd kunnen worden, zoals het korten op de uitkering;
- geeft aan dat verplichtingen slaan op de arbeidsinspanningen om dichterbij de arbeidsmarkt te komen;
- vertelt dat de hoogte van een maatregel afhangt van de ernst en de mate van verwijtbaarheid;
- brengt naar voren dat in 2021 aan 0,8% van de populatie een maatregel is opgelegd en in 2022 0,6%;
- kan niet zeggen of een maatregel wordt teruggedraaid, omdat dat niet specifiek wordt geregistreerd; het aantal gegrond verklaarde bezwaarzaken is niet hoog;
- kan op vraag 3 over minder korten sinds uitbreiding van het giftenbeleid in 2021 geen antwoord geven, ook gezien het geringe verschil tussen 0,6% en 0,8%.

#### 4. **Vragen van D66 aan wethouder Van Hunnik over wachttijden aanvraag BSN eerste inschrijving**

Wanneer nieuwe inwoners met een verblijfsvergunning in Hilversum komen wonen hebben zij om te werken een BSN-nummer nodig. Wanneer D66 op 24 november daarvoor een afspraak wil maken is de eerstvolgende mogelijkheid op 12 februari.

1. Hoelang duurt het na de aanvraag voordat een BSN-nummer uiteindelijk in ontvangst genomen kan worden?
2. Kan de wethouder uitleggen waarom de wachttijd tot de afspraak zo lang is?
3. Gezien de persoon bij inschrijving al een verblijfsvergunning heeft of eerder in Nederland heeft gewoond, wat is de reden dat er een persoonlijk gesprek nodig is?
3. Wordt er op dit moment aan gewerkt deze wachttijd in te korten?

Wethouder **Van Hunnik**:

- heeft voor het verstrekken van een BSN-nummer een wettelijke termijn van vier weken beschikbaar en streeft ernaar dat al binnen een week te verstrekken; de wachttijd is nu twee tot drie weken vanwege het gegroeide werkaanbod; zij probeert door het laten maken van spoedafspraken de achterstand in te halen
- legt uit dat de noodzaak van het voeren van een persoonlijk gesprek erin is gelegen dat men de identiteit van iemand zelf moet vaststellen;
- is bezig met herinrichting van de afdeling, zodat per 1 januari het capaciteitsprobleem zal zijn opgelost;
- heeft drie medewerkers aangenomen die vanaf 1 januari 2024 worden ingezet; er start dan ook nog een nieuwe medewerker;
- is bezig met een forecast om te bezien of die uitbreiding voldoende is;
- zal de raad/commissie bij problemen op de hoogte houden, maar op dit moment is er daartoe geen aanleiding.

#### 5. **Vragen van D66 aan burgemeester Van den Top over Rijksaanpak versterking sociale en juridische positie sekswerkers**

Onlangs publiceerde het Rijk een actieplan om de sociale en juridische positie van sekswerkers te vergroten. Hierbij wordt een aantal zaken genoemd die ook relevant zijn voor gemeenten, D66 gaat er van uit dat de burgemeester hiermee reeds bekend is. Echter heeft de fractie nog een paar korte vragen:

1. Het rapport stelt dat sekswerkers problematiek ervaren met politie als het gaat om bejegening en controle, is de gemeente hierover in contact met de lokale politie en werkt de burgemeester hierover samen in het kader van het nieuwe beleid van maart 2023?
2. Het rapport stelt dat het raadzaam is een lesmodule voor boa's te ontwikkelen om stigmatisering te voorkomen, wil de gemeente dit advies overnemen?
3. Tenslotte is geadviseerd om bij gemeenteambtenaren te adresseren dat huisuitzetting het gevolg kan zijn van het maken van meldingen bij woningbouwcorporaties. Neemt de burgemeester dit advies over?

Burgemeester **Van den Top**:

- heeft geen beeld van de problematiek van stigmatisatie van sekswerkers door de lokale politie; het is een landelijke observatie die hier niet van toepassing is;
- is dit jaar met een vooruitstrevend beleid gestart dat hij met trots uitdraagt;
- geeft aan dat de toezichthouders van het sekswerkteam in contact met de politie staan om te zorgen dat het bewustzijn verder toeneemt;
- zal de lesmodule voor boa's ook in Hilversum aanbieden zodra die er is;
- heeft geen wettelijke titel om meldingen door te geven aan ambtenaren.

#### **6. Vragen van de ChristenUnie aan wethouder Scheepers over het broedplaatsenbeleid**

In het coalitieakkoord heeft het college zich voorgenomen om broedplaatsen voor kleine bedrijven en start-ups, vergelijkbaar met VONK in de wijk en Werf035, te stimuleren. Broedplaatsen zijn in de visie van de ChristenUnie betaalbare ateliers of werkruimtes voor creatieve, vaak startende ondernemers en kunstenaars. Bij voorkeur kan worden samengewerkt met andere makers en leveren ze diensten binnen onze buurten en wijken. Ook de ChristenUnie vindt het belangrijk om broedplaatsen te stimuleren, omdat deze kunnen bijdragen aan:

- activiteit, levendigheid en verbinding in wijken en buurten;
- mogelijkheden voor inwoners van Hilversum om hun creatieve talenten te gebruiken en ten dienste te stellen aan de gemeenschap;
- nieuwe praktijkgerichte banen en werk- en leerbedrijven, waar in de regio veel behoefte aan is, ook voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;
- creatieve oplossingen voor actuele maatschappelijke vraagstukken op het gebied van onder andere de energietransitie, mobiliteit, circulaire economie, gezondheid en bestaanszekerheid.

De fractie is blij met het initiatief van dit college om ruimte vrij te maken op het MOB-terrein, maar de inrichting van dit terrein op lange termijn is nog onzeker. Zeker nu we op het moment van schrijven een collegebrief is ontvangen met het plan om een deel van het terrein over te dragen aan het Goois Natuurreservaat. Is deze ruimte niet nodig voor startende creatieve ondernemers die moeite hebben om in Hilversum goede en betaalbare ateliers en bedrijfsruimte te vinden?

VONK in de wijk zal binnenkort de deuren moeten sluiten. Ondernemers zijn nog op zoek naar een nieuwe geschikte locatie in de omgeving Centrum/Oost. Het voortbestaan van broedplaats de Meentwerf wordt bedreigt door gemeentelijke regelgeving die strijdig lijkt te zijn met de samenwerkingsafspraken die de gemeente met de Meentwerf heeft gemaakt. Kortom: het is de ChristenUnie niet duidelijk op welke manier het college broedplaatsen stimuleert en wat het beleid hiervoor is. Een duidelijk kader waarbinnen deze broedplaatsen kunnen opereren en verder ontwikkelen wordt gemist. Daarom stelt de fractie de volgende vragen:

- Wat is op dit moment de stand van zaken met betrekking tot de doelstelling uit het coalitieakkoord om broedplaatsen te stimuleren?
- Is er beleid waarin beschreven is op welke manier het college broedplaatsen wil stimuleren en welke uitgangspunten daarbij gelden? Zo ja, kan het college die met de raad delen?
- Heeft het college al concrete locaties op het oog voor nieuwe, wellicht meer permanente, broedplaatsen?
- Heeft het college in beeld welk gemeentelijk vastgoed nu of in de toekomst kan dienen als ruimte voor broedplaatsen?
- Is bij het maken van plannen voor het MOB-terrein rekening gehouden met ruimte die Hilversum nu en in de toekomst nodig heeft om ruimte te kunnen geven aan broedplaatsen en startende ondernemers?
- Zijn er met het Goois Natuurreservaat afspraken gemaakt over een mogelijke ruiling van grond, waarmee ruimte elders vrij komt voor realisatie van gemeentelijke opgaven?
- Op welke manier heeft het college de ondernemers bij VONK in de wijk tot nu toe bijgestaan in hun zoektocht naar een nieuw onderkomen?
- Op welke manier gaat de gemeente de culturele broedplaats Meentwerf helpen om hun activiteiten voor te kunnen zetten?

- Is het college bereid om voor Hilversum te komen met een broedplaatsenbeleid waarin het beschrijft op welke manier het broedplaatsen stimuleert en onder welke uitgangspunten en voorwaarden?

### 7. Vragen van GroenLinks aan wethouder Scheepers over broedplaatsenbeleid

In het coalitieakkoord staat dat de gemeente broedplaatsen voor kleine bedrijven en startups, vergelijkbaar met VONK in de Wijk en Werf35, wil stimuleren. In een aantal steden, zoals in Amsterdam en Groningen, kent men een broedplaatsenbeleid en/of is men zoekend naar manieren waarop de gemeente initiatieven kan ondersteunen. De broedplaatsen dragen bij aan ontmoeting en leefbaarheid in de wijk en stimuleren creativiteit en ondernemerschap. Een duidelijke visie en beleid helpt om structureel en op een duurzame wijze hier aan te werken.

Daarom heeft Hart voor Hilversum de volgende vragen:

- Wat doet de gemeente Hilversum momenteel om broedplaatsen te stimuleren?
- Op welke wijze geeft het college het stimuleren van broedplaatsen structureel vorm?
- Is het college bereid een broedplaatsenbeleid op te stellen en dit voor te leggen aan de raad?

28. Document 6. Amsterdams atelier- en broedplaatsenbeleid 2019-2022, 2019.pdf  
Bijlage-2-Quickscan-Broedplaatsenbeleid-Groningen-Groei.pdf

*De vragen 6 en 7 worden gezamenlijk beantwoord.*

#### Wethouder **Scheepers**:

- merkt op dat er twee typen broedplaatsen zijn: culturele broedplaatsen en broedplaatsen op het gebied van jonge bedrijvigheid; het onderscheid kan in de praktijk wat door elkaar lopen; beleidsmatig is er wel een bepaald onderscheid;
- neemt het laatstgenoemde type broedplaats mee met de economische visie: start-ups; over culturele broedplaatsen is iets opgenomen in het cultuurbeleid; deze komen op leegstaande locaties;
- beschikt niet over een specifiek broedplaatsenbeleid;
- benoemt het MOB-terrein, waar een broedplaats is ontstaan voor creatieve geesten en kunstenaars; dat is zo waardevol dat het college daar ook een permanente broedplaats wil maken; voor het overige heeft het college geen directe plekken op het oog;
- houdt scherp oog voor vrijkomende ruimtes die voor broedplaatsen gebruikt kunnen worden; de gemeente heeft die nu niet voorhanden; ART Hilversum moet uit de Kerkstraat verdwijnen en daarvoor wordt naar een locatie gekeken;
- noemt als complexiteit bij het MOB-complex dat die locatie natuur is, met de provincie als bevoegd gezag; er mag geen bebouwing bij komen, zodat gezien wordt of een circulair gemeentedeponie te realiseren is; dat betekent dat er ruimte weg moet; als het huidige terrein kan worden gehandhaafd is dat al een grote stap;
- vindt ruiling van grond bij het MOB-complex een mogelijkheid, evenals beheer van de grond door het GNR, maar in dat stadium bevindt men zich nog niet;
- heeft met VONK meegedacht en heeft die in contact gebracht met bedrijfsmakelaars; het college kijkt waar VONK kan landen; het college ziet de meerwaarde van VONK voor Hilversum en is daarmee in gesprek;
- licht toe dat op de Meentwerf maatschappelijke en culturele activiteiten plaatsvinden; in de programmering en activiteiten kunnen dingen gebeuren die schuren; het college heeft goed contact met de Meentwerf om te kijken wat er kan gebeuren;
- zal in de economische visie de economische broedplaatsen zoveel mogelijk een plek geven.

#### GroenLinks:

- noemt het probleem van een broedplaats dat men niet weet welke activiteiten er zullen zijn en suggereert beleidsregels op te stellen, waarin staat wat er kan en wanneer sprake is van een andere fase; wethouder **Scheepers** wil dat niet; bij het MOB-terrein zijn afspraken gemaakt over tijdelijkheid; afspraken gaan over mogelijkheden en termijnen; verwachtingsmanagement vindt hij belangrijker dan beleidsregels.

#### De ChristenUnie:

- vraagt om een toelichting op het en/en/en-gebied van het MOB-complex; wethouder **Scheepers** licht toe dat de labeling van en/en/en-gebied in het verleden al heeft plaatsgevonden en heeft met die benaming te dealen; in de Structuurvisie 2030 is opgenomen dat het MOB-terrein deels wordt teruggegeven aan de natuur; wethouder **Heller** voegt toe dat een groot deel van het natuurnetwerk nog moet worden ingericht.

#### 8. Vragen van D66 aan burgemeester Van den Top over vuurwerk

Begin dit jaar heeft GroenLinks een aantal vragen gesteld over vuurwerk. In het daarover gemaakte verslag staat onder andere dat “de maand maart a.s. wordt gepland. om op de Oud- en Nieuwviering terug te blikken en daarbij een centrale vuurwerkshow mee te nemen” en dat “een vuurwerkverbod het uitgangspunt van de landelijke politiek is”.

Ondertussen blijven diverse partijen, zoals artsen, burgemeesters, milieupartijen en burgers oproepen tot maatregelen zoals een vuurwerkverbod.

Vragen:

- Kan de burgemeester reflecteren op de genoemde terugblik uit maart en welke rol vuurwerk gespeeld heeft in veiligheids-, overlast-, milieu- en dierenwelzijnsaspecten rondom Oud- en Nieuw?
- Hoe lang vindt de burgemeester het acceptabel om op een landelijke verbod te wachten met als gevolg dat elk lokaal initiatief tot het drukken van de negatieve effecten van vuurwerk uitgesteld wordt?
- Is de burgemeester bereid het gesprek met de gemeenteraad aan te gaan over welke hoeveelheid schade, in termen van schade in de openbare ruimte, lichamelijk letsel, milieu verontreiniging en dierenwelzijn, blijkbaar acceptabel is voordat gekeken wordt naar een vuurwerkverbod?

#### Burgemeester Van den Top:

- heeft al eerder gemeld hoe het vorig jaar is gegaan; er ontstaat nu veel minder schade door vuurwerk dan jaren ervoor; schade is er vooral aan afvalbakken; illegaal vuurwerk blijft een probleem; **D66** wijst op schade als verontreiniging en overlast en vindt die moeilijker te vatten; wellicht is een gemeentelijk vuurwerkverbod een optie; de APV bevat voldoende middelen voor het maken van afspraken daarover; burgemeester **Van den Top** vindt dat deze discussie in het parlement thuishoort en dat de gemeente hierop geen specifiek beleid maakt;
- stelt dat de overlast niet weg is, maar het gaat nu beter dan tien jaar terug;
- doet heel veel aan het verminderen van de negatieve effecten op lokaal niveau, zoals het kunnen inleveren van illegaal vuurwerk, het vaststellen van vuurwerkvrije zones en het erop handhaven dat vuurwerk zich beperkt tot de dagen dat het afgestoken mag worden;
- vindt een lokaal verbod moeilijk te handhaven en vindt dat een kwestie voor de landelijke politiek;
- wil de keuze over een verbod overlaten aan de landelijke politiek; hij ziet in dezen lokaal weinig handelingsperspectief.

#### De PvdA:

- informeert naar de afloop van de kwestie bij afgelopen Oud en Nieuw, een privé vuurwerkfeestje met vele dozen vol illegaal vuurwerk; burgemeester **Van den Top** vindt het ingewikkeld om over een individuele kwestie te spreken; bij een melding van illegaal vuurwerk gaat de politie daarop af en volgt inbeslagname.

#### 9. Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Van Hunnik over GGD Presentatie 5 okt. 2023

Op 5 oktober verzorgde de GGD een presentatie in de vorm van een beeldvormende sessie. Door dubbele afspraken die dag was Democraten Hilversum niet in de gelegenheid die presentatie bij te wonen.



Navraag via de griffie bij de GGD leverde de reactie op dat de presentatie niet kon worden nagezonden. Voor een publieke bijeenkomst is dat merkwaardig. Daarom alsnog de vraag aan het college of het de presentatie bij de GGD kan opvragen en toevoegen aan de stukken van de beeldvormende sessie.

**Wethouder Van Hunnik:**

- verklaart zich bereid de presentatie van de informatieavond te delen en zegt die te zullen verspreiden;
- heeft niet alle regionaalsleden zaken kunnen vertellen en daarom wordt een webinar opgenomen; in februari volgt nog een beeldvormende sessie.

#### **10. Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Van Hunnik over Zendmast op de brandweerkazerne**

Kan het college aangeven wat de voortgang is in de bestuurlijke gesprekken over de zendmast op de brandweerkazerne, het technische onderzoek naar de interferentie en de juridische constructie inclusief de zeggenschap van de raad aangaande deze constructie?

Vergelijk: op 27 september 2023 werd de motie M 23-124 'Zendmast' van de fracties van Democraten Hilversum, Hart voor Hilversum, GroenLinks, de PvdA en de SP aangehouden na de toezegging van het college om binnen drie maanden een bestuurlijk gesprek met de brandweer/veiligheidsregio te voeren over het technische onderzoek dat de aanbieder zou moeten doen naar interferentie met het brandweersysteem en de raad helderheid te geven over de juridische constructie en over de zeggenschap van de raad over die constructie (T23/86).

**Wethouder Van Hunnik:**

- heeft een gesprek met de brandweer gehad, die heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan een constructief en verkennend onderzoek naar plaatsing van een zendmast op het gebouw; daarna zal het college de raad daarover informeren.

#### **11. Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Heller over geluidsmeting Schiphol**

Op 8 november 2023 werd de door Democraten Hilversum, de PvdA en D66 M 23-138 aangehouden om het college in de gelegenheid te stellen uit te zoeken welke eventuele kosten verbonden zijn aan de plaatsing van NOMOS-meetapparatuur voor het geluid van vliegverkeer van Schiphol boven Hilversum.

De Royal Schiphol Group liet op 17 november schriftelijk aan Democraten Hilversum weten dat "de kosten voor het plaatsen en het onderhoud aan de NOMOS-meetposten worden gedragen door Schiphol en de luchtvaartsector." Zij attendeert erop dat wat mogelijk resteert indirecte kosten zijn verbonden aan de plaatsing op gemeenteground. Heeft het college inmiddels ook dit antwoord ontvangen dat de NOMOS meetapparatuur gratis is en kan het aangegeven wat de eventuele indirecte kosten zijn per meetpunt?

**Wethouder Heller:**

- beantwoordt de beide vragen ontkennend.
- heeft contact opgenomen en nadere informatie gevraagd over de aanvraag;
- is in afwachting van de reactie daarop;
- licht toe dat het meetwerk niet is ingericht op geluid, maar om het meetwerk te calibreren; dat zal naar verwachting het ijkpunt zijn of een meetpunt in Hilversum toegevoegde waarde heeft.

**Democraten Hilversum:**

- vindt dat verbazingwekkend.

#### **12. Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Van Hunnik over gedrag van ambtenaren**

Iedereen verdient het dat er respectvol met hem of haar wordt omgegaan. Dit is mede bepalend voor het vertrouwen dat burgers stellen in de overheid. Vanuit berichtgeving van RTL bleek dat er in

Hilversum meldingen geweest zijn met betrekking tot het overschrijden van gedragscode van de integriteit voor ambtenaren.

A: Kan het college toelichten of er onder de meldingen ook inwoners gedupeerd zijn? Zo ja op welke wijze zijn deze inwoners gecompenseerd?

B: Waren er onder de gegronde meldingen ook strafbare feiten waar aangifte tegen gedaan kon worden bij de politie en heeft dit waar dit mogelijk was ook plaatsgevonden?

<https://www.rtlnieuws.nl/onderzoek/artikel/5417204/zoek-het-op-kaart-tool-integriteit-gemeente>

<https://www.rtlnieuws.nl/onderzoek/artikel/5412783/ruim-900-gemeenteambtenaren-op-vingers-getikt-wegens-wangedrag>

**Wethouder Van Hunnik:**

- antwoordt dat in geen gevallen inwoners gedupeerd zijn; er zijn ook geen strafbare feiten gepleegd;
- deelt mee dat kwesties intern zijn besproken; Hilversum laat geen ander beeld zien dan de andere gemeenten;
- licht toe dat grensoverschrijdend gedrag de aandacht heeft van het management;
- wijst op het beeld dat de sfeer op de werkvloer in het algemeen als positief wordt ervaren met een hoog niveau van sociale veiligheid; wel moeten procedures op orde zijn;
- merkt op dat intern onderzoek uitwijst dat de kwesties gelegen zijn binnen de normale omgangssituaties.

**GroenLinks:**

- heeft op televisie gezien dat als een medewerker is ontslagen wel door een andere gemeente wordt aangenomen; daarom vraagt zij of het college in alle gevallen aangifte doet, wat voorkomt dat een medewerker bij een andere gemeente hetzelfde gedrag kan vertonen; wethouder **Van Hunnik** doet dat als er sprake is van strafbare feiten.

### 13. **Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Van Voorden over zorgvragers en wachtlijsten (deelvragen A t/m F)**

In de publicatie over de laatste kwartaalcijfers van de landelijke rapportage verpleegzorg (Wlz) valt het volgende te lezen: "Cliënten die wachten uit voorzorg hebben een Wlz-indicatie, maar geven aan dat ze nu nog geen gebruik willen maken van verblijf in een instelling." (...) "Figuur 3.10 laat per zorgkantorregio het percentage wachtenden uit voorzorg met én zonder zorg zien, afgezet tegen het aantal cliënten in zorg. De rode regio's hebben de hoogste waarde. Donkergroene gebieden hebben de laagste waarde. De regio Gooi valt op, in de zin dat er relatief veel cliënten wachten uit voorzorg in verhouding tot het totaal aantal cliënten dat in zorg is in deze regio.

Daarnaast toont figuur 3.11 het percentage cliënten dat wacht uit voorzorg met én zonder zorg ten opzichte van het aantal cliënten dat op de 'reguliere' wachtlijst staat (dit betreffen respectievelijk het aantal cliënten met de wachtstatus urgent plaatsen, actief plaatsen of wacht op voorkeur zonder en met (overbruggings)zorg uit de Wlz). De regio's met een (donker)rode kleur hebben de hoogste waarde; deze regio's kunnen op termijn een hoge(re) druk op de wachtlijsten verwachten; de verwachting is dat de cliënten die wachten uit voorzorg op termijn een andere wachtstatus krijgen en dus (alsnog) opname in een instelling wensen. De regio Gooi springt het meest in het oog, deze regio kan een hogere wachtlijstdruk verwachten. Overigens gaat het hier om cliënten die reeds Wlz-zorg (overbruggings)ontvangen."

5A: Zijn er op dit moment binnen Hilversum zorgvragers met de wachtstatus 'urgent' en/of 'actief plaatsen' die op een wachtlijst staan voor een instelling maar waar geen plaats voor is binnen de regio?

5B: Zo ja, hoeveel gevallen betreft dit?

5C: Hoeveel zorgvragers in Hilversum hebben de wachtstatus 'wachten op voorkeur'? Cliënten met deze wachtstatus die langer dan de streefnorm wachten, zijn cliënten met een specifieke locatie/woonwens.

5D: Kan het college de wachttijden in weken weergeven van de verschillende reguliere verpleeghuizen in Hilversum?

5E: Kijkend naar de prognose vanuit de kwartaal rapportage valt op dat Hilversum een hogere

wachtdruk kan verwachten. Voor cliënten die nu zorg thuis georganiseerd hebben is de verwachting dat men intensieve zorgvragen gaat krijgen waardoor een opname noodzakelijk is.

5F: Is Hilversum voldoende voorbereid op een hogere wachtdruk en kan het college de zorg voor deze kwetsbare inwoners waarborgen?

\* <https://www.zn.nl/zorgkantoren/informatie/wachtdruk-langdurige-zorg/>

\* <https://www.zn.nl/app/uploads/2023/10/Q2-2023-Rapport-Wachtdruk-Verpleeghuiszorg-DEF.pdf>  
Democraten Hilversum

**Wethouder Van Hunnik:**

- leest het ambtelijk gegeven antwoord voor;
- vermeldt dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor verpleegzorg in de Wlz; wel is de gemeente verantwoordelijk voor kwetsbaren die zorg nodig hebben; bij crisissituaties kunnen mensen altijd geplaatst worden in een zorginstelling;
- merkt op dat de wachtdruk deels ontstaat vanwege een voorkeur voor een bepaalde zorginstelling; in bepaalde regio's speelt dat meer dan in andere regio's; cijfers over Hilversum zijn niet direct beschikbaar;
- stelt dat men binnen het Integraal Zorg Akkoord bezig is om een toekomstbestendig zorgstelsel vorm te geven, waarbij men kijkt naar de Wmo en de Wlz, met specifieke aandacht voor ouderen.

#### 14. **Vragen van de PvdA aan wethouder Heller over het verlengen van een parkeervergunning.**

Vandaag twee keer een brief met dezelfde aanhef ontvangen over mijn parkeervergunning.

Dat is zich op al vreemd. Om je parkeervergunning te verlengen moet je naar [hilversum.nl/parkeren](http://hilversum.nl/parkeren), meent de ene brief. De andere stuurt me naar [www.gemeenteportal.nl/hilversum/welcome](http://www.gemeenteportal.nl/hilversum/welcome). Via de korte noch de lange, half Engelstalige ('welcome') url vind ik een knop voor 'verlengen'; wel voor 'aanvragen, opzeggen of wijzigen'. Ook doorklikken zet mij op een dwaalspoor, zonder optie voor verlengen. Maar wacht even... de brief begint met 'tussen 27 november en 1 december ontvangt u een mail...'. Ach ja, het is ook pas 28 november.

Laat onverlet dat de opmerking 'meer informatie over het verlengen van de parkeervergunning vindt u op [hilversum.nl/parkeren](http://hilversum.nl/parkeren)' niet deugt. Wie er niet uitkomt, kan trouwens wel bellen met 088-0024217, aldus de ene brief. Dat nummer ontbreekt, bij bestudering, in de andere brief. Logisch, want dat blijkt een niet bestaand nummer: "Het nummer dat u gebeld heeft, is niet in gebruik", klinkt het vriendelijk doch resoluut. Dan 14035? Een zeer behulpzame medewerker zoekt e.e.a. voor mij uit. Zijn advies: "U kunt het beste een mail sturen." Naar het adres in de brief, vraag ik schapachtig. "Inderdaad." Handiger is misschien beantwoording van de volgende vragen, en deze publiek maken via website en wellicht lokale media:

1. Waarom staan er onjuistheden in beide brieven?
2. Waarom stuurt de gemeente op één dag twee op elkaar gelijkende doch tegenstrijdige brieven, zonder toelichting in de aanhef?
3. Welke brief is geldig? Die met de aankondiging van een e-mail (van [no-reply@eloketten.nl](mailto:reply@eloketten.nl)) of die waarin deze aankondiging ontbreekt?
3. Kan de gemeente zich vinden in de conclusie die deze gang van zaken, inclusief de procedure die kennelijk moet worden gevolgd om de parkeervergunning te verlengen nodeloos verwarrend en ingewikkeld is? En dat zeker niet alleen voor laaggeletterden.
4. Is het college bereid dit zo spoedig mogelijk te corrigeren en burgers hiervan op de hoogte te stellen?
5. Zo nee, is het college dan bereid de deadline voor het verlengen van de parkeervergunning (nu 13 december) te verlengen?

**De PvdA:**

- was heel blij met de rectificatie vandaag op de website en stelt vast dat het een Kafkaëske zaak is geworden;

- vraagt om een toelichting op wat is misgegaan en te komen tot een manier waarop zorgvuldiger met burgers wordt gecommuniceerd.

Wethouder **Heller**:

- is deze week begonnen met het aanschrijven van vergunninghouders over verlenging van hun parkeervergunningen, waarbij er iets is misgegaan, wat betreuenswaardig is;
- legt uit dat houders van een bezoekersvergunning zijn aangeschreven voor het verlengen daarvan; dat is niet de bedoeling; die fout is op de website gepubliceerd;
- vervolgt dat iedereen die een onjuiste brief heeft ontvangen maandag een andere brief krijgt met een telefoonnummer waarop info kan worden gevraagd;
- wijst erop dat het de afgelopen jaren wel goed is gegaan;
- gaat er van uit dat het hierbij blijft en de schade in de informatievoorziening te herstellen zal zijn.

De **PvdA**:

- begrijpt dat ook mensen zonder vergunning een brief hebben gekregen en neemt aan dat ook zij een rectificatiebrief ontvangen; wethouder **Heller** licht toe dat het bewoners met een bezoekersvergunning betreft;
- vond de brief en procedure best ingewikkeld en verwarrend en vraagt of er een manier is te vinden om deze minder ingewikkeld te maken, ook voor minder digitaalvaardigen en degenen die minder goed kunnen lezen; wethouder **Heller** zou daarnaar moeten kijken of het dit jaar anders is gegaan, maar zijn persoonlijke ervaring is dat het een van de meest klantvriendelijke procedures is; de **PvdA** gaat het met name om mensen die veel moeite hebben om dit soort dingen te regelen en vraagt of daarvoor in de toekomst iets is te verzinnen; wethouder **Heller** komt daarop nog terug; **D66** suggereert iets minder brieven te versturen en meer mails.

#### 15. **Vragen van de PvdA aan wethouder Van Hunnik over buurtsporthal Villa Vrolik**

‘Buurtsporthal haalbaar en Hilversum heeft zelfs al locatie op het oog’, kopt NH Nieuws/NH Gooi. Voor zover de PvdA weet was de locatie, namelijk bij basisschool Villa Vrolik, juist de opdracht in motie

Motie M 23089: realiseer eindelijk eens die gymzaal en kijk of er een combi mogelijk is met de wensen van Wasmeer en het jongerenwerk/BSO.

Kan de wethouder bevestigen dat het nog steeds de bedoeling is om een gymzaal annex buurtsporthal te realiseren vlakbij de school? Welke exacte locatie, in de directe omgeving van Villa Vrolik/Wasmeer heeft het college op het oog?

Wethouder **Van Hunnik**:

- bevestigt dat een richting is bepaald voor de locatie en ingang van de gymzaal, naast het Cruyff-court;
- spreekt nu met het bestuur van STIP en Villa Vrolik, Wasmeer en sportcoaches; de **PvdA** zegt dank voor de voortvarendheid in dezen en constateert dat de gymzaal bij de school komt; wethouder **Van Hunnik** bevestigt dat.

#### 16. **Vragen van de ChristenUnie aan wethouder Van Hunnik over zwemles**

In het NOS nieuws is afgelopen week aandacht gegeven aan het aantal kinderen dat geen zwemdiploma heeft tussen de zes en zestien jaar. In 2018 ging het om 6 procent van de kinderen, nu is dat percentage opgelopen tot 13 procent. Na de coronaperiode is dat dus nog verder gestegen.

<https://nos.nl/12499544> Inkomen en achtergrond spelen hierbij een rol.

Mijn vraag hierbij is :

Is het college op de hoogte van het percentage kinderen zonder zwemdiploma in Hilversum?

Is er voldoende zwemcapaciteit om zwemlessen te krijgen in Hilversum?

En weten de mensen om wie het gaat de subsidieregeling te vinden in Hilversum?

Wethouder **Van Hunnik**:

- heeft het onderzoek ook gezien, maar herkent dat voor Hilversum niet, maar beschikt daarover niet over gegevens;
- doet alles eraan om kinderen in Hilversum de basisschool te laten verlaten met een zwemdiploma;
- beschikt over een kindervangnet en een fonds; De Lieberg is de aangewezen partij om die zaken uit te voeren voor de gemeente.

**De ChristenUnie:**

- vraagt of mensen goed gebruik maken van voorzieningen; wethouder **Van Hunnik** heeft gekozen voor grote beschikbaarheid van zwemonderwijs en een partij die dat kan aanbieden; er zijn geen signalen dat er problemen zijn met het behalen van een zwemdiploma door kinderen; er zijn daarover echter geen exacte gegevens beschikbaar.

De **voorzitter** sluit het vragenuur om 20.23 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 20 december 2023.

De griffier, .....

De voorzitter,

Mw. A.J. van Meerveld.

G.M. van den Top.