



# VERSLAG

Vergadering  
**Raadscommissie Ruimtelijke Ordening  
en Projecten**

**Raadzaal**

**23 november 2023**

# **Index verslag vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening en Projecten Donderdag 23 november 2023**

## **Algemeen**

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3
3.	Mededelingen en toezeggingen van wethouders Scheepers en Walters (inclusief de vragen naar aanleiding van de prioriteitenagenda en mededelingen inzake regionale aangelegenheden)	3
4.	Beeldvorming Herinrichting Kerkbrink	3
5.	Oordeelsvorming Herinrichting Kerkbrink	8
6.	Beeldvorming Huisvestingsverordening 2024	12
7.	Oordeelsvorming Huisvestingsverordening 2024	13
8.	Beeldvorming Aanvraag woningsplitsing Melkmeent 3B	14
9.	Oordeelsvorming Aanvraag woningsplitsing Melkmeent 3B	15

# RAADSCOMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN PROJECTEN

## DONDERDAG 23 NOVEMBER 2023

**Locatie:** Raadzaal

**Voorzitter:** H.H. Fennema

**Griffier:** mw. W.G.J. Drenth

---

*Aanwezigen bij aanvang:*

*fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: R.H. van Grieken; VVD: G.J. Ekelmans; GroenLinks: S. Siddiqui; CDA: T. de Jong; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: J.P. Lahaise; SP: P.C.M. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher. College: A.R.C. Scheepers en mw. K.J. Walters, wethouders.*

### 1. Vaststellen agenda

**De voorzitter:**

- opent de commissievergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom,.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 2. Mededelingen van de voorzitter

Er zijn geen mededelingen.

### 3. Mededelingen en toezeggingen wethouders Scheepers en Walters (inclusief de vragen naar aanleiding van de prioriteitenagenda en mededelingen inzake regionale aangelegenheden)

**Wethouder Walters:**

- deelt mee dat een aanvraag Start bouwimpuls voor de projecten in 1221 niet is gehonoreerd, vanwege een te laag in het fonds beschikbare bedrag.

### 4. Beeldvorming Herinrichting Kerkbrink

*Woordvoerders:*

*fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: R.H. van Grieken; VVD: G.J. Ekelmans; GroenLinks: S. Siddiqui; CDA: T. de Jong; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: J.P. Lahaise; SP: P.C.M. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher. College: A.R.C. Scheepers, wethouder.*

**De voorzitter:**

- deelt mee dat de gemeenteraad met het vaststellen van de Uitgangspunten Herinrichting Kerkbrink op 21 september 2022 richting heeft gegeven aan het ontwerp voor de Kerkbrink;
- merkt op dat in navolging op het raadsbesluit in 2023 middels een uitvoerig participatietraject vorm is gegeven aan het ontwerp voor de Kerkbrink;
- vervolgt dat dit ontwerp nu voorligt, samen met de voorstellen over een fietspad en de dekking van de kosten;
- wijst op nog ontvangen inspraakreacties, die de commissieleden in iBabs aantreffen.

*Insprekers*

**De heer Jansen:**

- is bewoner van Hilversum en wil het hebben over de bus, die niet meer over de Kerkbrink zal gaan;
- vraagt zich af of busreizigers vanaf de Kerkbrink nu eerst tien minuten naar het Station moeten lopen of naar een nieuwe halte bij de Oude Torenstraat;
- vraagt zich af of de bus van de Kerkbrink af laten gaan een goede overweging is;

- wijst erop dat het fietspad op de Kerkbrink ook geschikt is voor een bus;
- meent dat bij het gewenste fijnmazig openbaar vervoer haltes horen, onder meer bij de Kerkbrink.

**De heer Dam (Fietsersbond Hilversum):**

- is bezorgd over het verdwijnen van twee belangrijke fietsroutes over de Kerkbrink, waardoor de ruimte voor milieuvriendelijk vervoer wordt beperkt;
- heeft meegedacht over een veilige uitwerking van de alternatieve fietsroute langs de Oude Torenstraat;
- heeft echter een voorkeur voor een fietsroute langs de Kerkbrink, waar fietsers uit zeven richtingen bij elkaar komen; het schrappen van twee fietsroutes over de Kerkbrink laat de perceptie van het fietsgemak varen, vooral voor het westelijk deel van Hilversum;
- heeft een voorkeur voor drie fietsroutes voor de Kerkbrink, Oost-West en Noord-Zuid en buiten de winkeltijden over de route Vaartweg-Kerkstraat;
- meent dat met een slimme inrichting nog wel wat te bundelen valt, zodat de snelheid van fietsen eruit kan gaan;
- is blij met het voornemen voor bredere fietspaden en een veiliger herinrichting van de Oude Torenstraat en verneemt graag of de minimumnorm van 3,60 meter breedte voor een dubbelzijdig fietspad kan worden gehaald;
- is bezorgd over de fietsparkeerfaciliteiten rondom de Kerkbrink; er ontbreken binnenparkeerfaciliteiten en fietsparkeergelegenheden voor een korte duur;
- vraagt de gemeente enige buitenfietsenstallingen op de Kerkbrink te behouden.

*Vragen commissieleden aan sprekers;*

**D66:**

- vraagt of bij een breedte van een fietspad van 3,60 meter een omgeleiding van de fietsers via de Oude Torenstraat akkoord is; de heer **Dam** is in eerste instantie voor het behoud van een route over de Kerkbrink, vanwege een meer directe route; een alternatief is echter een tweezijdig fietspad met een minimale breedte van 3,60 m.

**Democraten Hilversum:**

- vraagt waar in de buurt van de Kerkbrink een bushalte zou kunnen komen; de heer **Jansen** weet dat er op de 's-Gravelandseweg een uitstaphalte is; die bushalte is alleen te bereiken door de Centrumring over te steken; de afstand daarnaar wordt veel groter dan de halte op de Kerkbrink; een alternatief is het fietspad door bussen laten gebruiken, mogelijk aanvullende maatregelen te treffen en niet op voorhand zeggen dat die maatregelen niet mogelijk zijn;
- informeert naar een verschil tussen incidenteel vervoer over een fietspad en reguliere bussen over de Kerkbrink; de heer **Jansen** is van mening dat het gaat om vijf bussen per uur, wat naar zijn mening incidenteel is.

**De ChristenUnie:**

- informeert op welke manier de Fietsersbond bij het plan is betrokken; de heer **Dam** was overvallen door het ontwerp bij de inspraakmogelijkheid in de kerk; na het tonen van tekeningen van het voorlopig ontwerp werd gelijk om een bevestiging van het plan gevraagd.

*Beeldvormende vragen commissie*

**De PvdA:**

- vraagt de wethouder te reflecteren op het weren van de bus van de Kerkbrink, het tijdverlies daarvan en de veranderende fietsroute; wethouder **Scheepers** herinnert aan het raadsbesluit om de bus van de Kerkbrink te halen, teneinde daarvan een verblijfsgebied met een hoge kwaliteit te maken; de bus richting Kerkelanden gaat meerijden over de Centrumring, met een aantal minuten extra reistijd tot gevolg; het HOV is een busverbinding tussen een gemeente zonder eigen treinstation naar een gemeente die over een treinstation beschikt; er is een bushalte bij het Keiplein en sprake van een aantal minuten tijdverlies, welke afweging een jaar geleden bewust is gemaakt;

Hilversum wil een fietsstad zijn en fietsers zoveel mogelijk tegemoet komen; door het STOMP-principe toe te passen wordt goed gekeken naar de inrichting van de openbare ruimte; snelheidsverschillen tussen fietsers en voetgangers zijn al groot; er komen 300.000 bezoekers van de bibliotheek per jaar bij; voor de veiligheid is het volgens hem beter om de fiets via de Oude Torenstraat om de Kerkbrink heen te geleiden; dat gebeurt op een manier die de fietser zoveel mogelijk ten goede komt; het fietspad aan de centrumzijde wordt tweerichtingverkeer;

- vraagt hoe dat alles zich verhoudt tot het toestaan van fietsers op de Kerkstraat; wethouder **Scheepers** vertelt verder dat het fietspad aan de centrumzijde 3 meter breed wordt en het fietspad aan de andere kant een breedte krijgt van 1,80 meter; voor het autoverkeer geldt een maximumsnelheid van 30 km per uur; fietsers worden overdag niet op de Kerkbrink toegestaan, maar 's avonds wel; een fietsroute op de Kerkbrink wordt veel duidelijker en veiliger;
- de **SP** vraagt of bushaltes bij de Herenstraat en Groest verdwijnen; wethouder **Scheepers** antwoordt dat de halte aan de Herenstraat verdwijnt; er is al een goede halte bij het Keiplein en hij bekijkt nog de mogelijkheid van het realiseren een extra halte op de Oude Torenstraat; dat gebeurt in samenspraak met de busvervoerder en bezien wordt of die extra halte waarde toevoegt, omdat de halte aan het Keiplein al goed functioneert.
- **Democraten Hilversum** informeert naar een mogelijke symbiose tussen fietsers en voetgangers, omdat recent is gezegd dat de fietser weer op de Groest welkom is; wethouder **Scheepers** wil die symbiose niet, maar staat fietsers op de Groest na winkelsluitingstijd toe; er is gekeken naar de praktijksituaties en toenemende bezoekersaantallen op die plek; er is geen verkeerskundig onderzoek gedaan, maar er is wel naar het STOMP-principe gekeken.

#### De **SP**:

- vraagt of het locatieprofiel van de Kerkbrink wijziging behoeft; wethouder **Scheepers** stelt dat de Kerkbrink de tweede evenementenlocatie van de stad is, waarvoor het locatieprofiel voldoet.

#### Hart voor Hilversum:

wil weten hoe groot de te planten bomen zijn; wethouder **Scheepers** antwoordt dat er bomen met een vrij open kroon komen, zoals iepen, eiken en tulpenbomen; sommige bomen groeien vrij snel en vormen een hoogwaardig beeldperspectief.

#### de **VVD**:

- is benieuwd of het geplande groen voldoende is voor de klimaatopgave, klimaatadaptatie en voorkomen van hittestress en of alle ruimte voor groen goed is benut; wethouder **Scheepers** vertelt dat er veel meer groen en plantvakken bijkomen; dat doet ook veel op het gebied van het tegengaan van hittestress.

#### De **ChristenUnie**:

- vraagt of bestaande klinkers worden hergebruikt en of stenen worden geïmporteerd uit Portugal; wethouder **Scheepers** stelt dat klinkers in het middenstuk niet worden hergebruikt, vanwege daar toe te passen halfverharding; klinkers eromheen worden wel zoveel mogelijk hergebruikt; er wordt mogelijk ook materiaal uit Portugal ingevoerd.

#### Democraten Hilversum:

- is benieuwd of het in gebruik geven van ruimte aan een commerciële partij in stand blijft; wethouder **Scheepers** heeft naar aanleiding van eerste gesprekken met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten de nodige aanpassingen aan het ontwerp gedaan, onder andere in de materialisering en kleurstelling van de halfverharding in het midden; die heeft een beetje gelige kleur gekregen, om te zorgen dat het één geheel wordt; bordessen en groen zijn aangepast om een eenduidige uitstraling te verhogen; hij gaat nog met de materialisering van de zitgelegenheden aan de slag; de hoofdboodschap van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

en Monumenten is verwerkt; in de nieuwe vormgeving gaat een deel van het bestaande terras weg; van een beperkt terras ziet hij evenwel de meerwaarde in; de openbare zitgelegenheden op de Kerkbrink blijven ruimschoots voorhanden.

#### Het CDA:

- vraagt waar in de uitgangspunten staat dat horeca op het plein zou worden meegenomen en hoe een semi-openbare zitgelegenheid zich verhoudt tot een ingetekend terras; wethouder **Scheepers** heeft de horeca bij gesprekken en participatie meegenomen; de bestaande horeca is tevreden over de terrassen;

#### De PvdA:

- vraagt of op de 's-Gravelandseweg parkeervakken gereserveerd kunnen worden voor bakfietsen en of is overwogen om een handboek inrichting openbare ruimte voor het centrum te maken; wethouder **Scheepers** heeft recent bij het oude ABNAMRO-kantoor vakken aangebracht voor bakfietsen; er is een algemeen handboek Buiten en er komen nieuwe handboeken aan; er is geen centraal handboek, omdat de diverse plekken een andere uitstraling hebben.

#### Het CDA:

is benieuwd of met horecagelegenheid Loetje uitbreiding van het terras is afgesproken; wethouder **Scheepers** is daarmee in gesprek en die gelegenheid heeft behoefte aan terras waarvoor een vergunning nodig is; bij de Kerkbrink is ook openbare zitgelegenheid essentieel, die wordt gefaciliteerd.

#### D66:

- vraagt waarom niet duidelijk is of op de Oude Torenstraat een bushalte kan komen en wat de alternatieven daarvoor zijn; wethouder **Scheepers** denkt dat die bushalte daar wel kan komen; bezien wordt of dat zinvol is, omdat er 100 meter verder bij het Keiplein ook al een bushalte is.

#### BVNL:

- vraagt hoe de wethouder staat tegenover het behoud van het oude hekwerk rondom de kerk; wethouder **Scheepers** heeft gepoogd om de kerk veel meer bij het plein te betrekken, waaraan een hek afbreuk doet; de muur rond de kerk is het oudste bouwwerk van Hilversum; het college is met de kerk in gesprek gegaan daarover; de kerk wil van het hekwerk af, maar dan moet de kerk mooi worden uitgelicht met een mooie entree; dat heeft het college gedaan; de kerk is heel blij met de oplossing;
  - **Democraten Hilversum** vraagt waarom het college daarover een discussie start;
  - **GroenLinks** informeert of het hek deels kan verdwijnen; wethouder **Scheepers** heeft dat niet overwogen;
  - de **PvdA** vraagt of het hek ergens is op te slaan zodat het hergebruikt kan worden; wethouder **Scheepers** wijst erop dat het hek eigendom van de kerk is.

#### Democraten Hilversum:

- informeert naar draagvlak voor het ontwerp gezien de distantiëring daarvan van de Fietsersbond, de Hilversumse Federatie van Muziekverenigingen, de Rotary, de cultuurhistorische verenigingen en de kritiek van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit; wethouder **Scheepers** verbaasde zich over de kritiek van de historische verenigingen, omdat veel participatiemomenten zijn georganiseerd; historische verenigingen zijn daarbij nooit aanwezig geweest; er is meerdere keren met de Fietsersbond gesproken, wat heeft geleid tot aanpassing van het plan; er is ook uitgebreid geparticipeerd met bewoners, bezoekers en ondernemers, die zeggen veel last en onrust te ondervinden van fietsers; dat geldt ook voor de muziektent, waarvoor de raad een jaar terug een uitgangspunt heeft vastgesteld; op een gegeven moment kan men de conclusie trekken dat de muziektent op de Kerkbrink niet wordt

gebruikt en veel Hilversummers die als een sta-in-de-weg zien; de vorm van en de bomen op het plein ondervinden veel draagvlak.

#### **GroenLinks:**

- informeert naar de omgang met fietsenstallingen; wethouder **Scheepers** gaat een ondergrondse fietsenstalling maken met 230 plaatsen; op andere plekken worden inbandige fietsenstallingen gezocht;
- **D66** vraagt of de fietsnietjes weggaan; wethouder **Scheepers** wil binnen het voetgangersgebied zo min mogelijk fietsenrekken realiseren; fietsenstallingen wil hij zoveel mogelijk aan de rand van het voetgangersgebied laten maken; op het Voorhoeveplein is er een bescheiden hoeveelheid fietsenrekken gerealiseerd om met name het kort bezoeken van winkels te voorzien;
- de **SP** vraagt of de bus in de nieuwe situatie al dan niet vertraagd wordt; wethouder **Scheepers** antwoordt dat als de bus over de ring mee gaat rijden die altijd trager gaat dan als die over de Herenstraat rijdt; dat kost extra minuten;
- **Hart voor Hilversum** meent dat de muzikent demontabel is; wethouder **Scheepers** weet dat niet en kijkt nu daarnaar; een aantal partijen heeft daarvoor interesse getoond;
- **Democraten Hilversum** informeert naar de bereidheid om aan de Hilversummers een oproep te doen voor een nieuwe locatie voor de muzikent; wethouder **Scheepers** heeft die ideeën al gekregen.

#### **De PvdA:**

- vraagt hoe de voorziene verbetering van de doorstroming van de Centrumring wordt onderbouwd; wethouder **Scheepers** stelt dat meerijden van de bus over de Centrumring langzamer gaat dan via de Herenstraat; de circulatie op de ring zal volgens verkeersmodellen wel verbeteren; het afsluiten van de Kleine Spoorbomen betekent dat een deel van het verkeer wegvalt, wat tot verbetering van de doorstroming zal leiden;
- vraagt wat er gebeurt als die voorziene doorstroomverbetering tegenvalt; wethouder **Scheepers** wil toch die route kiezen en gaat de bus niet op de Kerkbrink terugbrengen;
- **GroenLinks** vraagt of er een alternatief voor de bus is voor mensen die naar de bibliotheek toe gaan; wethouder **Scheepers** gaat het dan om de bus vanuit het Station naar Kerkelanden; de Kerkbrink en omgeving wordt toegankelijk ingericht; de bibliotheek zal een eigen service hebben voor mensen die moeilijk bij de bibliotheek kunnen komen of voor mensen met een beperking.
- **Democraten Hilversum** informeert naar de afstand van de bushalte tot de bibliotheek in de bestaande situatie; wethouder **Scheepers** schat die afstand in op 50/60 meter; in de nieuwe situatie zal daar 100 tot 150 meter bij komen.

#### **Het CDA:**

- vraagt hoe drie hoge evenementenpalen zich tot de uitgangspunten verhouden; wethouder **Scheepers** licht toe dat het verlichtingspalen zijn, waarmee sfeerbeelden te realiseren zijn;
- vraagt of is onderzocht hoe hetzelfde effect kan worden bereikt door lichten op de grond te situeren; wethouder **Scheepers** heeft dat zoveel mogelijk onderzocht.

#### **BVNL:**

- mist blindengeleidestroken op de Kerkbrink; wethouder **Scheepers** heeft overlegd met het platform chronisch zieken en gehandicapten en werkt niet altijd met geleidestroken, maar wel met natuurlijke gidslijnen; hij denkt dat geleidestroken nog niet in het ontwerp zitten, maar die komen er wel; die worden met ervaringsdeskundigen vormgegeven.

#### **Hart voor Hilversum:**

- vraagt een nadere toelichting op de financiën; wethouder **Scheepers** somt de elementen op waardoor het plan duurder is geworden: de VAT-kosten en het toevoegen van een fontein; het fietspad op de Oude Torenstraat wordt fundamenteel aangepast; het deel van de Oude

Enghweg naar het centrum wordt een tweerichtingsfietspad; door de fietselementen wordt het plan € 640.000,- duurder.

## **5. Oordeelsvorming Herinrichting Kerkbrink**

*Woordvoerders:*

*fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: R.H. van Grieken; VVD: G.J. Ekelmans; GroenLinks: S. Siddiqui; CDA: T. de Jong; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: J.P. Lahaise SP: P.C.M. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher. College: A.R.C. Scheepers, wethouder.*

### **D66:**

- was altijd enthousiast over het verlevendigen, verfraaien en vernieuwen van het plein en is dat nog steeds, maar is wel kritisch op wat voorligt;
- lijkt het alsof het uitgangspunt was de fietsers van de Kerkbrink te halen;
- vraagt zich af of het alternatief voor de fietsers voldoende is en vraagt of het dubbelzijdige fietspad voldoende veilig is;
- stelt vast dat de afstand van de bushalte naar de bibliotheek toeneemt van 50 meter naar 150 meter, wat een aandachtspunt is;
- meent dat mensen die snel iets willen halen niet hun fiets in een ondergrondse fietsenstalling gaan zetten en pleit daarom voor plekken waardoor fietsen wel op het maaiveld kunnen staan, bijvoorbeeld op het Voorhoeveplein.

### **De ChristenUnie:**

- kijkt met gemengde gevoelens naar het voorstel en was oorspronkelijk meer voor een soberder plan;
- kijkt positief naar de doorgevoerde verbeteringen van het Kerkplein en de verblijfsruimte;
- is positief over de alternatieve fietsroute langs de Oude Torenstraat;
- is ook positief over het verbeteren van de verblijfsruimte voor de voetganger;
- heeft zorgen over het grotere plaatje van de fietsroutes;
- is negatief over de inrichting van de Kerkbrink, omdat zij heeft gevraagd om een sobere inrichting met hergebruik van materialen;
- heeft meer info uit de krant kunnen vernemen dan uit de commissiestukken; het is ook niet respectvol om alle info al naar de krant te sturen, voordat de commissie daarover heeft gesproken;
- noemt het schandalig dat de muziektent niet wordt hergebruikt;
- ziet te weinig fietsparkeerplaatsen, terwijl er een mooie parkeergarage Gooise Brink is die deels omgebouwd kan worden tot fietsparkeergarage.

### **BVNL:**

- kijkt ook met gemengde gevoelens naar het plan en maakt zich zorgen over de financiën;
- heeft moeite met de stijging van de kosten van € 1,9 miljoen naar € 2,9 miljoen;
- lijkt het weren van fietsers goed, evenals het weren van de bus.

### **Democraten Hilversum:**

- meent dat het raadsvoorstel geen goede voorstelling van zaken geeft en geeft daarvoor zeven argumenten:
  1. de levendigheid op het plein vragen is niet hetzelfde als het geven van een stuk van het plein aan één ondernemer;
  2. het aanhalen van steun uit de participatieronde staat in schril contrast met reacties uit de samenleving en van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten;
  3. er is geen optimale duurzame inrichting als halfverharding door verharding om zeep wordt geholpen;
  4. er is geen plek voor historie als er geen plek is voor een karakteristieke brinkvorm en het hekwerk bij de kerk;
  5. een plan met treden is er een met obstakels en niet inclusief en niet toegankelijk;



- 6. het STOMP-principe gebruiken om fietsbewegingen te weren is een oneigenlijke toepassing en die twee kunnen best samengaan;
- 7. er is sprake van het aantasten van de fietskwaliteit;
- brengt de volgende negen overwegingen naar voren; de fractie:
  1. vindt bomen en groen nodig in plaats van elektrisch grid;
  2. vindt infiltratie en groen nodig in plaats van dure verharding;
  3. wil geen storende borden, maar eenheid, groene beleving en fijn zitmeubilair;
  4. wenst geen trappen, maar een drempelvrije ruimte;
  5. wil geen amorf Barbapapa-plein, maar het beter benutten van de kenmerkende brinkvorm en het behoud van het hekwerk bij de kerk;
  6. wil fietsers niet laten omrijden, maar fietsverkeer laten passeren;
  7. wenst openbare ruimte niet in handen van private partijen te geven;
  8. heeft er behoefte aan om de openbare ruimte publiek te houden;
  9. wil de projectkosten beheersbaar houden.
- stelt dat de gevraagde kosten veel lager kunnen zijn en een maatschappelijk breed geaccepteerd plan te verkrijgen is, mits dat goed wordt verbeeld en toegelicht.

#### **GroenLinks:**

- vindt een mooi plan voorliggen, maar stelt dat de inrichting duurzamer zou kunnen zijn;
- is blij dat de stenen uit Portugal en niet uit China komen;
- stelt dat bussen op het fietspad kunnen rijden;
- meent dat het proces met de muziektent niet de schoonheidsprijs verdient en daarvoor een passende bestemming gevonden moet kunnen worden;
- stelt voor het historische hek open te maken.

#### **De PvdA:**

- wil nog goed laten kijken naar de opmerkingen van ROVER;
- vindt vrachtauto's en bussen over een fietspad laten rijden niet hetzelfde;
- zou het goed vinden te kijken naar een paar kortparkeerplekken voor (grotere) fietsen, bakfietsen en motoren, waarvoor de Korenstraat geschikt zou zijn;
- adviseert scooters en fatbikes van het fietspad op de Oude Torenstraat te halen;
- steunt GroenLinks in de gedachte dat steentjes liever uit Portugal te halen zijn dan uit China;
- pleit voor een bescheiden handboek voor inrichting van de openbare ruimte met een beperkt aantal mogelijkheden om de ruimte in te richten;
- adviseert het hek bij de kerk te verwijderen en op te slaan, zodat het op termijn een ander gebruik kan krijgen.

#### **De SP:**

- is niet positief over het veel geld kostende plan;
- wijst erop dat de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten een rustiger ontwerp voorstond;
- is voor het besparen van veel geld en een zoveel mogelijk goedkoop plan;
- is voor het behoud van de bushaltes, het behoud van het hekwerk en het invoeren van het STOMP-principe;
- heeft moeite met het langzamer rijden van de bus op de Centrumring;
- vindt het niet kies en tactvol om over een oud ijzerprijs van de muziektent te praten, een cadeau van de mensen uit Hilversum aan de gemeente.

#### **Hart voor Hilversum:**

- vraagt aandacht voor een goede kostenbeheersing;
- is blij met prioriteit geven aan de voetganger, de fietser en een intensief participatietraject;
- vernam dat het onderwerp leeft onder inwoners, die aandacht vragen voor groen, de fiets en de bus;
- kan zich erin vinden dat een groene gevel afbreuk doet aan het museum;

- ziet graag een overleg tussen de schenker van de muziektent en de wethouder om tot een herplaatsing te komen.

#### De VVD:

- ziet een mooi ontwerp voorliggen en het participatietraject vertrouwen geven aan het proces;
- complimenteert het college met het oplossen van de fietsroutes;
- is positief over het uitbreiden van de scope van het project;
- vindt de inrichting een perfect voorbeeld van hoe het STOMP-principe werkt: voetgangers, fietsers en de bus; dat zal de verblijfsvriendelijkheid en de leefbaarheid vergroten; wel is goede communicatie daarover nodig; uiteindelijk komt daarbij ook handhaving kijken.

#### Het CDA:

- noemt het huidige plein een soort ratjetoe;
- vraagt zich af of de drie hoge lichtmasten er moeten komen;
- heeft bedenkingen bij de mix van terrassen en de semi-openbare ruimte;
- is blij met de invulling van het STOMP-principe;
- is daarnaast verheugd dat er na winkeltijd de mogelijkheid is om met de fiets op het plein te komen;
- verwacht dat de extra afstand tot de bibliotheek zal worden overbrugd;
- is positief over het plan en hoopt op een poëtischer uitvoering van de verbeelding.

#### Debat

##### Democraten Hilversum:

- had een opmerking van het CDA over het hekwerk verwacht; het **CDA** is content met het gesprek tussen de gemeente en de kerk daarover; de eigenaar vindt een andere entree welkom als dat kan ingebed worden in het plan;
- informeert naar de mening van het CDA over cultuurhistorie en het hekwerk; het **CDA** wil niet voorstellen dat het hekwerk wordt omgesmolten tot iets anders en hoopt dat de kerk er een andere waarde of bestemming aan toekent; als het die waarde of bestemming niet heeft kan de kerk over het hek met de gemeente in gesprek gaan.

##### De SP:

- vraagt hoe GroenLinks de bus twee of drie keer per dag over het fietspad in de Kerkbrink wil laten gaan; **GroenLinks** wil de bus twee of drie keer per dag van de Kerkbrink naar Kerkelanden laten rijden; wethouder **Scheepers** heeft het ontwerp ingericht op basis van door de raad genomen besluiten; vrachtverkeer dat op venstertijden door het centrum rijdt is iets anders dan de bus op een aantal tijden daar te laten rijden;
  - de **PvdA** suggereert mensen een goede bewegwijzering te bieden naar de eerstvolgende bushalte; wethouder **Scheepers** meent dat er al een bushalte op het Melkpad is; **GroenLinks** is blij met een bushalte bij de Kerkbrink in de buurt;
  - de **PvdA** wil ervoor zorgen dat mensen de weg weten naar de dichtstbijzijnde bushalte;
  - **Democraten Hilversum** meent dat er beter één goede bushalte kan zijn dan twee bushaltes die dichtbij elkaar gelegen zijn; de **PvdA** vindt het belangrijk dat de bus niet duurder wordt, dat er geen uitval van bussen zal zijn, dat die niet te lang over de Centrumring rijden en dat die voor iedereen die in het centrum moet zijn goed bereikbaar zijn;
  - **D66** wil bezien wat de beste plek voor de bus is dichtbij de Kerkbrink en wil nog wel een afweging maken of de fietsers van de Kerkbrink af moeten, omdat het een verkeersader door de stad heen is; **Democraten Hilversum** vraagt hoe D66 aankijkt tegen het omrijden van fietsers; **D66** twijfelt daarover.
  - de **VVD** stapt altijd van de fiets af op de Kerkstraat en wil mogelijkheden hebben om om te rijden; er komt dus een mooi alternatief terug met een breed fietspad; men kan beter de voetganger centraal stellen;

- de **ChristenUnie** stelt dat voetgangers en fietsers op de Kerkbrink niet goed samen gaan, zodat zij heeft gezegd een fietsroute van het plein af te willen laten; dan moet er wel een alternatief zijn via de Oude Torenstraat, waar het fietspad dan wel voldoende breed moet zijn;
- het **CDA** vraagt of omrijden aanleiding is om de uitgangspunten ter discussie te stellen; **D66** gaat het meer om de veiligheid van een tweerichtingfietspad als alternatief; wellicht is dat zo veilig mogelijk te maken voor de fietser; wethouder **Scheepers** had voor een breedte van 3,60 kunnen kiezen, wat betekent dat fietsverkeer vaker moet oversteken; 3 meter is echter een prima breedte;
- **Democraten Hilversum** vraagt of de snelle fietsen beter op de weg kunnen rijden; **D66** meent dat dat een prima oplossing zou kunnen zijn.

#### De **ChristenUnie**:

- vraagt tot hoe ver de commissie wil gaan om extra geld aan de Kerkbrink te besteden; de **PvdA** heeft het college de opdracht gegeven om een fijn verblijfsplein te ontwikkelen; er is nu sprake van een kleine overschrijding, waarvoor men ook iets terugkrijgt;
- vraagt of er steun is voor een onderzoek naar het deels ombouwen van parkeergarage Gooise Brink naar een fietsparkeergarage; de **PvdA** vindt dat geen goed idee, omdat Gooise Brink een belangrijke functie heeft voor bewoners; wel is zij het eens met de oproep om een extra parkeerstelling voor fietsers te realiseren; **Democraten Hilversum** kan pas reageren op die vraag als bekend is hoeveel auto's in de parkeergarage Gooise Brink worden gestald.

#### Wethouder **Scheepers**:

- stuurt alle stukken eerst naar de raad en dat is hier ook gebeurd; bij een toelichting aan de pers is gevraagd waar steentjes vandaan kwamen, waarop spontaan is geantwoord dat de herkomst daarvan Portugal is;
- heeft gezegd dat de gemeente met het cadeau van de muziektent heel blij was en heeft de staalprijs gebuikt als idee om de kosten te drukken; die opmerking heeft hij niet badinerend bedoeld; de Rotary heeft hij een brief gestuurd waarin hij dit misverstand heeft rechtgezet.

#### *Tweede termijn insprekers*

##### De heer **Jansen**:

- begrijpt de afweging over de bus.

##### De heer **Dam**:

- is blij met de belofte over de veilige oversteek naar de Vaartweg;
- stelt dat handhaven van de huidige fietsroutes een flink deel van de extra kosten wegneemt;
- stelt dat een dubbelzijdig fietspad volgens het CROW minimaal 3,60 meter breed moet zijn;
- vraagt hoe het toelaten van fietsers buiten de winkeltijden te rijmen is met ontmoedigen van de Kerkbrink voor fietsers;
- benadrukt dat een uitnodigend ontwerp belangrijk is om het tot een succes te maken.

#### *Advisering aan de raad*

**D66** overweegt amendementen over fietsnietjes en busverbinding in te dienen en maakt daarom een voorbehoud.

De **ChristenUnie** en de **SP** adviseren negatief met debat.

**BVNL** maakt een voorbehoud.

**Democraten Hilversum** adviseert niet rijp voor de raad en negatief.

**GroenLinks**, **Hart voor Hilversum**, de **PvdA**, de **VVD** en het **CDA** adviseren positief met debat.

## 6. Beeldvorming Huisvestingsverordening 2024

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: mw. B. van Hattum; VVD: G.J. Ekelmans; GroenLinks: C. Bakker; CDA: T. de Jong; Democraten Hilversum: J.E.M.G Göbbels; PvdA: C. Bakker; SP: P.C.M. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.  
College: mw. K.J. Walters, wethouder.

De voorzitter:

- licht toe dat de Huisvestingverordening Gooi en Vechtstreek 2019 maximaal vier jaar geldig is en daarom van rechtswege is afgelopen op 30 juni 2023; om meer tijd en ruimte te hebben voor de nieuwe Huisvestingsverordening is door de gemeenteraden van alle regiogemeenten de Huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek 2019 (hernoemd naar Huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek 2023) opnieuw verlengd met een geldigheidsduur tot 1 januari 2024; in de tussentijd werken gemeenteraden volgens de planning zoals neergelegd in collegebrief van 2 maart 2023 aan besluitvorming over een geactualiseerde Huisvestingsverordening met als ingangsdatum 1 januari 2024;
- vervolgt dat eind 2022 een nota van bouwstenen is opgesteld, waarin alle uitgangspunten voor de nieuwe Huisvestingsverordening zijn opgenomen; deze bouwstenennota is naar alle gemeenten, woningcorporaties en huurdersorganisaties gestuurd met het verzoek om zienswijzen in te dienen;
- deelt mee dat de zienswijzeprocedure op enkele punten heeft geleid tot wijziging van de voorstellen in de bouwstenennota; de definitieve Huisvestingsverordening ligt nu ter besluitvorming voor.

Democraten Hilversum:

- vraagt waarom de opkoopbescherming niet in de verordening is opgenomen, waarom nadrukkelijk is gevraagd; wethouder **Walters** antwoordt dat daartoe onderzoeken moeten gebeuren die aantonen dat opkoopbescherming nodig is; op dit moment wordt er niet tot nauwelijks opgekocht; de noodzaak van opkoopbescherming is er dus op dit moment niet; de opkoopbescherming wordt wel aangeboden, maar is nu vertraagd.

Het CDA:

- vraagt of er voldoende plekken beschikbaar zijn om vanaf 1 januari 2024 een proef te doen met cruciale beroepen en of de proefperiode verlengd kan worden als die te kort blijkt te zijn; wethouder **Walters** denkt dat de proef met 30 woningen zal slagen en verwacht die na een jaar te kunnen evalueren; bij goed gevolg wordt de regeling ingevoerd in de regio of alleen in Hilversum met een lokale aanpassing;
- informeert naar de evaluatiecriteria van de proef; wethouder **Walters** kondigt daarover een raadsinformatiebrief aan.

BVNL:

- vraagt hoe de voorrangsregeling voor brandweervrijwilligers wordt bekeken, omdat er in Hilversum niet echt brandweervrijwilligers zijn; wethouder **Walters** gaat het om woningen in andere gemeenten, omdat Hilversum geen vrijwillige brandweer heeft; het gaat om vijf woningen per jaar; als iemand na het kopen van een voorrangswoning stopt als vrijwilliger kan men niet waarborgen dat die woning weer terugkomt.

De ChristenUnie:

- vraagt of gebruik zal worden gemaakt van huurkorting of huurgewenning en of die maatregelen nog worden onderzocht; wethouder **Walters** heeft daarvoor geen concrete plannen.

Democraten Hilversum:

- vraagt of er zicht is op wat een wooncoach gaat doen; wethouder **Walters** antwoordt dat die brieven naar mensen stuurt met de vraag of ze behoefte hebben aan een gesprek; het gaat vooral om oudere mensen; het betreft geen dwang, maar voorlichting over een zorgpunt;
- stelt een vraag over artikel 3.6, waarvan de waarde wordt gewijzigd; zij neemt aan dat het verband houdt met minder mensen in de pijplijn; wethouder **Walters** gaat het erom dat de woonduur wordt afgeschaft voor mensen in een koopwoning; hoeveel personen dat scheelt kan zij niet zeggen; het gaat om nieuw ingeschrevenen die lang wonen, wat zij niet kan inschatten.

## **7. Oordeelsvorming Huisvestingsverordening 2024 (1.51.00)**

*Woordvoerders:*

*fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: mw. B. van Hattum; VVD: G.J. Ekelmans; GroenLinks: C. Bakker; CDA: T. de Jong; Democraten Hilversum: J.E.M.G Göbbels; PvdA: C. Bakker; SP: P.C.M. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher. College: mw. K.J. Walters, wethouder.*

**Het CDA:**

- is blij met de aanpassing van de Huisvestingsverordening;
- is positief over het experiment voor cruciale beroepen en de evaluatie daarvan na een jaar, evenals uitvoering na een jaar na een goede evaluatie.

**De VVD:**

- ziet technische wijzigingen in de verordening goed verwerkt.

**Hart voor Hilversum:**

- ziet de inbreng van de gemeente Hilversum goed verwerkt, met uitzondering van de puntdeling bij echtscheiding en bij samenwonenden die uit elkaar gaan;
- constateert dat haar wens over voorrang verlenen bij woningzoekenden vanuit de zorg, onderwijs en politie is verwerkt;
- stelt vast dat de opkoopbescherming er nog aan komt;
- adviseert positief.

**De SP:**

- is ook heel positief en kan zich goed vinden in de pilot met voorrangspostities;
- kan zich goed vinden in de maatregelen/wijzigingen rondom bewoners van instellingen;
- zou graag zien dat mensen die in between places komen ook urgentie kunnen aanvragen.
- zou graag ruchtbaarheid gegeven zien aan de pilot voor woningzoekenden in onderwijs, zorg en bij de politie.

**De PvdA/GroenLinks:**

- geeft complimenten voor de beschikbaarstelling van bijlage 1B, met wijzigingen die geel zijn gekleurd, wat navolging verdient;
- heeft moeite met de jaarlijkse toewijzing van vijf woningen aan brandweerlieden en vraagt waarom voor die beroepsgroep heeft gekozen;
- had over criteria voor het experiment nu al willen beschikken;
- vindt het niet opnemen van de opkoopregeling een gemiste mogelijkheid.

**Democraten Hilversum:**

- vindt de regeling voor jongere woningzoekenden een verbetering;
- noemt het goed de beroepenbonus te evalueren;
- zal het fenomeen van de wooncoach blijven volgen;
- vindt het uitstellen van de opkoopbescherming een gemiste kans;
- is positief over het voorstel.

**BVNL:**

- is ook overwegend positief over het voorstel;

- beraadt zich nog over urgenties en spoedzoekers;
- wil de woningen voor de brandweervrijwilligers bespreekbaar maken.

#### De ChristenUnie:

- wil maximaal blijven inzetten op doorstroming en geen voorrang verlenen aan mensen met speciale beroepen; zij hoopt daarom dat het experiment snel klaar is;
- wil senioren helpen met het vinden van een passende woning en is daarom blij met de wooncoach;
- roept op iets te doen aan negatieve huureffecten waarmee senioren vaak te maken krijgen;
- stelt dat de doorstroombonus niet echt effectief is en wil een huurkorting of huurgewenningsregeling graag nader laten onderzoeken.

#### D66:

- sluit zich aan bij de ChristenUnie;
- vraagt waarom de doorstroombonus anders dan in Den Haag in Hilversum niet aanslaat;
- heeft vrede met de verordening, maar houdt de doorstroombonus nog in beraad.

#### Debat

##### Het CDA:

- vraagt waarom de ChristenUnie hoopt dat het experiment met voorrang voor woningzoekenden in de zorg, onderwijs en politie snel klaar zal zijn; de **ChristenUnie** wenst voor alle mensen een passende woning; mensen met een speciaal beroep worden uit het normale bestand gehaald en werken daarmee niet mee aan de doorstroming; het **CDA** vindt het gebruik van het woord 'hoop' door de ChristenUnie in dit geval dan wel heel erg cru.

#### BVNL:

- vraagt hoe Democraten Hilversum staat tegen huurders die hun gehuurde woning willen kopen; **Democraten Hilversum** is tegen de verkoop van sociale huurwoningen en begrijpt niet dat corporaties wordt toegestaan om hun woningen te verkopen en wil hen laten teruggaan naar hun basistaken.

#### Advisering aan de raad

**D66**, de **PvdA**, **GroenLinks** en **BVNL** maken een voorbehoud.

De **ChristenUnie** adviseert positief zonder debat en overweegt nog een motie in te dienen.

**Democraten Hilversum**, **Hart voor Hilversum**, de **SP**, de **VVD** en het **CDA** adviseren positief zonder debat.

### 8. Beeldvorming Aanvraag woningsplitsing Melkmeent 3B

#### Woordvoerders:

*fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: mw. B. van Hattum; VVD: G.J. Ekelmans; GroenLinks: C. Bakker; CDA: T. de Jong; Democraten Hilversum: J.E.M.G Göbbels; PvdA: C. Bakker; SP: P.C.M. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher. College: mw. K.J. Walters, wethouder.*

#### De voorzitter:

- licht toe dat voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het splitsen van de bestaande woning aan de Melkmeent 3B een uitgebreide voorbereidingsprocedure nodig is als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo;
- vervolgt dat dit betekent dat het besluit voorzien moet zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing, waarvoor de gemeente een 'verklaring van geen bedenkingen' moet afgeven;
- geeft aan dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en met het raadsvoorstel de raad wordt gevraagd de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

**De SP:**

- vraagt of is overwogen om van het pand vier woningen te laten maken; wethouder **Walters** beoordeelt een aanvraag en doet geen suggesties over wat zij leuker vindt.

**Democraten Hilversum:**

- is benieuwd wat de buurt van het plan vindt; wethouder **Walters** antwoordt dat met omwonenden is gesproken, die het een prima plan vinden.

**de ChristenUnie:**

- informeert naar regels voor energietransitie bij dit soort ontwikkelingen en of daarnaar is gekeken; wethouder **Walters** toetst aan de regels die er zijn, in dit geval het bestemmingsplan Meervoudige bewoning, waarin niets staat over energietransitie; daaraan is dus ook niet te toetsen.

**9. Oordeelsvorming Aanvraag woningsplitsing Melkmeent 3B**

*Woordvoerders:*

*fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: mw. B. van Hattum; VVD: G.J. Ekelmans; GroenLinks: C. Bakker; CDA: T. de Jong; Democraten Hilversum: J.E.M.G Göbbels; PvdA: C. Bakker; SP: P.C.M. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher. College: mw. K.J. Walters, wethouder.*

**Hart voor Hilversum:**

- stelt vast dat de splitsing voldoet aan de wens tot doorstroming en passend is in de wijk.

**Democraten Hilversum:**

- stemt in dit specifieke geval in met het voorstel;
- tekent aan dat het besluit geen precedentwerking in de Meent of elders moet opleveren;
- is van opvatting dat de zorgvuldige onderbouwing van dit ene geval in schril contrast staat met bijvoorbeeld de Vituswijk, die aan zijn taks zit en waar er toch bouwplannen komen.

**De ChristenUnie:**

- sluit zich grotendeels aan bij Hart voor Hilversum;
- verbaast het dat niet meteen wordt gekeken naar van het gas af gaan of de eerste stappen daartoe.

*Advisering aan de raad*

Alle fracties gaan akkoord met het agenderen als hamerstuk van het voorstel.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.08 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 20 december 2023,

De griffier, .....

De voorzitter,

Mw. A.J. van Meerveld

G.M. van den Top.