

Motie M23/191 Afstemming met Regio over financiële administratie

In de raad van 6 december jl. is motie M23/191 behandeld. Daarover heeft de volgende beraadslaging plaatsgevonden:

“Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) (...) Motie M 23-191 van de ChristenUnie en de PvdA gaat veel meer over uitvoering, terwijl de zienswijze grotendeels gaat over de administratieve verwerking. Daarmee heeft het college wat meer moeite, maar niet met het aangaan van een gesprek. Als gesprekken plaatsvinden moet er ook vertrouwen zijn dat het goed gaat. Motie M 23-191 omarmt zij daarom niet.

De heer NANNINGA gaat het er meer om het goede gesprek te voeren, te weten hoe dat gesprek is gegaan en of het college verder is gekomen met goede financiële afspraken.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) constateert dat de tekst van de motie anders is, omdat die vermeldt terug te willen horen welke acties zijn genomen en wat de precieze afspraken zijn. Dat noemt zij voor het college ingewikkeld.

De heer DEEN vraagt waarom de wethouder het ingewikkeld vindt om een terugkoppeling te geven over hoe gesprekken zijn verlopen en welke acties daaruit zijn gekomen.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) heeft geen moeite met het terugkoppelen van de hoofdlijnen. Het college heeft aangegeven wat de urgentie is. Het gaat echter te ver om een terugkoppeling van de concrete acties te geven. Er moet op een gegeven moment vertrouwen zijn dat het goed is.

Mevrouw KALK gaat het om een terugkoppeling van gevoerde gesprekken en de ondernomen acties, die de raad nodig heeft om te voorkomen om over een jaar weer dezelfde zienswijze te moeten bespreken. Zij verzoekt de wethouder dringend haar antwoord te heroverwegen.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) wijst op het bestuurlijke en ambtelijke niveau van samenwerken. Zij heeft geen enkele moeite om gesprekken terug te koppelen, maar vindt het lastig om dat over punten en komma's te doen. Als het niet over punten en komma's gaat heeft zij geen moeite met een terugkoppeling.

De VOORZITTER constateert de toezegging van de wethouder motie M 23-191 te omarmen als de daarin genoemde terugkoppeling niet over punten en komma's gaat.

Mevrouw REDMEIJER vraagt of de wethouder wel iets van de inhoud van de gevoerde gesprekken naar de raad kan terugkoppelen.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) gaat niet over de punten, komma's en haarvaten terugkoppelen, maar wel over de grote lijnen. Als de motie zo wordt geïnterpreteerd kan zij daarin meegaan.”

De motie is vervolgens in stemming gebracht. Op dat moment waren vijf raadsleden afwezig. De uitkomst van de stemming was als volgt:

- Voor stemmen: DH, D66, BVNL, de PvdA, de CU en de SP (16 stemmen voor)
- Tegen stemmen: het CDA, GrL, HvH en de VVD (16 stemmen tegen)

Dit betekent dat de stemmen staken. Voor deze situatie is een regeling getroffen in artikel 32, vierde lid, Gemeentewet:

4. **Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.**

De vergadering was niet voltallig, er waren vijf raadsleden afwezig. De stemming wordt derhalve aangehouden tot de raadsvergadering van 20 december. Daar ligt in beginsel voor hetgeen in het dictum van de motie staat:

(De raad) verzoekt het college om:

1. in gesprek te gaan met de regio over de oorzaken van de kanttekeningen in de zienswijze op de begrotingswijziging;
2. zorg te dragen voor heldere afspraken over de wijze van financiële administratie en rapportage, met als doel het voorkomen of verminderen van dergelijke kanttekeningen in de toekomst;
3. voor de zomer van 2024 aan de raad terugkoppeling te geven over de resultaten van deze gesprekken en de gedefinieerde acties.

De raad kan besluiten de beraadslaging over de motie te heropen.