Gemeente Hilversum
Tav de gemeenteraad
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Hilversum, 24 oktober 2023

Betreft: brief bezorgde omwonenden Bosdrift i.v.m. dreigende verhuizing Hoogvliet

Geachte leden van de gemeenteraad,

Het is al weer twee jaar geleden dat tijdens de commissievergadering het plan is besproken om een Hoogvliet XL te vestigen in de huidige stamgarage aan de Bosdrift 140a. De conclusie van die avond was onder andere de opdracht aan Hoogvliet om de uitbreidingsopties op de huidige locatie Chatham aan de Admiraal de Ruijterlaan opnieuw te verkennen. Daarnaast zou de Hoogvliet participatie met de buurt starten.

Over het "participatie" traject dat vervolgens namens Hoogvliet door het bureau De Selectie is opgestart wil ik u graag meenemen, daar onze zorgen zeer groot zijn. Eind september heeft uw raad al een mailwisseling van ons met De Selectie ontvangen. Die kunt u zien als bijlage van deze brief.

Inmiddels heeft de buurt al twee keer in 2019 en 2021 een duidelijk standpunt ingenomen dat de vestiging van een Hoogvliet XL aan de Bosdrift 140a niet gewenst is. Als buurt willen wij een buurtsuper op de huidige Chathamlocatie behouden en geen XL Hoogvliet (formaat Kerkelanden) in onze rustige groene wijk.

Tijdens het zogenaamde "participatie" traject mogen de paar deelnemers uitsluitend meedenken over het plan tot vestigen van de Hoogvliet XL aan de Bosdrift 140a. In onze ogen is dat geen participatie, maar doelredenatie en een voorbeeld van schijnparticipatie. Een kwestie van slikken of stikken, want als je als deelnemer van de participatiegroep kritisch bent en vragen stelt, word je eenzijdig uit de participatiegroep gezet door Hoogvliet. Dit is bij drie deelnemers, die als vertegenwoordigers van de buurt naar voren waren gestapt, begin dit jaar gebeurd.

Hoogvliet heeft eenzijdig bepaald dat verhuizing naar de Bosdrift de enige optie is. De buurt heeft meerdere keren aangegeven dit niet te willen. Een supermarkt van deze omvang is niet passend in onze wijk. De buurt wil meedenken over de invulling van het pand van de stamgarage in de breedste zin. Vraag aan uw raad is dan ook waarom krijgt Hoogvliet zoveel ruimte als er duidelijk geen behoefte is aan een megalomane supermarkt in een rustige groene woonwijk? Het lijkt erop dat het belang van een commerciële partij voor het algemeen belang van inwoners van Hilversum gaat.

Wij doen een beroep op u om ons niet aan ons lot over te laten en om de belangen van uw inwoners te beschermen. Het huidige aanbod van de buurtsupermarkt Chatham volstaat ruimschoots en de buurt heeft dan ook geen behoefte aan een XL supermarkt, maar behoudt graag een rustige groene buurt in lijn met Hilversum als tuinstad. Waarvan de Bosdrift als een groene verbinding behouden blijft tussen de hei en het centrum.

Er is momenteel een enorme krapte op de woningmarkt. De hiervoor beschikbare ruimte om woningen te realiseren in Hilversum is schaars, dat weten we met zijn allen. Tegelijkertijd is er een enorme woningnood en de ambitie van het college om extra woningen te realiseren. We roepen u op om vanuit de gemeente positie te nemen en mee te denken over de ontwikkeling van de locatie van de stamgarage naar mogelijke maatschappelijke- of woonbestemming. Bent u hiertoe bereid?

Tot slot hopen wij als omwonenden van de Bosdrift dat wij kunnen rekenen op uw steun en niet langer wakker hoeven te liggen van de dreiging van de plannen van Hoogvliet, maar weer rustig kunnen slapen en genieten van onze prachtige groene wijk.

Met vriendelijke groet,

Namens bezorgde buurtbewoners van de Bosdrift

5.1.2.e

NB. Deze brief is de context. De mailwisseling die ik op 27 september aan de griffie heb verstuurd is de bijlage.

Van: Actiegroep Hoogvliet <5.1.2.e om>
Verzonden: woensdag 27 september 2023 18:34
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: Griffie-Hilversum <5.1.2.e >
Onderwerp: T.a.v. De-Selectie en ter info voor alle raadsleden, betreffende Hoogvliet proces

27 september 2023

Beste De-selectie, 5.1.2.e en 5.1.2.e

Wij zijn geschokt om te ontdekken dat wij kennelijk alleen selectief deel uit mogen maken van een doelredenatie in plaats van mee te mogen denken en bijdragen aan uw proces.

In onze ogen suggereert u in o.a. uw laatste mail, en is het ons duidelijk, dat u ons wilt wegzetten en bestempelen als een agressieve groep bewoners die alleen maar een tegenstander is waar geen gesprek mee mogelijk is. Wij hebben aangegeven te reageren, en dat er misschien een gesprek mogelijk is, na ontvangst van de actuele informatie en als de mensen terug zijn van vakantie. Dat uw tijdschema niet overeenkomt met die van ons en dat wij alleen binnen uw kader en tijdschema op het laatste moment, en sterk gereguleerd, iets mogen aanleveren, is ook niet hoe het volgens ons zou kunnen zijn. U hebt ruim een jaar de tijd gehad om contact met ons te zoeken. Daar heeft u geen gebruik van gemaakt. Het is daarom ook niet netjes om ons nu onder tijdsdruk te zetten.

We verbazen ons erover dat u er bij voorbaat van uit gaat dat we “gewapend tegenover elkaar aan tafel te zitten om fel ten strijde te trekken”. Een gedegen onderbouwde reactie is altijd te verkiezen boven zomaar iets roepen. En dat begint met ontvangen van de juiste informatie. De informatie die in onze flyer staat is mede afhankelijk van de informatie die De-Selectie namens Hoogvliet deelt. Als er, volgens u, feitelijke onjuistheden in staan, is het juist van belang om te weten waar we over praten. Het lijkt erop dat u (bewust?) geen informatie wilt delen, alleen achteraf en wat vage toezeggingen. Het spreekt boekdelen dat wij geen deel uit mogen maken van uw proces, ondanks onze vragen daarover die u niet beantwoordt.

Het is natuurlijk niet oke dat u onze flyer wilt gebruiken om deze, uit verband gehaald, te gebruiken voor uw proces en communicatie aan bijvoorbeeld de Gemeente Hilversum. Dit is ook niet hoe het volgens ons zou kunnen zijn. Wij voelen ons zeer onheus bejegend en vragen ons af wat u hoopt te bereiken door ons zo denigrerend en met vooroordeel te behandelen.

Voor alle duidelijkheid:

- Wij zijn VOOR het behoud van een buurtsupermarkt in winkelcentrum Chatham.

- Wij willen goed geïnformeerd, praten over en met, in een goed participatieproces.

- Wij willen NIET dat u onze flyer gebruikt in uw stuk.

- Wij willen niet alleen maar (evt.achteraf), een door u voorgeschreven, reactie mogen geven.

- Wij willen niet genoemd worden als tegenstander terwijl we juist positief hopen bij te dragen aan het behoud van een buurtsupermarkt op de huidige locatie.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e namens een grote groep bezorgde buurtbewoners: Actiegroep Hoogvliet/Kerngroep

CC: Gemeenteraad Hilversum

5.1.2.e <5.1.2.e @de-selectie.nl> 20 september 2023 om 14:17
Aan: Actiegroep Hoogvliet <5.1.2.e >
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @de-selectie.nl>

Beste 5.1.2.e

Excuses voor mijn late reactie, mijn vakantie en snel daarna een aantal dagen op de hei met ons bureau heeft geleid tot wat vertraging.

Binnenkort wordt het definitieve verkeersonderzoek opgeleverd; dit is geactualiseerd, mede op basis van input vanuit de klankbordgroep. Deze deel ik graag met jullie als hij aan ons is opgeleverd.
Het participatieverslag is nog niet klaar want dat proces loopt nog met de klankbordgroep. We schrijven het verslag al wel in concept, voor zover mogelijk.
Op dit moment heb ik in dat rapport de letterlijke tekst opgenomen uit jullie flyer. Het zal je dus bekend voorkomen. Daarin hebben we een aantal hoofdstukken waaronder de argumenten tegen (stoplicht op rood), argumenten voor (stoplicht op groen) en stoplicht op oranje: de uitkomst van de klankbordgroep waarin de mensen zitten die niet uitgesproken voor of tegen zijn maar hebben gezegd: 'nee, tenzij' of 'ja, mits'.
Hieronder het stuk 'stoplicht op rood' uit het concept rapport.

Stoplicht op rood De intentie was om dit hoofdstuk te laten schrijven door de actiegroep Hoogvliet, die in mei een flyer hebben bezorgd in de wijk om handtekeningen te verzamelen tegen de komst van de supermarkt van Hoogvliet. We hebben tussen juli en medio september (moment van schrijven) meerdere keren geprobeerd met de kerngroep van de actiegroep in gesprek te gaan, maar het is vooralsnog niet gelukt om een afspraak met hen te maken voor een kennismaking.

Omdat een gesprek nog niet is gelukt citeren we uit de verspreide flyer.

Milieu-impact

- "volgens de Hoogvliet kunnen zij op deze locatie niet goed verdienen. Commercieel groeien ten koste van mens, milieu en grondstoffen is echter niet meer van deze tijd. Verantwoord ondernemen is meer dan alleen uitbreiden van oppervlakte en bio-assortiment. Het is ook het verkleinen van de footprint als organisatie en duurzaam ondernemen"

2. Drukte

- "meer verkeersoverlast, parkeeroverlast, geluidoverlast. De verhuizing zal absoluut zorgen dat het met de rust is gedaan in onze wijk. De wachttijd om op de Diependaalseweg te komen zullen zo lang worden dat er files op de toegangswegen ontstaan. Veel verkeer zal dan een sluiproute door de wijk proberen."

Wat betekent de verhuizing straks voor u?
"Ruim 2000m2 winkeloppervlak oppervlak in plaats van 900 nu"

Maar ook:

- "Heel veel extra verkeer in de wijk, minimaal dubbel zoveel per werkdag"
- "Vaak moeten zoeken naar een parkeerplek"
- "3x zo lang wachten om op de Diependaalselaan te kunnen, dus bijvoorbeeld 10 minuten in plaats van 3"

- "Je kinderen tussen de auto's door afzetten bij het schoolplein"
- "Een volle wijk waar op elk vrij plekje een auto staat omdat er een tekort aan parkeerplekken is"

Wist u dat:

- "De huidige locatie aan de Admiraal de Ruijterweg ook voldoende mogelijkheid tot opknappen en uitbreiden biedt?"
- "Dat als de supermarkt verhuist, onbekend is wat er komt?"
- "In plaats van onze buurtsuper krijgen we een zeer grote regionale supermarkt op de Bosdrift waar bewoners uit omringende wijken en dorpen gaan winkelen?"

Ik vind het – nogmaals – jammer dat 5.1.2.e en ik niet gewoon even kennis hebben kunnen maken. Volgens mij begint het daar toch mee? Wat ik niet wil doen is allerlei rapporten opsturen die we dan gaan bestuderen en vervolgens gewapend tegenover elkaar aan tafel zitten om fel ten strijde te trekken. Dat is wat er gebeurde met 5.1.2.e en 5.1.2.e en dat werkt dus niet. Waarschijnlijk kunnen we al een deel van jullie zorgen wegnemen. Want er staan best wat feitelijk onjuistheden in de flyer die wellicht tot onnodig veel zorgen leiden. Waarbij ik wil benadrukken dat ik heel goed begrijp dat er vragen en zorgen zijn.
En ja: het wordt drukker. Daar ga ik niet aan voorbij en we proberen juist in de klankbordgroep dan ook te kijken welke maatregelen of afspraken we kunnen maken om zoveel mogelijk zorgen weg te nemen. Dat lukt in veel gevallen, maar niet in alle. Ook dat is niet raar.

Wij gaan door met ons proces met de gemeente en klankbordgroep. Als jullie andere tekst in het rapport willen dan bovenstaande, dan zie ik een uitnodiging voor een kennismaking graag tegemoet.

Hartelijke groet,
Ook namens 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: Actiegroep Hoogvliet <5.1.2.e>
Datum: donderdag, 7 september 2023 om 10:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @de-selectie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @de-selectie.nl>
Onderwerp: Re: flyer Hoogvliet

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bedankt voor de reactie.

Goed om te horen dat er nu een rapport en/of verslag is. Als het (concept) rapport en/of verslag al voorhanden is, zouden wij dit beide ook graag ontvangen. Uiteraard zijn we benieuwd wat daar in staat. Wellicht is een aantal van onze bezwaren nu weggenomen?

Dat kunnen we natuurlijk pas beoordelen als we ook alsnog de eerder gevraagde (uitgebreide) informatie en het (concept) rapport en/of verslag allemaal per mail ontvangen.

Graag zien wij de gevraagde informatie spoedig tegemoet.

Alvast onze dank en met vriendelijke groet,

5.1.2.e namens Actiegroep Hoogvliet/Kerngroep, 7 september 2023

Op di 5 sep 2023 om 13:15 schreef 5.1.2.e < 5.1.2.e @de-selectie.nl>:
Beste 5.1.2.e

Bedankt voor de reactie.

Het rapport is bedoeld voor de gemeente Hilversum. In het rapport komen meerdere onderdelen terug die gaan over hoe omwonenden naar de plannen kijken. Daarin worden de volgende groepen vertegenwoordigd: mensen die voor zijn, mensen die tegen zijn en mensen die in principe voor of tegen zijn tenzij of als er bijv. bepaalde afspraken gemaakt kunnen worden. De alinea die we graag met u bespreken/waarvan we graag input ontvangen van de actiegroep, is de alinea 'tegen de komst van Hoogvliet op de Bosdrift' – inclusief de bijbehorende redenen. Die input nemen we dan mee in het verslag richting de gemeente, omdat we het belangrijk vinden om ook dat te delen met de gemeente. Wel is het, vanwege gemeentelijke processen en deadlines, voor ons van belang dat we die input begin oktober ontvangen, om op tijd mee te kunnen nemen. Wanneer het later wordt, kunnen we uw directe input helaas niet meenemen richting de gemeente, maar zullen we uiteraard wel delen dat er een groep is die tegen de komst is en waarom (met wat er daarover gecommuniceerd is), maar zonder directe input.

Is het alsnog mogelijk om dat op tijd met elkaar te regelen, hetzij dat u een alinea tot half A4 tekst aanlevert voor het verslag dat wij uiteindelijk zullen opleveren aan Hoogvliet, of dat wij op basis van de flyer een voorzet doen waar u vervolgens op reageert/op aanvult? Uiteraard onder de eerdergenoemde voorwaarde van mijn collega 5.1.2.e

Wanneer u toch meer informatie nodig heeft, plannen we toch graag een afspraak met u in en vinden we het uiteraard prima als u daarna nog overlegt met de rest van de leden. Van dat gesprek leggen wij niets vast, als u daar geen toestemming voor geeft. Maar hopelijk lukt dat wel in het tijdsbestek waar wij ons aan moeten houden van de gemeente.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,
Mede namens 5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e @de-selectie.nl
www.de-selectie.nl
5.1.2.e
5.1.2.e

Van: Actiegroep Hoogvliet < 5.1.2.e >
Datum: zondag, 3 september 2023 om 09:49
Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @de-selectie.nl>
CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @de-selectie.nl>
Onderwerp: Re: flyer Hoogvliet

Beste 5.1.2.e

Dank u voor de bereidheid om ons informatie te geven en het tonen van betrokkenheid.

Om te beoordelen of een gesprek zinvol is ontvangen wij de informatie graag per mail. Dan hebben wij de kans om de informatie te bespreken. Ook omdat ik niet alleen in de kerngroep zit en niet de intentie heb om ons vast te leggen op een uitspraak tijdens een gesprek, waarvan ik niet weet hoe de rest erover denkt.

Wij kunnen helaas niet aan uw last minute tijdschema voldoen, omdat er, nog steeds en weer, leden van de groep op vakantie zijn. Wij kunnen daarom pas eind oktober met een reactie op de nog door u te mailen informatie komen.

Wij hopen dat u hiervoor begrip heeft en inderdaad mee wilt werken aan een goede opvolging.

Alvast onze dank en met hartelijke groet,

5.1.2.e namens Actiegroep Hoofvliet/Kerngroep, 02 september 2023
E-mail: 5.1.2.e

Op wo 23 aug 2023 om 14:59 schreef 5.1.2.e < 5.1.2.e @de-selectie.nl>:
Beste 5.1.2.e

Het is best een verhaal om op de mail te zetten. Is het een idee om een afspraak te maken? Dan kan ik alles rustig toelichten.
Dat zou ik fijn vinden.
Nou is het zo dat ik morgenochtend op vakantie ga. Ik ben 8 september terug. Zullen we anders maandag 11 of dinsdag 12 september afspreken? Kan overdag of begin avond, als dat handig is voor jou. Voorkeur voor de dinsdag.

Hartelijke groet!

5.1.2.e

Van: Actiegroep Hoogvliet < 5.1.2.e >
Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 14:47
Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @de-selectie.nl>
Onderwerp: Re: flyer Hoogvliet

Beste 5.1.2.e

In reactie op uw mail van 10 juli 2023:

Wat fijn dat u ons benadert naar aanleiding van de flyer. Zoals u begrijpt zijn er uitermate veel mensen bezorgd over de participatie die u begeleidt. De mensen die u noemt zullen voor zichzelf moeten spreken, maar begrijpen wij uit uw mail dat we uitgenodigd worden om mee te komen participeren? Daarnaast roept uw mail op tot vragen en merken wij voorzichtig op dat ook u wat aannames doet. Enige context over de alinea waar u het over heeft ontbreekt.

Wij horen graag van u.

Met hartelijke groet,

5.1.2.e namens Actiegroep Hoogvliet/Kerngroep
E-mail: 5.1.2.e

Op vr 14 jul 2023 om 14:54 schreef Actiegroep Hoogvliet <5.1.2.e om>:

Beste 5.1.2.e

Hierbij de bevestiging dat wij uw mail hebben ontvangen.

Omdat er meerdere mensen met vakantie zijn, zullen wij op zijn vroegst medio augustus hierop terugkomen.

Met hartelijke groet,

5.1.2.e namens Actiegroep Hoogvliet/Kerngroep
E-mail: 5.1.2.e

Op ma 10 jul 2023 om 22:19 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @de-selectie.nl>:
Beste lezer,

Mijn naam is 5.1.2.e en ik ben door Hoogvliet gevraagd om de participatie rond de mogelijke verhuizing te begeleiden.
Een tijdje geleden werd ik geattendeerd op de flyer over de verhuizing van Hoogvliet.
Hoewel hier nogal wat onjuistheden in staan, lees ik tussen de regels door wat de bezwaren van jullie actiegroep zijn.

Zoals ik heb beloofd aan de heren 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e wil ik de tegenstem ook een plek geven in het verslag over de participatie die we over de verkenning van de verhuizing doorlopen met de buurt.

Mijn vraag aan u is dan ook: wilt u een alinea tot half A4 tekst aanleveren voor het verslag dat wij uiteindelijk zullen opleveren aan Hoogvliet, of vindt u het prettiger dat ik op basis van de flyer een voorzet doe waar u vervolgens op reageert/op aanvult? Het staat u vrij in de tekst op te nemen wat u wilt. Tegelijk zult u het met mij eens zijn dan een redelijke voorwaarde is, dat er geen feitelijke onjuistheden in staan. Als we over feiten van mening verschillen, dan wil ik het ook als zodanig formuleren in de tekst: bijvoorbeeld: de actiegroep is van mening dat X (uit het verkeersonderzoek van Goudappel blijkt Y).

Ik zie uw reactie op mijn voorstel met belangstelling tegemoet.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e - 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

www.de-selectie.nl

5.1.2.e

5.1.2.e