

De Metropoolregio Amsterdam

12 januari 2021

Geacht college,

Het interview met burgemeester Halsema van Amsterdam in het Financieel Dagblad van 31 december 2020 is niet onopgemerkt gebleven en heeft inmiddels in de Hilversumse samenleving tot de nodige verontwaardigde reacties geleid.

Wat daar ook van zij, één conclusie is duidelijk: het streven van de Metropoolregio Amsterdam (MRA) is erop gericht bestuurlijke macht naar zich toe te trekken ten koste van de gemeenten. De MRA, thans niet meer dan een samenwerkingsverband tussen de provincies Noord-Holland en Flevoland, 32 gemeenten en de Vervoerregio Amsterdam, wordt daarbij ingezet als de kiem voor een nieuw machtsblok dat moet kunnen concurreren met de (veel grotere) metropoolregio's Parijs, London en Ruhrgebied. De MRA is echter geen afzonderlijke bestuurslaag en heeft geen eigen democratische en/of staatkundige legitimatie.

Net nu in voorbereiding op de Omgevingsvisie Hilversum 2040 een brede participatie gaat starten over de centrale vraag wat voor gemeente Hilversum wil zijn in 2040, dreigt die vraag door de burgemeester van Amsterdam alvast beantwoord te worden, maar zonder dat daarbij om de mening van de Hilversummers is gevraagd.

Het is u -na het echec met het Sleutelgebed- bekend dat de samenwerking in MRA verband door velen met argusogen wordt gevolgd en voor sommigen zelfs een open zenuw is. Het is daarom jammer dat de raad over deze metropolitaine machtsdromen uit de pers moet vernemen.

Een en ander geeft aanleiding tot de volgende vragen:

1. Was het college op de hoogte van de door mevrouw Halsema verwoorde wens om de MRA een machtiger bestuurlijke status te geven?
2. Mevrouw Halsema stelt 'dat mensen wel bevoegdheden willen inruilen'. Heeft zij vanuit haar contact met leden van het Hilversumse college reden om tot die aanname te komen?
3. Een bestuurlijke verzwaring of verzelfstandiging van de MRA zal gepaard gaan met een vermindering, of zelfs het verdwijnen, van de eigen bestuurlijke zeggenschap van de gemeente(n). Bent u bereid die zomaar op te geven?
4. Bent u met ons van mening dat dit streven van de MRA een betreurenswaardige gang van zaken is? En beseft u hoe dit het vertrouwen in het gemeentebestuur kan schaden?
5. Hoe denkt u aan de Hilversumse samenleving uit te leggen dat hun idealen over de toekomst van Hilversum er niet meer toe doen zodra wordt ingestemd met de bestuurlijke ambities van de MRA?

6. Is het college bereid om het lidmaatschap van het samenwerkingsverband MRA te heroverwegen nu blijkt dat dit op termijn de belangen van Hilversum meer kan schaden dan bevorderen?
7. Zo niet, Is het college voorstander van een bestuurlijke herindeling of herziening van de Grondwet die aan de MRA democratische besluitvorming zou toekennen?
8. Wat is het standpunt van de provincie Noord-Holland?
9. Wat is het standpunt van regiogemeenten Gooi en Vechtstreek over deze kwestie?
10. Mevrouw Halsema is gecharmeerd van het advies van Ben Verwaayen, die vanuit zijn woonplaats Londen voorstelt om de MRA als een soort bedrijf te gaan runnen met een directie. Deelt het college dit enthousiasme van mevrouw Halsema?
11. Waar het college de MRA-samenwerking roemt, kwalificeert mevrouw Halsema de MRA als een "bestuurlijke moloch is, vol geïnstitutionaliseerd wantrouwen en met weinig daadkracht" Hoe is zo'n groot verschil van inzicht mogelijk?

Uw antwoorden zien wij met bijzondere belangstelling tegemoet

Edwin Göbbels
Democraten Hilversum