

FACTSHEET - Gemeente Hilversum

Data vanuit het NVRR DOE MEE-ONDERZOEK 2021 over de Wob

Datum: 23 februari 2022

Status document: Definitief - Herziene versie

LEGENDA (bron van de in de factsheet opgenomen data)

	Website-onderzoek
	Dossierstudie
	Documentstudie
	Jurisprudentie (rechtspraak.nl)
	Vragenlijst – inhoud
	Vragenlijst - cijfers

Inhoud

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)	3
Beleid	3
Interne werkinstructies	4
Consistentie beleid en organisatie	5
Interne organisatie	5
Leges/kosten	6
Informatie op website	7
Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)	7
Beleid	7
Interne werkdocumenten	8
Consistentie beleid en organisatie	8
Interne organisatie	9
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek	10
Aantallen	10
Toegankelijkheid	12
Begrijpelijkheid en leesbaarheid	12
Indienen van een verzoek	13
Milieu-informatie	15
Artikel 10 EVRM	15
Belang	16
Preciseren verzoek	16
Ja, tenzij	18
Doorverwijzing en doorzending	19
Besluiten (aantallen)	20
Zienswijze verzoeker	21
Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling	21
Uitgestelde verstrekking	22
Vorm van verstrekking	22
Derde-belanghebbende(n)	24
Afwijken van beleid en/of procedures	26
Awb en abbb's	26
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)	28
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)	41
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie	43
Rechtsbescherming - bezwaar	44
Rechtsbescherming – (hoger) beroep	48
Rechtsbescherming - voorlopige voorziening	50
Rechtsbescherming – toegang tot 'ongelakte' stukken	50
Verantwoording aan volksvertegenwoordiging	51
Wet open overheid	53

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	— <i>Werkprotocol WOB versie 1</i>	

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)

Beleid

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Ja

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	— Anders. Betreft een werkprotocol. Voor zover niet opgenomen in het werkprotocol is onze gedragslijn bestendig. Behandeling vindt plaats door 2 Wob-juristen waarbij het 4 ogen principe wordt toegepast. Dit borgt consistentie in kennis en uitvoering.	— Nee	— Ja. Dit protocol is vrij opvraagbaar., echter wordt de inhoud hiervan veelal uitgelegd tijdens contact met verzoeker.

	Is er beleid over passieve openbaarheid (Wob-verzoeken) aanwezig?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Is het beleid over Wob-verzoeken gepubliceerd op de website?
	Geen beleid vindbaar

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze regels/dit beleid/deze afspraken werkt?
	Grotendeels

	Voldoet het beleid voor passieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	n.v.t.	

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor passieve openbaarmaking?
	n.v.t.

	In hoeverre is het beleid voor passieve openbaarmaking transparant?
	n.v.t.

Interne werkinstructies

	Zijn er werkinstructies passieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Ja	— <i>Werkprotocol WOB versie 1</i> Interne werkinstructie met daarin informatie over het Wob-proces. De verschillende stappen van de Wob zijn erin uiteengezet op een duidelijke en overzichtelijke manier.

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Ja

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten werkt?
	Grotendeels

	Voldoen de werkinstructies voor passieve openbaarmaking aan de Awb en beginselen behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor passieve openbaarmaking?
	Goed

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de taakverdeling en samenwerking geborgd?
	Goed

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de kennis, vaardigheden en capaciteit geborgd?
	Goed

Consistentie beleid en organisatie

	Komt het beleid passieve openbaarheid overeen met eigen werkinstructie/procesbeschrijving (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?
	n.v.t.	

	Komt beleid passieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	n.v.t.	

	Komen de werkinstructies voor passieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Komen de werkinstructies voor passieve openbaarheid overeen met het beleid (voor zover aanwezig)?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	De afhandeling van Wob-verzoeken binnen de organisatie wordt gedaan door 2 juristen van het team Juridische Zaken, Inkoop en Subsidies van de afdeling Interne Advisering. Bij de organisatie en bestuur is bekend dat sprake is van een centrale afhandeling van Wob-verzoeken (bekend is bij wie ze moeten zijn). De Wob-jurist neemt contact op met de collega ('s) die de documenten moet(en) aanleveren (relevant team of afdeling), om uit te leggen hoe de Wob werkt, wat aangeleverd dient te worden, wie doet wat. Uitgelegd wordt dat bij onduidelijkheid altijd contact met de Wob-jurist kan worden opgenomen zodat de juiste informatie aangeleverd wordt.

	Wie houdt/houden zich in uw organisatie bezig met de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	— Overige. De algemeen juristen (JZ) handelen de Wob-verzoeken af

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – beschikbare capaciteit
	Zeer goed

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – kennis
--	--

	Zeer goed
	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – vaardigheden
	Zeer goed
	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – taakverdeling en samenwerking
	Goed

Leges/kosten

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	— <i>Werkprotocol WOB versie 1</i>	In het document <i>Werkprotocol WOB versie 1</i> staat onder verwijzing naar de legesverordening dat er kosten worden gerekend voor het toesturen van documenten. 'Voor het toesturen van documenten worden kosten in rekening gebracht. Op grond van de Legesverordening bedragen die kosten voor 11 of meer pagina's € 0,35 per pagina op A4-formaat. Voor minder dan 11 pagina's brengen wij geen leges in rekening. Ook voor het digitaal verstrekken van bewerkte documenten worden leges in rekening gebracht. Voor digitaal te verstrekken onbewerkte documenten brengen wij geen leges in rekening.'
	Is er een legesheffing/heffing kosten voor afhandeling Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	Onbekend	
	Informatie op de website over (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: leges/vergoeding voor behandelen Wob-verzoeken	Bijzonderheden?
	n.v.t.	
	Rekent u kosten voor verstrekkingen op grond van de Wob?	
	Ja, op grond van de legesverordening	
	Kunt u kort omschrijven hoe deze kosten worden berekend?	
	Bij 11 pagina's of meer; 35 eurocent per pagina in papiervorm of bewerkt digitale pagina.	

Informatie op website

	Links naar informatie op de website
	Geen website gevonden

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)

Beleid

	Is er beleid over actieve openbaarheid aanwezig?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Is het beleid over actieve openbaarmaking gepubliceerd?
	Geen beleid vindbaar

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Ja

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	— Regeling (bijvoorbeeld 'Regeling actieve openbaarheid')	— Weet ik niet	— Weet ik niet
<i>Antwoord na wederhoor</i>	— Betreft afspraken en ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over actieve openbaarheid gebaseerd op rechtsspraak en wetgeving waaronder het leerstuk van de geheimhouding (conform gemeentewet).		

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	n.v.t.	

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking	Waaraan voldoet het beleid niet?
--	---	---

	aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	
	n.v.t.	

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor actieve openbaarmaking?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	In hoeverre is het beleid voor actieve openbaarmaking transparant?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

Interne werkdocumenten

	Zijn er werkinstructies over actieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?	
	Weet ik niet	

	Voldoet de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoen de werkinstructies niet?
	n.v.t.	

	Voldoen de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoen de werkinstructies niet?
	n.v.t.	

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor actieve openbaarmaking?	
	n.v.t.	

	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling en samenwerking geborgd?	
	n.v.t.	

	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking controle op het actieve openbaar maken geborgd?
	n.v.t.

Consistentie beleid en organisatie

	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met eigen procedure (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?
	n.v.t.	

	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	n.v.t.	

	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met het beleid (voor zover aanwezig)?	Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met het beleid?
	n.v.t.	

	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	Onbekend	

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	n.v.t.

	Is de verantwoordelijkheid voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging in uw organisatie bij bepaalde personen/functies of afdelingen/teams belegd? Zo ja, hoe?
	Weet ik niet

	(Hoe) is de controle geborgd op actieve openbaarmaking van informatie? (wie ziet erop toe dat dit wordt gedaan, en hoe?)
	n.v.t.

	Is/zijn er in uw organisatie een persoon/personen aangewezen die controle uitoefent/uitoefenen op actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging? Zo ja, hoe is deze controle geborgd?
--	--

	Weet ik niet
--	--------------

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek

Aantallen

	Hoeveel Wob-verzoeken zijn per jaar bij uw organisatie ingediend in de periode 2018 - 2020?	Schattingen en/of toelichting
2018	52	
2019	43	
2020	35	

	Compleet dossier?	Indien er stukken ontbreken, welke zijn dat?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	Wat is de achtergrond van de indieners van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?		
	2018	2019	2020
Journalist	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Burger	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Niet-gouvernementele organisatie	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Onderzoeker	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Raads-, staten- of AB-lid	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Anders, namelijk ...	27	24	13

	Soort indiener?
--	-----------------

Dossier 1	Groep inwoners
Dossier 2	Journalist
Dossier 3	Bedrijf
Dossier 4	Burger
Dossier 5	Advocaat
Dossier 6	Journalist
Dossier 7	Burger
Dossier 8	Burger
Dossier 9	Burger
Dossier 10	Advocaat

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de bestuursorganen?		
	2018	2019	2020
College/DB	52	43	35
Raad/PS/AB	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Burgemeester/CdK/voorzitter	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
RK(C)	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Adviescommissie bezwaar	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Invorderingsambtenaar	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Heffingsambtenaar	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Anders, nml. ...	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord

	Soort bestuursorgaan?
Dossier 1	College
Dossier 2	College
Dossier 3	College
Dossier 4	College
Dossier 5	College
Dossier 6	College
Dossier 7	College
Dossier 8	College
Dossier 9	College
Dossier 10	College

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de volgende onderwerpen?		

	2018	2019	2020
Sociaal domein	Weet ik niet – schatting: 4%	Weet ik niet – schatting: 4%	Weet ik niet – schatting: 4%
Fysiek domein	Weet ik niet – schatting: 30%	Weet ik niet – schatting: 30%	Weet ik niet – schatting: 30%
Politiek-bestuurlijk	Weet ik niet – schatting: 20%	Weet ik niet – schatting: 20%	Weet ik niet – schatting: 20%
Anders	Weet ik niet – schatting: 46%	Weet ik niet – schatting: 46%	Weet ik niet – schatting: 46%

	Welke bestuurlijke aangelegenheid?
Dossier 1	Fysiek domein/politiek-bestuurlijk
Dossier 2	Politiek-bestuurlijk
Dossier 3	Politiek-bestuurlijk
Dossier 4	Fysiek domein
Dossier 5	Fysiek domein/politiek-bestuurlijk
Dossier 6	Politiek-bestuurlijk
Dossier 7	Politiek-bestuurlijk
Dossier 8	Fysiek domein
Dossier 9	Fysiek domein
Dossier 10	Fysiek domein/politiek-bestuurlijk

Toegankelijkheid

	Vindbaarheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Volledigheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	In hoeverre wekt het beleid voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	n.v.t.

	In hoeverre wekken de werkinstructies voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	Goed

	Laagdrempeligheid rest procedure; wekt de informatie op de website of de daar beschreven procedure de indruk te	Bijzonderheden?

	willen traineren/ontmoedigen? Welke houding van het bestuur/ambtenaren blijkt uit de tekst?	
	n.v.t.	

Begrijpelijkheid en leesbaarheid

	Taalgebruik en begrijpelijkheid van informatie op de website	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Zijn de besluiten en brieven begrijpelijk en goed leesbaar?
Dossier 1	Goed
Dossier 2	Goed
Dossier 3	Goed
Dossier 4	Goed
Dossier 5	Goed
Dossier 6	Goed
Dossier 7	Goed
Dossier 8	Goed
Dossier 9	Goed
Dossier 10	Goed

Indienen van een verzoek

	Hoe makkelijk is het volgens het beleid voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Hoe makkelijk is het volgens de werkinstructies voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	Zeer goed	

	Wat zijn volgens het beleid/de werkinstructies de manieren waarop een Wob-verzoek ingediend kan worden?	Bijzonderheden?
	Brief, Mail worden genoemd, maar er is geen wijze van	Per brief en e-mail zijn de meest voorkomende kanalen. Andere wijzen van indiening worden niet uitgesloten. bv. mondeling of per fax is mogelijk. Bij indiening per fax bv. wordt vervolgens wel door

	indiening die expliciet is uitgesloten.	de gemeente verzocht het verzoek per brief in te dienen (inclusief het bieden van een opschortende hersteltermijn).
--	---	---

	Bijzonderheden m.b.t. de drempel voor indienen Wob-verzoeken, de procedure en de houding van het bestuur
	Geen bijzonderheden

	Op welke manier(en) kan een Wob-verzoek worden ingediend?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Hoe kan een Wob-verzoek bij uw organisatie worden ingediend?
	☐ Mondeling ☐ Per brief (verplicht)

	Hoe makkelijk is het een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Schrijft u voor het indienen van Wob-verzoeken een bepaald e-mailadres voor?
	Nee

	Behandelt uw organisatie ook Wob-verzoeken die binnenkomen op een ander e-mailadres dan het voorgeschreven adres?
	n.v.t.

	Stelt u nog andere eisen aan de vorm van de ingediende Wob-verzoeken (los van de eisen die de Wob en de Awb stellen)?
	☐ Nee

	Wie beoordeelt bij uw organisatie of een binnengekomen verzoek om informatie een Wob-verzoek is?
	☐ Overige. Algemeen juristen, zijnde degene die Wob-verzoeken afhandelen

	Wat is op uw organisatie van toepassing? (meerdere antwoorden mogelijk)	Ja/nee
	Als de verzoeker het verzoek een Wob-verzoek noemt, beschouwen wij het in elk geval als Wob-verzoek.	Nee
	Als het verzoek alleen gaat om inzage in het eigen dossier/eigen persoonsgegevens, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Nee
	Als het verzoek alleen gaat om informatieve vragen (over een procedure waarin verzoeker belanghebbende is), beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek gaat om informatieverstrekking aan alleen de verzoeker zelf, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Nee
	Als het verzoek niet gaat over een bestuurlijke aangelegenheid, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Weet ik niet	Nee

	Gaat uw organisatie bij de verzoeker na of uw conclusie dat het verzoek wel/geen Wob-verzoek is, klopt?
	Altijd

	Blijkt uit het dossier dat onnodige drempels zijn opgeworpen voor de verzoeker?	Welke?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

Milieu-informatie

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken ging het om milieu-informatie?	Schattingen
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Bekijkt uw organisatie bij elk Wob-verzoek of het (ook) betrekking heeft op milieu-informatie?
	Altijd

	Bekijkt uw organisatie dan ook of het gaat om informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu?
	Ja

	Is gecheckt of het om een verzoek om milieu-informatie gaat?
Dossier 1	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.
Dossier 6	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.

Artikel 10 EVRM

	Is gecheckt of artikel 10 EVRM van toepassing is?
Dossier 1	n.v.t.
Dossier 2	Ja
Dossier 3	Ja
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.
Dossier 6	Ja
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.

Belang

	Moet een Wob-verzoeker volgens het gemeentelijke beleid een belang stellen?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Moet een Wob-verzoeker volgens de werkinstructies een belang stellen?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Website bevat juiste informatie over: geen belang stellen (artikel 3 lid 3 Wob)	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Is (mondeling of schriftelijk) gevraagd naar het belang dat verzoeker heeft bij het verzoek?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Nee
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	Nee
Dossier 10	Nee

Preciseren verzoek

	Volgt uit het beleid dat de overheid behulpzaam is bij	Bijzonderheden?
--	---	------------------------

	het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	
	n.v.t.	

	Volgt uit de werkinstructies dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: behulpzaamheid bij preciseren algemeen verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken waarin de verzoeker de opgevraagde informatie niet precies omschrijft? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Een bericht sturen waarin de verzoeker wordt verzocht om het verzoek nader te preciseren. — Een zogenaamd ‘concretiseringsgesprek’ (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft).

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 een schriftelijk verzoek gedaan om precisering van een te algemeen Wob-verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	1	
2019	3	
2020	0	

	Is het bestuursorgaan behulpzaam geweest bij het preciseren van het te algemene verzoek?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Goed	
Dossier 5	Voldoende	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Voert u zogenaamde ‘concretiseringsgesprekken’ met Wob-verzoekers om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft? Zo ja, in welke gevallen? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Bij zeer omvangrijke verzoeken — Bij verzoeken met een onduidelijk geformuleerd belang — Bij onduidelijk geformuleerde verzoeken — Soms, verzoekafhankelijk. Bij een specifiek eigen belang, onduidelijkheid, veel documenten (waardoor leges hoog kunnen worden), vermoeden dat irritatie ten grondslag ligt aan het verzoek

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 een zogenaamd ‘concretiseringsgesprek’ gevoerd (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) met de indiener van het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	circa 30%
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is een concretiseringsgesprek gevoerd?
Dossier 1	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	Ja
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Ja
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.

Ja, tenzij

	Geldt volgens het beleid als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Geldt volgens de werkinstructies als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: 'ja, tenzij-principe' (artikel 3 lid 5 Wob)	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Wordt een verzoek ingewilligd, tenzij zich een uitzondering of beperking voordoet? (Ja, tenzij-principe)	Bijzonderheden?
Dossier 1	Goed	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	Goed	
Dossier 5	Goed	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	Goed	
Dossier 8	Goed	
Dossier 9	Goed	
Dossier 10	Goed	

Doorverwijzing en doorzending

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken volgens het beleid plaats conform de regels van de Wob?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken/doorverwijzing van de verzoeker volgens de werkinstructies plaats conform de regels van de Wob?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: doorverwijzing en doorzending (artikel 4 Wob)	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken die gegevens betreffen in documenten die ook berusten bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend?
--	---

	- Het verzoek behandelen voor het bestuursorgaan waaraan het is gericht en het andere bestuursorgaan om een zienswijze vragen over openbaarmaking van de gegevens. - Het verzoek doorsturen, het verzoek ook verder behandelen voor het bestuursorgaan waaraan het verzoek is gericht en het andere bestuursorgaan om een zienswijze vragen over openbaarmaking van de gegevens
--	--

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is de verzoeker op de juiste manier doorverwezen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is het schriftelijke verzoek op de juiste manier doorgestuurd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Besluiten (aantallen)

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel ingewilligd?	Schattingen en/of toelichting
2018	52	
2019	43	

2020	35	
------	----	--

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 gedeeltelijk afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	ook niet geheel duidelijk wat met vraag wordt bedoeld.
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 buiten behandeling gesteld?	Schattingen en/of toelichting
2018	3	
2019	2	
2020	0	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 afgewezen of buiten behandeling gesteld vanwege misbruik van recht?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

Zienswijze verzoeker

	Maakt uw organisatie bij Wob-verzoeken gebruik van een concept-beschikking/voorlopige beoordeling en de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze door de verzoeker?
	Soms

Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling

	Vindt volgens het beleid een schriftelijke beslissing op	Bijzonderheden?
--	--	-----------------

	een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	
	n.v.t.	

	Volgt volgens de werkinstructies een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: wanneer schriftelijke beslissing (artikel 5 Wob)	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Is er mondeling besloten?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Nee
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	Nee
Dossier 10	Nee

	Is de beslissing schriftelijk genomen wanneer dat moet volgens artikel 5 Wob?
Dossier 1	Ja
Dossier 2	Ja
Dossier 3	Ja
Dossier 4	Ja
Dossier 5	Ja
Dossier 6	Ja
Dossier 7	Ja
Dossier 8	Ja
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	Ja

Uitgestelde verstrekking

	Als u gebruik maakt van uitgestelde verstrekking (artikel 6 lid 5 Wob), welke periode geeft u de belanghebbende om bezwaar en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen?
	Overige. heeft zich thans nog niet voorgedaan

Vorm van verstrekking

	Bekijkt u bij de afhandeling van een Wob-verzoek ook of er relevante Whatsapp-, sms- of andere berichten zijn waar het verzoek misschien betrekking op heeft?
	Altijd

	Wordt informatie volgens het beleid in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Wordt informatie volgens de werkinstructies in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: informatie in verzochte vorm, tenzij (artikel 7 Wob)	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Vraagt uw organisatie de Wob-verzoeker in welke vorm deze de gevraagde informatie wil ontvangen?
	Soms

	Als uw organisatie een Wob-verzoek inwilligt, in welke mate verstrekt uw organisatie dan de verzochte informatie in de vorm waarin de verzoeker dat wil? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Gedeeltelijk of geheel in een andere vorm als het om te veel informatie gaat — Geheel, tenzij de informatie al in een andere, voor de verzoeker makkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is

	In hoeverre wordt er in het beleid/de werkinstructies aandacht besteed aan het zoeken naar gevraagde documenten en de motivering van de aan- of afwezigheid van deze documenten?
	Onduidelijk

	Wordt uit het dossier duidelijk hoe er is gezocht naar de gevraagde informatie?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	

Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

	Is verzochte informatie niet openbaar gemaakt omdat dit niet is neergelegd in een bestaand document?	Hoe goed is het niet bestaan van documenten gemotiveerd?
Dossier 1	Nee	N.v.t.
Dossier 2	Nee	N.v.t.
Dossier 3	Nee	N.v.t.
Dossier 4	Nee	N.v.t.
Dossier 5	Nee	N.v.t.
Dossier 6	Nee	N.v.t.
Dossier 7	Nee	N.v.t.
Dossier 8	Nee	N.v.t.
Dossier 9	Nee	N.v.t.
Dossier 10	Nee	N.v.t.

	Is er informatie verstrekt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Nee	Er is informatie verstrekt middels internetverwijzingen. Informatie is echter niet openbaar gemaakt, want dit was reeds het geval. Overige informatie was reeds verstrekt door een andere instantie, waardoor ze reeds over deze informatie beschikten.
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Nee	Informatie was reeds verstrekt nav een eerder identiek Wob-verzoek.
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	Is de informatie verstrekt in (een van) de in artikel 7 lid 1 genoemde vormen?
Dossier 1	a
Dossier 2	a
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	a
Dossier 5	n.v.t.
Dossier 6	a
Dossier 7	a
Dossier 8	c
Dossier 9	a
Dossier 10	a

	Is voldaan aan artikel 7 lid 2 Wob?	Is voldaan aan artikel 7 lid 3 Wob?
Dossier 1	Ja	n.v.t.
Dossier 2	Ja	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Ja	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Ja	n.v.t.
Dossier 7	Ja	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Ja	n.v.t.
Dossier 10	Ja	n.v.t.

Derde-belanghebbende(n)

	Website bevat juiste informatie over: omgang met derde-belanghebbenden (artikel 6 lid 5 Wob, artikel 5 lid 3 Wob, artikel 4:8 Awb)	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Controleert uw organisatie bij elk Wob-verzoek of er derden zijn die mogelijk bedenkingen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie?
	Altijd

	Geeft u derden de gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Meestal

	Wat verstrekt u derden bij de eventuele gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Een omschrijving van het verzoek om informatie en de ongelakte documenten (indien van toepassing), waarbij – na een beoordeling door de organisatie – is aangegeven welke informatie niet openbaar zal worden gemaakt (bijvoorbeeld door te markeren wat zal worden weggelakt)

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 de gevraagde informatie niet direct openbaar gemaakt maar belanghebbenden de gelegenheid gegeven bezwaar te maken c.q. beroep in te stellen en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen (artikel 6 lid 5 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Is gekeken of er derde-belanghebbende zijn?	Zijn zij in de gelegenheid gesteld hun rechten uit te oefenen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	Ja	
Dossier 2	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 4	Ja	Ja	
Dossier 5	Ja	Ja	
Dossier 6	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 9	Ja	Nee	Toets heeft plaatsgevonden, echter gezien de informatie die onlees is gemaakt, bleef er geen informatie over waar een derde naar verwachting bedenkingen over zou hebben.
Dossier 10	Ja	Ja	

Afwijken van beleid en/of procedures

	Zijn er aanwijzingen in het dossier dat ten onrechte wordt afgeweken van het eigen beleid en de eigen procedures?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

Awb en abbb's

	Voldoet de informatie op de website over de afhandeling Wob-verzoeken aan de Awb en algemene beginselen behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Heeft het bestuursorgaan zich bij het afhandelen van de Wob verzoeken gehouden aan de Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?	Zo nee, waaraan niet?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Goed		
Dossier 2	Goed		
Dossier 3	Goed		
Dossier 4	Goed		
Dossier 5	Goed		Op grond van artikel 4:6 is de aanvraag afgewezen. Hetzelfde verzoek dat eerder was afgewezen, was opnieuw ingediend en er was geen sprake van veranderde omstandigheden.
Dossier 6	Goed		
Dossier 7	Goed		
Dossier 8	Goed		
Dossier 9	Goed		
Dossier 10	Voldoende	Termijn niet geëerbiedigd	Het besluit op het Wob-verzoek is dankzij corona-beperkingen te laat genomen. Toch is de verzoeker per mail benaderd om hem zo snel mogelijk zo veel mogelijk informatie te verstrekken. Dit is prijzenswaardig.

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)

	Website bevat juiste informatie over: uitzonderingsgronden en beperkingen	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Wie beoordeelt of (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn? (artikelen 10 en 11 Wob)
	— Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en))

	Als een Wob-verzoek (ook) betrekking heeft op informatie waarop (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn (artikelen 10 en 11 Wob), op welk niveau beoordeelt u dan welke informatie niet verstrekt wordt?
	Op regelniveau

	Op welk niveau zijn de weigeringsgronden beoordeeld?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Regelniveau	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Regelniveau	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Documentniveau	
Dossier 7	Regelniveau	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Onbekend	
Dossier 10	Onbekend	

Artikel 10, lid 1 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Onbekend	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder a Wob toe?
	Nooit

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder b Wob toe?
	Zelden

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	

Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder c Wob toe?
	Regelmatig

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder d Wob toe?
	Zelden

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	c,d,e	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	b,e,g	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	d,e,g	
Dossier 7	e	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	Onbekend	
Dossier 10	b,g	

Artikel 10, lid 2 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	— Niet van toepassing

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	

Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder b Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Niet te beoordelen	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Niet te beoordelen	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Matig	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Voldoende	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	

Dossier 4	Ja	De weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b Wob is onvoldoende gemotiveerd. Er wordt volstaan met te zeggen dat hij van toepassing is, en dat het belang van de weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Ja	

Artikel 10, lid 2 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder c Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan een eventuele zienswijze van een derde doorslaggevend laten zijn bij het al dan niet lakken

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Niet te beoordelen	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Matig	De weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c Wob is onvoldoende gemotiveerd. Er wordt volstaan met te zeggen dat hij van toepassing is, en dat het belang van de weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	

Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder d Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Niet te beoordelen	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Niet te beoordelen	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Matig	De weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d Wob is onvoldoende gemotiveerd. Er wordt volstaan met

		te zeggen dat hij van toepassing is, en dat het belang van de weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder e Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder e Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	In elk besluit	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Niet te beoordelen	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	n.v.t.	

Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Matig	De weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e Wob is onvoldoende gemotiveerd. Er wordt volstaan met te zeggen dat hij van toepassing is, en dat het belang van de weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Voldoende	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	Matig	De weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e Wob is onvoldoende gemotiveerd. Er wordt volstaan met te zeggen dat hij van toepassing is, en dat het belang van de weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder f Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder f Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder g Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder g Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan een eventuele zienswijze van een derde doorslaggevend laten zijn bij het al dan niet lakken

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Niet te beoordelen	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Niet te beoordelen	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Niet te beoordelen	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Matig	De weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g Wob is onvoldoende gemotiveerd. Er wordt volstaan met te zeggen dat hij van toepassing is, en dat het belang van de weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Voldoende	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Ja	

Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Ja	

Artikel 10, lid 7 Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	— Niet van toepassing
	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder b Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	— Niet van toepassing

Artikel 11 Wob

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van bestuurders of ambtenaren staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	Per beleidsopvatting wordt gekeken of die openbaar wordt gemaakt of niet.
	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van externen staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	Beoordelen wie die externen zijn en wat hun rol en betrokkenheid bij de aangelegenheid is en daarna een keuze maken als de voorgaande

	Weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Onbekend	
Dossier 10	Nee	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 juist toegepast?	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	n.v.t.	

Dossier 2	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	n.v.t.	

Persoonsgegevens

	Controleert uw organisatie of de informatie die openbaar gemaakt wordt op grond van de Wob persoonsgegevens bevat?
	Altijd

	Worden de persoonsgegevens geanonimiseerd voordat uw organisatie de informatie openbaar maakt?
	Meestal

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)

	Worden volgens het beleid de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Worden volgens de werkinstructies de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: termijnen Wob (artikel 6 Wob)	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Als u een concretiseringsgesprek voert, wordt door dit zogenaamde 'concretiseringsgesprek' (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) de beslistermijn opgeschort?
	Nee

	Als uw organisatie bij een Wob-verzoek de beslistermijn verdaagt, op welke manier wordt de lengte van verdagen dan bepaald?
	Standaard met vier weken, tenzij het om milieu-informatie gaat

	Op hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken is in 2018-2020 beslist binnen de wettelijke beslistermijn van vier weken na ontvangst van het verzoek (bij milieu-informatie: twee weken)?	Schattingen en/of toelichting
2018	42	
2019	31	
2020	20	

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 niet tijdig op het Wob-verzoek beslist?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde duur van de overschrijding van de beslistermijn (in dagen) bij de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?	Schattingen en/of toelichting
	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	Op hoeveel Wob-verzoeken, ingediend in de periode 2018 – 2020, heeft uw organisatie op dit moment nog geen besluit genomen?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Datum verzoek	Datum beslissing	Datum verstrekking info (bij uitgestelde verstrekking)
Dossier 1	8-7-2020	4-9-2020	n.v.t.
Dossier 2	7-1-2019	18-2-2019	n.v.t.
Dossier 3	6-7-2020	31-8-2020	n.v.t.
Dossier 4	27-11-2018	23-4-2019	n.v.t.
Dossier 5	12-10-2016	4-11-2016	n.v.t.
Dossier 6	10-10-2018	21-11-2018	n.v.t.
Dossier 7	9-11-2018	19-12-2018	n.v.t.
Dossier 8	12-2-2018	1-3-2018	n.v.t.
Dossier 9	9-12-2019	Nooit	n.v.t.
Dossier 10	3-2-2020	14-5-2020	n.v.t.

	Is tijdig beslist (artikel 6 Wob)?	Bijzonderheden?
--	------------------------------------	-----------------

Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Nee	Er is te laat besloten door overmacht door corona.

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van indiening van het Wob-verzoek tot het besluit op het verzoek (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	0

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie

	Wat is in het beleid geregeld over actieve openbaarmaking van (besluiten op) afgehandelde Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: vindbaarheid	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: volledigheid	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: omgang met uitzonderingsgronden en beperkingen	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Rapporteert uw organisatie openbaar (bijvoorbeeld op de website) over besluiten op Wob-verzoeken?
	Overige. Op verzoek

	Op welke manier rapporteert u openbaar over besluiten op Wob-verzoeken?
	Overige. Op verzoek wordt het besluit verstrekt

Rechtsbescherming - bezwaar

	Welke documenten heeft de overheid aangeleverd die informatie over rechtsbescherming in Wob-zaken bevatten?
	Geen documenten aangeleverd

	(Hoe) is in het beleid de rechtsbescherming geregeld?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Is er een bezwaarcommissie (adviescommissie als bedoeld in de Awb)?
	Ja

	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?
	Externe adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.

	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?
	Externe adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.

	Bevat de informatie op de website ook informatie over rechtsbescherming (bezwaar en evt. (hoger) beroep en voorlopige voorziening)?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Informatie op de website over rechtsbescherming: laagdrempeligheid procedure	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Informatie op de website over rechtsbescherming:	Bijzonderheden?
--	---	------------------------

	taalgebruik en begrijpelijkheid	
	n.v.t.	

	Op welke wijze vindt het horen in bezwaar bij Wob-zaken plaats?	
	De verzoeker en het bestuursorgaan zijn beiden bij de hoorzitting. (Een) eventuele belanghebbende(n) is/zijn daar ook bij.	

	Op welke wijze worden in bezwaar bij Wob-zaken processtukken ter inzage gelegd (artikel 7:4 Awb)?	
	Overige. Informatie die wordt beschermd door de Wob wordt niet vertrekt, de commissie kan hier wel om verzoeken (vertrouwelijk).	

	Als sprake is van derden, hoe houdt u bij besluitvorming rekening met deze partij?	
	Overige. Heeft nog niet plaatsgevonden	

	Zijn er jaarverslagen bezwaar aanwezig?	Staat er specifieke informatie over Wob-bezwaren in de jaarverslagen?
	Ja	Nee

	Houdt de commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert jaarverslagen bij?	
	Ja	

	In hoeverre is de bezwaarcommissie tevreden over de Wob-bezwaren?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	De laagdrempeligheid van de bezwaarprocedure	Drempels die bij de bezwaarprocedure worden opgeworpen?
	Onbekend	

	De transparantie van de bezwaarprocedure	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	In hoeverre voldoen de voorgeschreven bezwaar- en beroepsprocedure aan de Awb en beginselen van behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het	Schattingen en/of toelichting

	besluit (deels) te herroepen en de informatie alsnog openbaar te maken?	
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen <u>zonder</u> dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen en de informatie alsnog openbaar gemaakt?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen, zonder dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	Is bezwaar gemaakt in dit dossier?	Heeft het bezwaar geleid tot een aangepast besluit?	Heeft het aangepaste besluit op bezwaar ervoor gezorgd dat de informatie alsnog openbaar gemaakt is?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Ja	Nee	n.v.t.

Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het advies van de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert niet opgevolgd door het bestuursorgaan?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, nadat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, zonder dat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van het besluit van het bestuursorgaan tot de beslissing op bezwaar (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Geen bezwaar afgehandeld in deze periode
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit het Wob-verzoek door te zenden naar een ander bestuursorgaan?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

Rechtsbescherming – (hoger) beroep

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar?	Schattingen en/of toelichting
2018	1	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	Is beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Ja	Ongegrond	Nee
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	Is er hoger beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het hoger beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.

Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

Rechtsbescherming - voorlopige voorziening

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 een voorlopige voorziening gevraagd m.b.t. een in 2018-2020 ingediend Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2019	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	
2020	N.v.t./Dit is niet voorgekomen	

	Is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het verzoek alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

Rechtsbescherming – toegang tot ‘ongelakte’ stukken

	Krijgt het rechtsbeschermingsorgaan (HC of rechter) alle ongelakte informatie?	Bijzonderheden?
	Nee	In eerste instantie niet. Rechter kan hierom verzoeken (op basis Awb).

	Heeft deze commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert toegang tot de volledige informatie waarover het Wob-verzoek gaat?
	Ja, maar niet inclusief de inhoud van weggelakte passages – die verstrekken we alleen op verzoek

	Heeft de (voorzieningen)rechter die een zaak over een Wob-verzoek behandelt toegang tot de volledige informatie (inclusief de inhoud van weggelakte passages)?
	Ja, maar niet inclusief de inhoud van weggelakte passages – die verstrekken we alleen op verzoek

	Had de bezwaarcommissie/het orgaan dat het bezwaar beoordeelt toegang tot de ongelakte stukken?	Indien er beroep, hoger beroep, of voorlopige voorziening is ingesteld, had de rechter toegang tot de ongelakte stukken?
Dossier 1	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Onbekend	Onbekend
Dossier 6	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.	n.v.t.

	Blijkt uit de informatie op de website over rechtsbescherming dat het rechtsbeschermingsorgaan toegang krijgt tot alle (ongelakte) documenten?	Bijzonderheden?
	n.v.t.	

	Bijzonderheden rechtsbescherming (bezwaar, beroep en hoger beroep en voorlopige voorziening)?
Dossier 1	Geen bijzonderheden
Dossier 2	
Dossier 3	
Dossier 4	
Dossier 5	
Dossier 6	

Dossier 7	
Dossier 8	
Dossier 9	
Dossier 10	

Verantwoording aan volksvertegenwoordiging

	(hoe) is in het beleid/de werkinstructies de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging geregeld?	Bijzonderheden?
	Geen beleid aanwezig	

	Is er een regeling/zijn er afspraken over de informatieverstrekking aan de volksvertegenwoordiging over de uitvoering van de Wob?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	Zijn er bij uw decentrale overheid afspraken gemaakt met de volksvertegenwoordiging over informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken? (bijvoorbeeld over vorm, frequentie en moment van de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging?)
	Weet ik niet

	Worden deze afspraken (voor zover u kunt nagaan) nagekomen?
	Deze vraag is niet ter beantwoording in beeld gekomen omdat bij de vorige vraag "weet ik niet" geantwoord is.

	Op welke wijze vindt informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken plaats aan het desbetreffende volksvertegenwoordigende orgaan?
	Deze informatie wordt alleen op verzoek aan het volksvertegenwoordigende orgaan verstrekt

	Kwaliteit van informatie aan volksvertegenwoordiging (voldoende voor uitvoering kaderstellende, sturende en controlerende taak?)	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	Hoeveelheid informatie aan volksvertegenwoordigende orgaan?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	De tijdigheid van de informatievoorziening aan het volksvertegenwoordigende orgaan	Bijzonderheden?
	Onbekend	

Wet open overheid

	Treft uw decentrale overheid al voorbereidingen op de Wet open overheid?
	Ja

-----Einde factsheet-----