

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES:
RAADHUIS
DUDOKPARK 1
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Aan de gemeenteraad
Cc College van B en W
Cc Pers

DATUM 26 oktober 2021
ZAAKNUMMER 1070467
BEHANDELD DOOR E. Bakker
TELEFOON (035) 629 2085
UW KENMERK -
BIJLAGEN -
BETREFT Beantwoording vragen ex art 41 RvO fracties DH, SP, CDA,
PvdA, LH en HB over participatietraject Omgevingsvisie

Geachte raads- en commissieleden,

De fracties DH, SP, CDA, PvdA, LH en HB hebben op 14 oktober 2021 vragen gesteld over het participatietraject Hilversum 2040. Met deze collegebrief worden de vragen van de fracties DH, SP, CDA, PvdA, LH en HB beantwoord.

Extern onafhankelijk bureau

Een extern onafhankelijk bureau zou het participatieproces organiseren. Toen het geselecteerde bureau niet bleek te voldoen is niet gezocht naar een ander bureau, maar door u besloten het zelf te doen. Dus niet extern en ook niet onafhankelijk. Wel is er (weer) een onafhankelijke procesbegeleider aangesteld, maar die speelde geen rol in de BVS.

Vragen:

1. Waarom heeft u de opdracht niet weer opnieuw in de markt uitgezet?

Op [21 juni 2021](#) hebben wij u per brief bericht dat de participatieactiviteiten die waren gestart tot na de zomer werden opgeschort en dat de samenwerking met het bureau werd beëindigd. Omdat HOP2040 bij de opdracht aan het bureau en de beoordeling van offertes was betrokken, hebben wij onder leiding van de eerder aangestelde procesbegeleider op 13 juli 2021 met HOP2040 de ontstane situatie besproken. Een nieuwe aanbesteding zou minimaal 12 weken tijd vergen en een fors extra budget bovenop het door u beschikbaar gestelde budget. Bovendien was de inschatting dat bij een nieuwe uitvraag in de markt het momentum dat was gecreëerd (de participatieactiviteiten waren immers voor de zomer gestart) verloren zou gaan en de planning van uit het bestuurlijk plan van aanpak geenszins gehaald zou kunnen worden. Geen van de betrokkenen vond dat wenselijk.

Op voorstel van de onafhankelijk procesbegeleider is daarom afgesproken in de zomer een andere aanpak te onderzoeken, gericht op het bereiken van zoveel mogelijk doelgroepen, samenwerking met/inzet van allerlei partijen in de stad en de gemeente in een uitvoerende en faciliterende rol. Wij hebben die aanpak in de zomer uitgewerkt. HOP2040 (op 23 augustus 2021) en de klankbordgroep (op 31 augustus 2021) hebben daarop gereflecteerd. Over onze conclusie hebben wij u op 8 september 2021 in een beeldvormende sessie geïnformeerd, met als boodschap: dat deze aanpak van maximaal de doelgroepen faciliteren om het gesprek over de toekomst van Hilversum te voeren, de enige mogelijkheid is om zoveel mogelijk binnen de kaders van tijd en geld uit het bestuurlijk plan van aanpak te blijven. Deze aanpak hebben wij vervolgens verder ingevuld en daarbij hebben wij voor de uitvoering door de gemeente extra projectleiderscapaciteit aangetrokken.

In onze [collegebrief van 15 oktober 2021](#) hebben wij u inmiddels uitgebreid geïnformeerd over de doorstart van het participatieproces.

2. Is de oorspronkelijke opdracht zoals in overleg met HOP2040 opgesteld nog leidend bij de uitvoering van de participatie?

Ja. In de oorspronkelijke opdracht werd “Gezocht ... naar een partij die een plan van aanpak voor dit traject opstelt, dit traject inhoud kan geven en kan leiden. Daarbij gaat het om het vormgeven, organiseren en uitvoeren van het participatietraject, inclusief verslaglegging en het voeren van regie op de bundeling tot één (of meer) hoofdlijnen voor de gewenste ontwikkeling. Dit alles in nauwe samenwerking met de gemeente die het project naar de Omgevingsvisie op inhoud en proces coördineert.” De inzet van een externe partij was een invulling van de principes van onafhankelijkheid en transparantie.

Onafhankelijkheid en transparantie zijn ook bij de huidige aanpak geborgd, zij het anders ingevuld. Alle inbreng van Hilversummers wordt volledig transparant gedeeld op hilversum2040.nl. Een onafhankelijk, extern schrijfbureau brengt de resultaten van de participatie samen tot een of meer denkrichtingen. De aanpak is vormgegeven in samenwerking met veel partijen in de stad. De gemeente organiseert en voert uit door doelgroepen te faciliteren. In regelmatige bijeenkomsten van de klankbordgroep vraagt en krijgt de gemeente feedback en stellen we de aanpak waar nodig bij. De klankbordgroep staat onder (onafhankelijk) voorzitterschap van de procesbegeleider.

3. Eerder heeft u aangegeven dat de ambtelijke organisatie niet is toegerust om dit soort ingewikkelde participatietrajecten uit te voeren. Wat is er in de tussentijd veranderd dat de ambtelijke organisatie dat nu wel kan?

Wij hebben eerder aangegeven dat de organisatie *kwantitatief* niet is gedimensioneerd op het uitvoeren van participatietrajecten van deze omvang. Kwalitatief is de organisatie prima toegerust. Tijdens de werkzaamheden van het externe bureau voor de zomer heeft de gemeente al moeten bijspringen om zaken te organiseren en gaande te houden en heeft daarvoor externe capaciteit aangetrokken. Deze capaciteit is nu voor langere tijd gecontracteerd.

Klankbordgroep

Er is een klankbordgroep ingesteld die de indruk wekt namens verschillende achterbannen aan de participatie deel te nemen. Die klankbordgroep was niet voorzien in het Plan van Aanpak. De samenstelling is ook bepaald geen afspiegeling van de Hilversumse samenleving en de opdracht is onduidelijk.

Als, zoals tijdens de BVS werd toegelicht, deze klankbordgroep geen inhoudelijke input geeft maar er alleen is om de kwaliteit van het proces te controleren, is de vraag of dat niet beter door de onafhankelijke procesbegeleider kan worden gedaan.

Vragen:

4. Waarom is er een klankbordgroep ingesteld?

De klankbordgroep is door ons ingericht als concrete invulling van de intentie uit uw bestuurlijk plan van aanpak om de samenleving breed te betrekken bij het proces van de Omgevingsvisie. De klankbordgroep is een uitvloeisel van de oorspronkelijke offerteaanvraag aan het externe bureau, zoals genoemd bij vraag 2. Die opdracht is tot stand gekomen door samenwerking van het college met HOP2040. U heeft deze offerteaanvraag betrokken bij uw [besluitvorming](#) over het bestuurlijk plan van aanpak op 3 maart 2021. In de offerteaanvraag stond: *“1.11 Contact met de HOP en de verdere Hilversumse samenleving. De voorbereiding voor het traject heeft plaats gevonden in nauw overleg met HOP. Ook gedurende het proces zal contact met HOP plaatsvinden. Bijvoorbeeld door één keer per twee maanden samen te kijken of we nog op koers zitten. Andere partijen uit de Hilversumse samenleving kunnen hierbij aansluiten. Het initiatief daartoe wordt door de gemeente genomen. Inzet is uiteindelijk een zo groot mogelijk bereik binnen de samenleving te krijgen. Daarnaast staat het partijen als vanzelfsprekend vrij om tussentijds aan de bel te trekken”*.

5. Wat is de opdracht aan de klankbordgroep?

De klankbordgroep heeft geen ‘opdracht’. De klankbordgroep houdt vinger aan de pols in het proces, om te voorkomen dat we aan het eind van het traject zouden moeten zeggen: “dit is niet goed gegaan”. De klankbordgroep reflecteert op het proces en helpt/denkt mee om hun achterban te bereiken (zoals sport, cultuur, jongeren en duurzaamheid), maar niet als onderdeel van de organisatie of als ‘legitimatie’ van het proces. De klankbordgroep staat onder (onafhankelijk) voorzitterschap van de procesbegeleider. Wij ervaren de feedback van de klankbordgroep als bijzonder waardevol.

6. Op basis van welke criteria zijn leden voor deze klankbordgroep benaderd?

De klankbordgroep bestaat op dit moment uit vertegenwoordigers van HOP2040, Vonkindewijk, de Vorstin, Hilversum 100 werkgroepen groen en energietransitie, Versa Welzijn, de Alliantie, het sportoverleg, bond Heemschut en Cuypersgenootschap, BV Hilversum, het Roland Holstcollege en de wethouder RO.

Deze deelnemers zijn benaderd omdat zij goed zicht hebben op wat voor hun achterban belangrijk is om bereikt te worden en te kunnen participeren en omdat zij over een groot netwerk vanuit de verschillende doelgroepen beschikken. Denk bijvoorbeeld aan specifieke doelgroepen als kwetsbare inwoners, jongeren en ondernemers, en thema’s als sport, cultuur en duurzaamheid. Andere deelnemers zijn welkom.

7. Is er sprake van coöptatie? En zo ja, waarom geen openbare werving?

Nee. De klankbordgroep is geen besloten groep en er worden geen partijen uitgesloten. Partijen die zich melden zijn welkom.

Fase 1 (mee-weten)

De participatie omgevingsvisie zou beginnen met een gezamenlijke verkenning van de stand van Hilversum (analyse van sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen) aan de hand van de Omgevingsfoto. De Omgevingsfoto is geactualiseerd, maar het debat over de stand van Hilversum is tot nu toe uitgebleven.

Vraag:

8. Waarom is deze geactualiseerde omgevingsfoto niet in omloop gebracht?

De geactualiseerde [Omgevingsfoto](#) is conform uw plan van aanpak wel degelijk gepubliceerd.

Op 24 april 2021 heeft u in uw raadsvergadering kennisgenomen van de geactualiseerde Omgevingsfoto en besloten deze te gebruiken als gezamenlijke basis voor de participatie in fase 2. In het raadsvoorstel over de Omgevingsfoto is nadrukkelijk aangegeven onder argument 1.3: "Hoe Hilversum er voor staat qua sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen en wat de opgaven voor Hilversum zijn, zijn vragen voor het gesprek met de stad over de toekomst van onze gemeente. Zodra een extern participatiebureau is gekozen zal dit gesprek worden voorbereid".

Dit onderwerp staat daarom centraal in de participatie: wat is goed en wat kan beter?

Wat voor gemeente moet Hilversum zijn in 2040?

Deze centrale vraag bij de participatie komt niet meer terug in de manier waarop de samenleving op dit moment wordt geconsulteerd. De oproep om mee te denken en visies te delen die per briefkaart huis-aan-huis zou worden verspreid heeft een groot deel van de Hilversummers niet bereikt zo is gebleken. De enquête op [hilversum2040.nl](#) zal een groot deel van de Hilversummers (bijvoorbeeld ouderen, minder geletterden, mensen met een beperking) evenmin bereiken. Hij is bovendien in hoge mate sturend en roept door de registratieplicht onnodige belemmeringen op. De open vraag wat voor gemeente Hilversum moet zijn in 2040 wordt niet gesteld.

Vragen:

9. In welke delen van Hilversum is de oproep wel / niet huis aan huis verspreid?

De oproep is in de vorm van een ansichtkaart in alle delen van Hilversum huis-aan-huis verspreid. We hebben gemerkt dat de ansichtkaart niet door iedereen is ontvangen. Dat ligt aan het feit dat het ongeadresseerd drukwerk betrof en door fouten in de bezorging door de bezorger. Mede daarom ontvangen alle huishoudens volgende week een geadresseerde brief van de gemeente, zodat alle Hilversummers alsnog bereikt worden, geïnformeerd worden en uitgenodigd worden om mee te praten in de wijkgesprekken.

10. Wordt in delen waar dit niet is gedaan nog een inhaalslag uitgevoerd?

Ja. Zie het antwoord op vraag 9.

11. Waarom is er gekozen voor een registratieplicht als je ook zou kunnen volstaan met het verzoek een e-mailadres op te geven?

We bieden mogelijkheden aan om mét en zonder registratie deel te nemen.

Onze voorkeur heeft mét registratie, omdat we dan weten met wie we in gesprek zijn en goed kunnen duiden uit welk deel van Hilversum welke informatie komt. Dit is voor zover ons bekend ook uw wens. De techniek achter de website is specifiek met dit doel gekozen. Registratie helpt bij het interpreteren van bijvoorbeeld enquêteresultaten en maakt het mogelijk om de resultaten van de participatie ook actief terug te koppelen. Bij open antwoorden heeft registreren als voordeel dat er minder snel spam of ongepaste tekst binnenkomt. Op de website leggen we dit uit: <https://hilversum2040.nl/nl-NL/pages/faq>. Wij hebben inmiddels het aantal gegevens dat voor registratie nodig is tot het minimum beperkt (naam, emailadres, postcode).

Tegelijkertijd snappen wij de behoefte van Hilversummers die zich niet willen registreren om ook actief deel te kunnen nemen. Inmiddels hebben wij ook een mogelijkheid gecreëerd om zonder registratie enquêtes te kunnen invullen. Aan www.hilversum2040.nl is een link toegevoegd die leidt naar een andere site (<https://www.bouwenaanhilversum.nl/enqueteomgevingsvisie2040>) waar de enquête zonder registratie kan worden ingevuld. Verder spreekt het voor zich dat iedereen de informatie op de website kan raadplegen. Registratie is hiervoor niet nodig.

12. Waarom is niet gekozen voor de open vraag wat voor gemeente Hilversum moet zijn in 2040?

Op verschillende plekken en op verschillende manieren worden vragen gesteld en het open gesprek gevoerd. Op de kaart die huis aan huis is verspreid en gebruikt wordt door het promotieteam staat de oproep 'Op deze kaart kunt u uw idee voor Hilversum 2040 met ons delen'. In de wijkgesprekken staan de open vragen over 'wat is typisch Hilversums?', 'wat gaat goed?' en 'wat kan beter?' centraal. Inwoners kunnen op hilversum2040.nl hun idee voor de toekomst delen. De enquête is meer gestructureerd om te kunnen inschatten welke thema's in het gesprek over 2040 belangrijk zijn. Maar ook geeft de enquête ruimte aan open reacties. We hebben daar in onze jaarlijkse omnibusenquête, maar ook recent in het kader van Bruisend Hart goede ervaringen mee; voor veel inwoners werkt zo'n enquête goed.

Planning

Voor het participatieproces waren zes maanden uitgetrokken. Het participatieproces heeft vier maanden stilgelegen en moet nu in slechts twee maanden worden doorlopen. Die korte doorlooptijd doet naar onze mening geen recht aan een grondig en breed georganiseerd participatieproces, noch aan de kwaliteit van de uitkomsten.

Overkoepelende vraag 13:

Bent u bereid alsnog het raadsbesluit Bestuurlijk plan van aanpak Omgevingsvisie 'Voor een mooier en beter Hilversum' ongewijzigd uit te voeren en de raad een aangepast tijdschema voor te leggen dat recht doet aan de ernst, omvang en reikwijdte van de Omgevingsvisie?

Ja. Dit hebben wij al gedaan. Wij hebben u een in onze collegebrief van 15 oktober 2021 een aangepast tijdschema gestuurd.

De aanpak van de participatie bestaat uit twee stappen. De eerste stap gaat over hoe Hilversummers de identiteit van Hilversum benoemen (wat is goed?) en welke uitdagingen zij voor de stad zien (wat kan beter?). In de tweede stap verdiepen we de opbrengst in themasessies en wordt de inbreng uitgewerkt in 'denkrichtingen' (integratie).

De eerste stap wordt tot en met november 2021 gezet. Alle 30.000 huishoudens krijgen per (geadresseerde) brief een uitnodiging om hierover mee te praten via wijk sessies of hun visie te geven op hilversum2040.nl. De wijk sessies zijn inmiddels gepland en starten na de herfstvakantie.

Daarnaast worden straatgesprekken gehouden, kunnen inwoners ideeën inbrengen via een (papieren) ansichtkaart of op de website en kunnen inwoners meedoen met een enquête over wat belangrijk is voor de toekomst van Hilversum. Inwoners kunnen zo meedoen op een manier die bij hen past. Er is oog en aandacht voor het bereiken van kwetsbare doelgroepen. Ook starten in november lessen op basisscholen en een tekenwedstrijd 'mijn straat in 2040'. Naast deze activiteiten trekken we vanaf eind oktober met de Omgevingsvisie rond in de stad om aansluiting te zoeken bij bestaande activiteiten van verenigingen en andere organisaties op het gebied van sport, cultuur, erfgoed, natuur, welzijn, jongeren, onderwijs en ondernemen. We stellen informatie en materialen voor organisaties beschikbaar om hun achterban te betrekken. Op 23 november 2021 steken we de thermometer in alles wat is opgehaald. Deze tussenstand delen wij met alle betrokkenen en ook met u, op 1 december 2021 in een beeldvormende sessie. Wij leggen de tussenstand vervolgens vóór de verkiezingen ter kennisname aan u voor, in de vorm van een geordende rapportage over de identiteit en uitdagingen voor de toekomst. Deze rapportage wordt geschreven door een onafhankelijk schrijfbureau. Bij deze rapportage ontvangt u ook de in het bestuurlijk plan van aanpak gevraagde 'meespraaknotitie' van ons. Daarin zal staan wie we met de eerste stap bereikt hebben en welke input is gegeven. De meespraaknotitie zal ook aangeven wie niet is bereikt en wat we daaraan kunnen en gaan doen. De meespraaknotitie zal een voorstel bevatten voor de tweede stap en het verder betrekken van inwoners en organisaties daarbij. De planning is: de commissie van februari 2022 en de raadsvergadering van maart 2022. Daarnaast wordt de voorlopige opbrengst van de participatie in januari 2022 bij de doelgroepen teruggelegd.

De tweede stap in de participatie loopt tot en met april 2022. In de tweede stap ordenen we de op dat moment verzamelde inbreng (dus inclusief de inbreng verkregen na 23 november 2021 en uit het terugleggen van de voorlopige opbrengst in de stad in januari 2022) en verdiepen we samen met inwoners en organisaties in de stad de thema's die zich in de eerste stap hebben aangediend. Vervolgens worden de resultaten uitgewerkt tot volwaardige denkrichtingen. Over de opbrengst doen wij u opnieuw een voorstel, voor de zomer van 2022 en zullen u daarbij vragen te besluiten over de denkrichtingen, als basis voor een concept-Omgevingsvisie.

U kunt de voortgang van de participatieactiviteiten volgen via hilversum2040.nl. Het karakter van dit proces is bij uitstek organisch, lerend en verbeterend. We werken op basis van uw opdracht, door te luisteren naar feedback van partijen in stad en het proces voortdurend te verbeteren. Met de hiervoor beschreven invulling voldoen wij enerzijds aan uw wens om een besluit (ter kennisneming) te nemen vóór de verkiezingen en vullen wij anderzijds de breed ge-uite wens voor voldoende tijd voor betekenisvolle participatie concreet in.

Dit betekent dat het participatieproces gerekend vanaf september 2021 een doorlooptijd kent van 8 maanden.

Uw bestuurlijk plan van aanpak is gericht op het vaststellen van de Omgevingsvisie in januari 2023. Wij verwachten dat deze planning haalbaar is.

Veel projecten in Hilversum kennen een meer of minder succesvol participatietraject. Voor de Omgevingsvisie is een raads werkgroep noodzakelijk geweest om het proces tussen gemeente en bewoners weer vlot te trekken. Een van de bevindingen waarom participatie vaak moeizaam verloopt is onduidelijkheid over de reikwijdte van de participatie. Gaat het bijvoorbeeld om co-creëren of informeren en weten de bewoners van tevoren waar ze aan toe zijn?

14. Wordt de deelnemers aan de participatie omgevingsvisie duidelijk gemaakt wat de status van de participatie is en van welke trap van participatie gaat u daarbij uit?

Ja. De reikwijdte van de participatie is helder in uw plan van aanpak: “Het niveau van participatie (participatieladder) is zwaarwegend advies”. In de [samenvatting van het bestuurlijk plan van aanpak](#) op de website is dit expliciet weergegeven: “De gemeenteraad beschouwt de uitkomsten van het participatieproces als zwaarwegende adviezen in de besluitvorming door de gemeenteraad.”

De betekenis van de MRA

Zorgwekkend was op 8 september ook de constatering dat door de procedurele problemen het ophalen van inhoudelijke input bij de bewoners vertraging heeft opgelopen. Inmiddels hebben bewoners het initiatief maar in eigen hand genomen en wordt nu via het Burgerinitiatief Referendum Hilversum ([birh.nl](#)) aan de inwoners van Hilversum gevraagd hoe zij de toekomst van Hilversum het liefst zien, als tuinstad of als verdichte stad.

Vragen:

15. Bent u bekend met dit initiatief?

Ja.

16. Heeft u hierover vooraf contact gehad met de initiatiefnemers en is er geprobeerd tot afstemming te komen?

Nee. Wij hebben het initiatief uit de krant vernomen en zijn hierdoor ook verrast.

Als college lijkt u naar het zich laat aanzien niet af te wachten wat daarvan de uitslag zal zijn, maar heeft u de vraag wat voor gemeente Hilversum moet zijn in 2040 al ingevuld met het door uw college vastgestelde Gebiedsplan Stadshart Hilversum. Daarin wordt onder verwijzing naar de MRA aangegeven dat u wilt streven naar verdere verdichting en verstedelijking.

Vragen:

17. Hoe verhoudt deze keuze zich tot de ontwikkeling van een omgevingsvisie?

Wij maken nu eerst een Omgevingsvisie en brengen ook geen nieuwe plannen in tijdens het overleg met Rijk en regio. Zoals aangegeven in [RIB 2021-75](#) brengt Hilversum uitsluitend de *bestaande* gebiedsontwikkelingen in opdracht van de raad in, in de lobby richting het Rijk voor aanvullende financiering. Voor de betaalbaarheid van de verschillende door uw raad gewenste maatregelen hebben we samenwerking met andere overheden hard nodig. Dit was ook een heldere conclusie in het op 15 september jl door u vastgestelde [meerjarenperspectief gebiedsontwikkelingen Hilversum 2021](#).

Uw stelling dat wij zouden ‘streven naar verdere verdichting en verstedelijking’ is onjuist. De woorden verdichting en verstedelijking komen in het gebiedsplan niet voor. Integendeel, in het gebiedsplan staat dat een van de belangrijkste principes is: het ontwikkelen en vernieuwen met gevoel voor identiteit, kwaliteit, functie, maat en schaal van gebieden.

18. Valt er zo voor de inwoners van Hilversum nog wel iets te kiezen als hen wordt gevraagd wat voor gemeente Hilversum in 2040 moet zijn?

Ja. Er valt ontzettend veel te kiezen. Met name in hoofdstuk 2 en 4 van uw [bestuurlijk plan van aanpak](#) heeft u dit uitgebreid beschreven. Op alle denkbare thema’s – wonen, mobiliteit, energietransitie, klimaat, groen, water en bodem, erfgoed, cultuur, economie en werk, groen, etc. – liggen belangrijke vraagstukken voor.

In de Omgevingsvisie bepalen we welke richting we daarbij inslaan, waar de accenten liggen en welke keuzes we maken. De inbreng van inwoners en organisaties is voor uw raad een zwaarwegend advies.

19. Is dit een aangepaste versie van het voormalige Sleutelgebied, waarin nu onder meer wordt aangegeven dat Hilversum zou moeten uitbreiden naar het noorden en het zuiden (afbeelding op p. 7), dat nog 1700-2700 woningen moeten worden toegevoegd (p. 4) en een nog te agenderen ontwikkeling rond het station Mediapark in het kader van een poly-centrische ontwikkelstrategie als onderdeel van de poly-centrische verstedelijkingsstrategie van de MRA (p. 12 e.v.)?

Nee, dit is geen aangepaste versie van het voormalige sleutelgebied waarin wordt aangegeven dat Hilversum zou moeten uitbreiden naar het Noorden en het Zuiden. De afbeelding op pagina 7 betreft een heel globale duiding van de drie bestaande knooppunten en de invloedssfeer van die knooppunten. In combinatie met de tekst is de reikwijdte van het gebiedsplan duidelijk: bestaande gebiedsontwikkelingen in opdracht van uw raad. Er worden geen nieuwe plannen voorgesteld. In de tekst van het gebiedsplan wordt over het Mediapark op pagina 7 zelfs expliciet gesteld: “Station Hilversum Mediapark is weliswaar als OV-knooppunt in scope, maar de gebiedsontwikkeling om het station is nog niet geagendeerd.”

Overkoepelende vraag 20:

Bent u met ons van mening dat dit voorsorteren op de toekomst van Hilversum is, waarbij dit bij uitstek eerst aan de inwoners van Hilversum moet worden voorgelegd in het kader van de participatie Omgevingsvisie Hilversum 2040?

Immers, wij zijn allen gebaat bij een zo breed mogelijk draagvlak bij de bevolking van Hilversum en een Omgevingsvisie voor de komende twee decennia waarvoor die, los van de politieke waan van vandaag, zal kiezen. Wij verwijzen in dit verband naar de verontrustende brief van HOP2040 van heden

Nee. Wij herkennen ons niet in uw mening dat wij voorsorteren. Het gaat hier om lopende plannen in opdracht van uw raad. Uw raadsbesluiten zijn in het kader van de Omgevingsvisie een gegeven. In het debat over uw plan van aanpak voor de Omgevingsvisie in maart 2021 is meermaals geconcludeerd dat niet alle visie- en planvorming (bijvoorbeeld de woonvisie, mobiliteitsvisie, het economisch perspectief en de lopende gebiedsontwikkelingen in uw opdracht ,zoals het stationsgebied, Bruisend Hart en Arenapark) wordt stilgelegd in afwachting van de Omgevingsvisie. Bovendien is bij die plan- en visievorming is ook sprake van uitgebreide participatie. Tegelijk staat het inwoners en organisaties vanzelfsprekend vrij in het participatieproces voor de Omgevingsvisie alles aan de orde te stellen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

W. Groot, ls.

P.I. Broertjes