

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Hilversum
Dudokpark 1
Hilversum

Hilversum, 13 september 2016

Betreft: Art. 41 vragen m.b.t. onderzoek verkeersveiligheid Emmastraat

Geacht College,

Nederland kent een systeem van gecertificeerde verkeersveiligheidsauditoren. Deze zijn speciaal getraind en beëdigd. Het register is te raadplegen op: <http://dtvconsultants.nl/register-auditoren-verkeersveiligheid-onderliggend-wegennet/>. Niet elke verkeersdeskundige is dus een goede verkeersveiligheidsauditor. Kenmerk van een verkeersveiligheidsauditor is dat zijn of haar advies onbevooroordeeld en zonder last of ruggenspraak is uitgebracht.

Vorige week zond wethouder Voorrink het rapport “beoordeling verkeersveiligheid en parkeren” over het VO Emmastraat-Gooilandsplein-Groest-Zuid aan de Hilversumse raadsleden. ARCADIS komt evenals de naam van de opstellers van het rapport niet voor op de lijst van gecertificeerde bedrijven/verkeerskundigen. ARCADIS zet evenwel behoorlijk wat kanttekening bij het ontwerp.

Het valt ons op dat de rapportage behalve over de verkeersveiligheid ook over andere aspecten zoals de bereikbaarheid, de parkeerbezetting, comfort parkeerplaatsen e.d. in gaat. In de door de raad aangenomen motie was daar niet omgevraagd en het vertroebelt ons inziens de conclusie van de hoofdvraag.

Ook kent ARCADIS aan het gemeentelijk handboek een grotere waarde toe dan aan de door het CROW ontwikkelde richtlijnen. Dit bevreemd ons. De CROW-richtlijnen zijn ontwikkeld in samenspraak met wegbeheerders, verkeerspolitie en het SWOV (Stichting Wetenschappelijk onderzoek verkeersveiligheid).

Na uitvoering van het ontwerp zal het college een verkeersbesluit moeten nemen op aangepaste / nieuw aangebrachte verkeerstekens en -borden. Het is wettelijke verplichting daarover de verkeerspolitie om advies te vragen.

GroenLinks heeft de volgende vragen:

1. Waarom heeft het college/de wethouder geen gecertificeerde verkeersveiligheidsauditor gevraagd om het onderzoek uit te voeren?
2. Heeft ARCADIS gebruik gemaakt van gecertificeerde auditoren?
3. Zijn de thema's parkeerbezetting en bereikbaarheid op verzoek van het college, de wethouder of de ambtelijke organisatie toegevoegd?
4. Wat is de reden dat ARCADIS in haar rapport aan het gemeentelijk handboek een grotere waarde toe kent dan aan de door het CROW ontwikkelde richtlijnen?
5. Is de verkeerspolitie betrokken/gehoord over het voorliggende ontwerp en wat is hun opvatting over het voorliggende ontwerp?
6. Is de verkeerspolitie betrokken/gehoord tijdens de opstelling van de verkeersveiligheidsanalyse en wat is hun opvatting over het ARCADIS rapport?
7. Heeft of gaat u de subsidieverstrekker op de hoogte stellen van het ARCADIS-rapport en bestaat de kans dat dit rapport aanleiding is tot heroverweging van de verstrekte subsidie?
8. Kunt u ervoor zorgen dat de antwoorden op deze vragen gelijktijdig beschikbaar is met de te publiceren stukken voor de raadscommissie van 5 oktober

Met vriendelijke groet,

Frank Kool, Jan Kastje
Fractie GroenLinks

Antwoorden van het college van burgemeester en wethouders d.d. 20 september 2016

Op 13 september 2016 heeft GroenLinks artikel 41 vragen gesteld aan het college m.b.t. onderzoek verkeersveiligheid Emmastraat. Hieronder geven wij u antwoord op uw vragen.

1. Waarom heeft het college/de wethouder geen gecertificeerde verkeersveiligheidsauditor gevraagd om het onderzoek uit te voeren?

Met u zijn wij van mening dat het onderzoek dient te worden uitgevoerd door iemand die beschikt over de specifieke deskundigheid daarvoor. Het onderzoek hebben wij laten uitvoeren door de heer J. Stegeman. De heer Stegeman is een gecertificeerd verkeersveiligheidsauditor. Hij is steviger gecertificeerd dan de gecertificeerde van DTV. De heer Stegeman is één van de circa 15 personen, die gecertificeerd is om de verkeersveiligheid van rijkswegen te auditoren. De lijst op de website van DTV is overigens enigszins gedateerd.

2. Heeft ARCADIS gebruik gemaakt van gecertificeerde auditoren?

Ja.

3. Zijn de thema's parkeerbezetting en bereikbaarheid op verzoek van het college, de wethouder of de ambtelijke organisatie toegevoegd?

Nee. Het thema parkeerbezetting is niet nieuw. Dat volgt rechtstreeks uit het amendement van de raad ("dat d.m.v. onafhankelijke externe validatie aangetoond wordt dat de parkeerplaatsen voor ondernemers en klanten c.q. bezoekers maximaal worden benut, rekening houdend met veiligheid en leefbaarheid (o.a. groen)"). Wij noch de wethouder of de ambtelijke organisatie hebben extra thema's toegevoegd. Het thema bereikbaarheid heeft betrekking op het benutten van parkeerplaatsen heeft Arcadis zelf in haar advies opgenomen en heeft, mogelijk naar aanleiding van gesprekken met bewoners van de Emmastraat.

4. Wat is de reden dat ARCADIS in haar rapport aan het gemeentelijk handboek een grotere waarde toe kent dan aan de door het CROW ontwikkelde richtlijnen?

Wij hechten net als u aan een degelijk en onafhankelijk onderzoek. Arcadis heeft, conform het verzoek van de raad onderzoek, uitgevoerd op basis van haar eigen expert judgement. De stelling dat Arcadis grotere waarde toekent aan het gemeentelijk handboek dan aan CROW richtlijnen laten wij voor uw rekening.

5. Is de verkeerspolitie betrokken/gehoord over het voorliggende ontwerp en wat is hun opvatting over het voorliggende ontwerp?

Ja. In de bijlage zijn de vragen en antwoorden opgenomen. Op 20 september vindt overleg plaats over het concept DO.

6. Is de verkeerspolitie betrokken/gehoord tijdens de opstelling van de verkeersveiligheidsanalyse en wat is hun opvatting over het ARCADIS rapport?

Zoals gezegd hebben wij de verkeerspolitie op de gebruikelijke wijze betrokken bij het voorliggende ontwerp. Arcadis is gevraagd om tot een eigen onafhankelijk oordeel te komen.

7. Heeft of gaat u de subsidieverstrekker op de hoogte stellen van het ARCADIS-rapport en bestaat de kans dat dit rapport aanleiding is tot heroverweging van de verstrekte subsidie?

Nee. De subsidievoorwaarden stellen op dit punt geen nadere eisen.

8. Kunt u ervoor zorgen dat de antwoorden op deze vragen gelijktijdig beschikbaar is met de te publiceren stukken voor de raadscommissie van 5 oktober?

Ja.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris a.i., de burgemeester,

mr. P.G. Schulten

P.I. Broertjes

Bijlage

1. Reacties VO - overleg bereikbaarheidsteam d.d. 24 augustus 2016