

Aan de gemeenteraad
Cc College van B&W
Cc Pers

DATUM 23 september 2020
ZAAKNUMMER 688606
BEHANDELD DOOR M. Nijland
UW BRIEF VAN 21 augustus 2020
BIJLAGEN -
BETREFT Beantwoording Art. 41 vragen SP en VVD inzake Sammy-Jo

Geachte dames en heren,

Op 21 augustus 2020 hebben de fracties van de SP en VVD vragen gesteld op basis van artikel 41 van het Reglement van Orde over nieuwsberichten over Sammy-Jo. Hierbij treft u de vragen voorzien van een antwoord.

Uw vragen:

1. *Heeft u kennis genomen van het verhaal van Sammy-Jo?*
2. *Deelt u de mening van onze fracties dat het niet zo kan zijn dat enkel doordat mails in een spam-folder belanden, iemand geen aanspraak meer zou kunnen maken, als er verder aan de voorwaarden is voldaan?*
3. *Vindt u deze handelswijze passend als is afgesproken dat er tijdens de coronacrisis geen huisuitzettingen plaatsvinden, tenzij in zeer ernstige gevallen?*
4. *Vindt u deze handelswijze passend in het licht van een heftige gebeurtenis, zoals het overlijden van een ouder?*
5. *Stel dat er inhoudelijke redenen zijn waarom Sammy-Jo niet aan de voorwaarden zou voldoen voor specifiek deze woning, bent u dan met ons eens dat de Alliantie zich zou moeten inspannen om in samenspraak tot een oplossing te komen en dat iemand dakloos maken zeker in deze tijd slechts in uiterste gevallen de consequentie zou mogen zijn?*
6. *Ziet u ruimte om een bemiddelende rol te spelen in deze kwestie?*

Ons antwoord:

Het college heeft kennis genomen van genoemde casus. Hierover is zowel vanuit de burgemeester als de wethouder Wonen contact geweest met de Alliantie. De Alliantie is uitgebreid in gesprek met de betrokkene, zowel alleen als samen met gemeente en met hulpverlening. Het goed informeren van betrokkene over kansen en mogelijkheden krijgt hierbij alle aandacht. Tot een oplossing is gevonden, kan de betrokkene in de huidige woning blijven.

Vanwege privacy kan de Alliantie niet in het openbaar in gaan op de details van deze casus en dat kan en zal het college dus ook niet doen.

Wel is vanuit de Alliantie desgevraagd aangegeven dat "het niet in aanmerking komen voor de woning niet te maken heeft met het aflopen van een 'administratieve deadline' (doordat een mail in een spamfolder is beland)".

Op grond van vigerende wet- en regelgeving gaat een huurcontract bij overlijden niet over op een kind. Slechts in bijzondere situaties kan hier sprake van zijn, zulks ter beoordeling van de rechter. Concreet kan binnen zes maanden na overlijden bij de rechter een beroep gedaan worden op het voeren van een 'duurzaam gezamenlijk huishouden'.

Er zijn vele inwoners op zoek naar sociale woonruimte. Hieronder bevinden zich helaas ook schrijnende gevallen. Om de verdeling van schaarse woonruimte in goede banen te leiden, hebben we hiervoor regels opgesteld. Het is aan de woningcorporaties om deze regels toe te passen en dat is ook in dit geval gebeurd. Dat in deze casus geen recht bestaat op overname van het huurcontract of voorrang bij toewijzing is dan ook conform het huurrecht en de huisvestingsverordening. De woning tóch toewijzen aan de dochter zou betekenen dat deze niet beschikbaar komt voor iemand anders, wiens situatie nog schrijnender kan zijn. Hetzelfde geldt voor het nu voorrang geven van de dochter bij de toewijzing van een andere woning.

Zoals gezegd, wordt door de Alliantie echter gezocht naar een oplossing voor betrokkene en kan zij tot dat die is gevonden, in de woning blijven.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes