



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Hilversum
Dudokpark 1
Hilversum

Hilversum, 13 september 2016

Betreft: Art. 41 vragen m.b.t. onderzoek verkeersveiligheid Emmastraat

Geacht College,

Nederland kent een systeem van gecertificeerde verkeersveiligheidsauditoren. Deze zijn speciaal getraind en beëdigd. Het register is te raadplegen op: <http://dtvconsultants.nl/register-auditoren-verkeersveiligheid-onderliggend-wegennet/>. Niet elke verkeersdeskundige is dus een goede verkeersveiligheidsauditor. Kenmerk van een verkeersveiligheidsauditor is dat zijn of haar advies onbevooroordeeld en zonder last of ruggenspraak is uitgebracht.

Vorige week zond wethouder Voorrink het rapport “beoordeling verkeersveiligheid en parkeren” over het VO Emmastraat-Gooilandsplein-Groest-Zuid aan de Hilversumse raadsleden. ARCADIS komt evenals de naam van de opstellers van het rapport niet voor op de lijst van gecertificeerde bedrijven/verkeerskundigen. ARCADIS zet evenwel behoorlijk wat kanttekening bij het ontwerp.

Het valt ons op dat de rapportage behalve over de verkeersveiligheid ook over andere aspecten zoals de bereikbaarheid, de parkeerbezetting, comfort parkeerplaatsen e.d. in gaat. In de door de raad aangenomen motie was daar niet omgevraagd en het vertroebelt ons inziens de conclusie van de hoofdvraag.

Ook kent ARCADIS aan het gemeentelijk handboek een grotere waarde toe dan aan de door het CROW ontwikkelde richtlijnen. Dit bevreemd ons. De CROW-richtlijnen zijn ontwikkeld in samenspraak met wegbeheerders, verkeerspolitie en het SWOV (Stichting Wetenschappelijk onderzoek verkeersveiligheid).

Na uitvoering van het ontwerp zal het college een verkeersbesluit moeten nemen op aangepaste / nieuw aangebrachte verkeerstekens en -borden. Het is wettelijke verplichting daarover de verkeerspolitie om advies te vragen.

GroenLinks heeft de volgende vragen:

1. Waarom heeft het college/de wethouder geen gecertificeerde verkeersveiligheidsauditor gevraagd om het onderzoek uit te voeren?
2. Heeft ARCADIS gebruik gemaakt van gecertificeerde auditoren?
3. Zijn de thema's parkeerbezetting en bereikbaarheid op verzoek van het college, de wethouder of de ambtelijke organisatie toegevoegd?
4. Wat is de reden dat ARCADIS in haar rapport aan het gemeentelijk handboek een grotere waarde toe kent dan aan de door het CROW ontwikkelde richtlijnen?
5. Is de verkeerspolitie betrokken/gehoord over het voorliggende ontwerp en wat is hun opvatting over het voorliggende ontwerp?
6. Is de verkeerspolitie betrokken/gehoord tijdens de opstelling van de verkeersveiligheidsanalyse en wat is hun opvatting over het ARCADIS rapport?
7. Heeft of gaat u de subsidieverstrekker op de hoogte stellen van het ARCADIS-rapport en bestaat de kans dat dit rapport aanleiding is tot heroverweging van de verstrekte subsidie?
8. Kunt u ervoor zorgen dat de antwoorden op deze vragen gelijktijdig beschikbaar is met de te publiceren stukken voor de raadscommissie van 5 oktober

Met vriendelijke groet,

Frank Kool, Jan Kastje
Fractie GroenLinks