

Vragen aan wethouder Scheepers over de “knip” in de Schapenkamp en de drukte op de Johannes Geradtsweg

Door de voorgenomen sluiting van de kleine spoorbomen voor gemotoriseerd verkeer, wordt de druk op de Johannes Geradtsweg verder verhoogd. Daar is geen discussie over. Nu komend najaar het bestemmingsplan voor het nieuwe stationsgebied op de agenda staat, realiseerde ik mij dat het sluiten van de spoorbomen nog een bij-effect heeft.

Zoals u ongetwijfeld nog helder voor de geest staat vormden de kleine spoorbomen bij het nemen van de besluiten rondom het stationsgebied en het verleggen van de centrumring de grote flessenhals. We hebben vanwege de toch al overvolle kleine spoorbomen en de gevaarlijke verkeerssituatie aldaar destijds moeten besluiten de Schapenkamp te moeten voorzien van een “knip”. Door deze knip, die moet voorkomen dat de druk op de kleine spoorbomen nog groter wordt, is het niet mogelijk met de auto rechtstreeks vanaf de kleine spoorbomen in de richting van de Emmastraat te rijden. Deze knip staat haaks op de wens van de raad om de Schapenkamp onbelemmerd tweerichtingsverkeer te maken, zoals bevestigd is met amendement A17-92.

De VVD vraagt zich af of deze knip nu nog wel nodig is. De kleine spoorbomen worden immers afgesloten, dus de aanleiding voor deze maatregel is weg. De voorgenomen sluiting van de kleine spoorbomen zorgt voor verkeersproblemen en dan met name bij de Johannes Geradtsweg, die wordt geconfronteerd met meer verkeer. Als de knip in de Schapenkamp niet wordt doorgevoerd, zou dit tot meer circulatie en betere spreiding van verkeer kunnen leiden, met mogelijk gedeeltelijke compensatie van de aantrekkende verkeersintensiteit op de Johannes Geradtsweg tot gevolg.

De VVD zou graag uw mening willen weten over deze suggestie. Derhalve hebben wij de volgende vragen:

- 1) Kan de wethouder bevestigen dat de “knip” in de centrumring in de huidige plannen is bedacht om de verkeerssituatie bij de kleine spoorbomen te ontzien?
- 2) Deelt de wethouder de mening dat met het voorgenomen afsluiten van de kleine spoorbomen voor gemotoriseerd verkeer bovenstaande situatie niet langer van toepassing is en dat de knip niet langer nodig is?
- 3) Kan de wethouder bevestigen dat de knip strijdig is met het door de raad gestelde kader de Schapenkamp als tweerichtingsverkeer in te richten (zoals bevestigd in amendement A17-92)?
- 4) Is de wethouder het met de VVD fractie eens dat het onbelemmerd als tweerichtingsverkeer (her)inrichten van de Schapenkamp de druk op de Johannes Geradtsweg, die verder toeneemt na het afsluiten van de kleine spoorbomen, kan verlichten?

Wij kijken uit naar uw beantwoording.

Hidde Fennema
Fractie VVD