Schriftelijke vragen art 41 RvO
Onderwerp: ruimte voor werkgelegenheid
Hilversum, 28-9-2021

Op 21 april 2021 heeft de Gemeenteraad van Hilversum het Economisch Perspectief 2040 behandeld en besloten het te gebruiken als bouwsteen bij de omgevingsvisie. Tevens besloot de Raad de ontwikkelprincipes mee te wegen in lopende en nieuwe projecten en initiatieven. In het Economisch Perspectief staat onder meer:

- *De economie van Hilversum kende tot 2017 geen groei van het aantal banen. Sindsdien neemt het aantal banen met circa twee procent per jaar toe. Om de komende jaren en in de toekomst deze groei vast te houden is het van belang dat er nieuwe banen worden gerealiseerd en er genoeg ruimte op (informele) werklocaties is om deze banen te faciliteren. De gemeente Hilversum heeft ook de ambitie uitgesproken om het aantal banen tot 2040 te laten groeien.*
- *In 2019 waren in Hilversum 48.180 banen (1.120 minder dan in 2010). In Hilversum heeft 33% van de inwoners een baan in de eigen gemeente, tegen 46% als gemiddelde bij centrum gemeentes.*
- *Om de economie jaarlijks te laten groeien met 1% banen (+ 480 banen per jaar) is ruimte nodig.*

In diverse debatten rond RO ontwikkelingen lopen de meningen over de noodzaak voor ruimte voor werkgelegenheid uiteen. In de afweging wonen (nú urgent!) en werken (hebben we later voldoende welvaart?) is het wat de VVD betreft cruciaal om de feiten scherp voor ogen te hebben. Is er nu sprake van leegstand of juist een tekort? Wat is het effect van Corona: zijn er meer bedrijfsmeters nodig of juist niet? Om de objectiviteit in het debat te bevorderen vragen wij het college de volgende informatie aan de raad te verstrekken:

1. Hoeveel m2 werklocaties is op dit moment aanwezig in Hilversum, onderverdeeld in gangbare categorieën (formele bedrijventerreinen, kantoorlocaties en informele werklocaties)
2. Hoeveel m2 werklocaties staat op dit moment leeg in Hilversum, onderverdeeld in dezelfde gangbare categorieën (formele bedrijventerreinen, kantoorlocaties en informele werklocaties)? Hoe is de trend in deze leegstand als we vijf jaar terugkijken?
3. Indien sprake van leegstand: is deze leegstand meer dan de gewenste frictie leegstand om bedrijven te kunnen laten bewegen?
4. Is er een bepaalde categorie vastgoed waar relatief veel behoefte aan is, niet alleen soort werklocatie maar naar omvang van de betreffende werklocaties (schaarste)?
5. Is er een bepaalde categorie vastgoed waar relatief weinig behoefte en dus leegstand is, niet alleen soort werklocatie maar naar omvang van de betreffende werklocaties (overvloed)?
6. Door Corona wordt in veel branches meer thuisgewerkt dan voorheen. Met welke actuele inzichten/aannames over veranderende behoefte aan m2 werklocatie houdt het college rekening bij het invulling geven van het Economisch Perspectief 2040?
7. Hoeveel m2 aan werklocaties moet toegevoegd worden aan de bestaande capaciteit om jaarlijks de werkgelegenheid met 1% te kunnen laten groeien tot 2040 (480 banen per jaar)? Op pagina 36 van het Economisch Perspectief 2040 worden verschillende eenheden gecombineerd, graag inzicht in het benodigde aantal m2.
8. Welk deel van de benodigde toe te voegen m2 (antwoord op vraag 7) is op dit moment onderdeel van bestaande plannen zoals Arenapark en Circusterrein? Graag een overzicht van de grootste projecten die invulling gaan geven aan de ruimte voor werkgelegenheid.
9. Vindt het college het belangrijk om het percentage inwoners dat in de eigen gemeente werkzaam is, te laten stijgen? Als dat het geval is, ziet het beleid er dan ook op toe dat juist die vormen van werkgelegenheid de ruimte krijgen waar nu een tekort aan banen is voor de aanwezige beroepsbevolking (bijvoorbeeld praktijkgeschoolden, beschreven op pagina 22 Economisch Perspectief 2040).

Namens de VVD fractie,
Tobias Westerneng