

Aan de gemeenteraad
Cc College
Cc Pers

DATUM 5 november 2020
ZAAKNUMMER 708438
BEHANDELD DOOR E. Bakker
TELEFOON (035) 629 2085
UW KENMERK -
BIJLAGEN -
BETREFT Beantwoording aanvullende artikel 41 vragen Hilversums
Belang over voormalig sleutelgebied en woningbouwimpuls

Geachte dames en heren,

Op 15 oktober 2020 heeft de fractie van Hilversums Belang op grond van artikel 41 RvO het college vragen gesteld over 'voormalig sleutelgebied en de woningbouwimpuls'. Wij hebben deze vragen op 20 oktober 2020 beantwoord. Op 19 oktober 2020 heeft de fractie van Hilversums Belang aanvullende vragen gesteld. In deze brief beantwoorden wij de aanvullende vragen, waarbij de vragen *cursief* zijn weergegeven.

De berichtgeving in de Gooi- en Eemcode van 16/10 j.l. geeft ons aanleiding tot de volgende aanvullende, ook verhelderende vragen, m.b.t. het Ex-Sleutelgebied.

OPEN BRIEF:

In de open brief van de stichting WIJK 1223 i.o. d.d. 27/9 j.l. staat dat er sprake zou zijn van "geheim overleg" o.l.v. de Provincie over het MRA-Sleutelgebied Gooi-en Vechtstreek. Daarbij zou ook onze Raad buiten de besluitvorming worden gehouden.

In december a.s. zou deze besluitvorming worden afgerond.

VRAAG:

Wat klopt er van deze berichtgeving en beweringen?

Antwoord:

Deze vraag hebben wij in onze collegebrief 'beantwoording vragen DH raad 7 oktober 2020 inz. open brief wijk 1223 en brief MRA' op 20 oktober 2020 beantwoord. Wij verwijzen daar graag naar.

WONINGBOUWIMPULS:

In de Gooi- en Eemlander van 15/10 j.l. geeft het College aan dat, nadat de MRA de 1e tranche aanvragen m.b.t. het Sleutelgebied heeft ingediend, Hilversum nu twee projecten: Stationsgebied en Crailo in de volgende, de tweede, tranche d.m.v. de MRA wil gaan aanmelden voor de Woningbouwimpuls, d.w.z. het project Sleutelgebied.

Uit onze eerdere Art. 41 vragen van 15/10 j.l. bleek dus uit de Nieuwsbrief van de MRA d.d. 10/9 j.l. al dat Hilversum met name wordt genoemd als deelnemer in de tweede tranche van de Woningbouwimpuls, d.w.z. het Sleutelgebied. Daar zal het College van op de hoogte moeten zijn geweest.

De aanmelding daarvoor moet Hilversum dan uiterlijk op 26/10 a.s. bij de MRA, die optreedt namens de samenwerkende gemeenten, indienen voor verdere behandeling met het Rijk.

Al met al lijkt het er dan dus op dat het College toch deel gaat nemen aan de tweede tranche van de Woningimpuls, dat is het Sleutelgebied project.

VRAGEN:

- *Het College heeft van de Raad de opdracht gekregen om zich uit het Sleutelgebied-project terug te trekken. Op welke manier geeft het College hier uitvoering aan? Heeft het College bij de MRA en het Rijk kenbaar gemaakt dat Hilversum zich heeft teruggetrokken uit het Sleutelgebied- project? En wanneer dan?*
- *Hoe kan het dat de Raad uit de kranten moet vernemen dat het College toch, niettegenstaande de opdracht van de Raad, weer mee wil doen aan de tweede tranche?*
- *Dat is toch niet de vereiste actieve informatievoorziening aan de Raad? Is het College het daar mee eens?*

Antwoord:

Alvorens de vragen te beantwoorden, verwijzen wij graag eerst naar onze collegebrief van 20 oktober 'beantwoording artikel 41 vragen HB over voormalig sleutelgebied en woningbouwimpuls'. Hierin hebben wij duidelijk gemaakt dat de subsidieaanvragen voor bestaande projecten in Hilversum niets te maken hebben met het sleutelgebied Hilversum.

In de toelichting op de nieuwe vragen stelt de fractie HB *'De aanmelding daarvoor moet Hilversum dan uiterlijk op 26/10 a.s. bij de MRA, die optreedt namens de samenwerkende gemeenten, indienen voor verdere behandeling met het Rijk'*. Dit is feitelijk onjuist. Het college van BenW van de gemeente Hilversum dient mogelijk een subsidieaanvraag bij het Rijk in. De MRA treedt niet op namens de samenwerkende gemeenten en dient ook geen aanvragen in. Wel ondersteunt de MRA het proces van aanvragen door MRA-gemeenten met kennis en expertise. Overigens opent de subsidieregeling op 26 oktober 2020 en sluit deze op 23 november 2020.

In reactie op uw vragen:

- Het college heeft daags na de commissievergadering van 30 juni 2020 de partners in de regio Gooi en Vechtstreek en de MRA geïnformeerd. Daartoe heeft de wethouder Ruimtelijke ordening de uitkomst van de commissievergadering zoals beschreven in onze collegebrief van 30 juni 2020 mondeling medegedeeld aan de vertegenwoordiger van de regio Gooi en Vechtstreek in het bestuurlijk Platform Ruimte van de MRA (wethouder Luijten van Gooise Meren), die de voorzitter van het Platform Ruimte mondeling in kennis heeft gesteld.
- Onderzoek naar subsidiemogelijkheden en het indienen van subsidieaanvragen zijn een taak en bevoegdheid van het college. Op dit moment onderzoeken wij de haalbaarheid van het indienen van subsidieaanvragen voor de projecten stationsgebied en Crailo. Het informeren van de raad over het doen van subsidieaanvragen is geen bestaande praktijk in Hilversum. Wel informeren wij u in de regel wanneer een subsidieaanvraag succesvol is gebleken.

BRIEF AAN DE MINISTER:

In de brief van de MRA aan de Minister d.d. 26/6 j.l. , schrijft de MRA namens de samenwerkende gemeenten dat er speciale aandacht moet komen voor kleinere gemeenten. Hun investeringscapaciteit is beperkt en het criterium van 50% cofinanciering is voor deze kleinere gemeentes met grote projecten niet realistisch.

In de opsomming van de acht in de eerste tranche deelnemende gemeentes behoort Hilversum tot de kleinste.

Vele miljoenen van het Rijk krijgen en er daardoor verplicht zelf evenveel vele miljoenen bij moeten leggen is inderdaad niet realistisch en zelfs mogelijk onfinancierbaar.

Bij het Stationsgebied gaat het namelijk b.v. al om totaal globaal de netto kosten van E. 65 mln. te financieren naast b.v. het Arenapark en de opkoopregeling m.b.t. de twee Voorkeursgebieden.

De financiële risico's en financiering m.b.t. deze projecten zijn ook niet in de Begroting 2021 e.v. opgenomen. Dat is op zich ook al onrealistisch.

VRAAG:

Is het College het met ons eens dat dat ook door de cofinancieringsverplichting het voor Hilversum met zijn minimaal drie grote projecten er een toch al te grote financiële last op de gemeente komt te liggen?

Antwoord:

Allereerst verwijzen wij graag naar onze collegebrief van 20 oktober 'beantwoording artikel 41 vragen HB over voormalig sleutelgebied en woningbouwimpuls', waarin wij vragen over de financiering van grote projecten al hebben beantwoord. De kern van dat antwoord is dat er door het indienen van de subsidieaanvragen geen extra of nieuwe 'cofinancieringsverplichting' ontstaat. Het toekennen van subsidie verlaagt de onrendabele top, waar de gemeente zelf financieel voor aan de lat staat. Die onrendabele top is dus de cofinanciering. Het indienen van subsidieaanvragen vermindert juist de financiële last van grote projecten in Hilversum.

Specifiek voor het Stationsgebied hebben wij tijdens de bestemmingsplan behandeling van 7 oktober jl. met de gemeenteraad afgesproken dat wij in 2021 bij de raad terugkomen met de zogenoemde "Uitvoeringsnota". Deze uitvoeringsnota zal een financiële paragraaf bevatten over de totale financiën van het Stationsgebied, inclusief de beoogde dekking van de kosten. Subsidies zijn een manier om de kosten te dekken. Het college zal - om subsidies en de hardheid daarvan te kunnen duiden in de uitvoeringsnota - wel stappen moeten nemen. Een van die subsidies betreft de woningbouwimpuls. De 'hardheid' daarvan zal enkel kunnen blijken uit een besluit van de Minister om wel of geen subsidie toe te kennen.

Overigens staan de lasten van de 'opkoopregeling' voor het 'voorkeursgebied Koninginneweg' niet los van het Stationsgebied, maar zijn daar onderdeel van. De investeringen en lasten zijn reeds onderdeel van de begroting 2021.

STATIONSGBIED:

In de Gooi- en Eembode van 16/10 j.l. geeft het College dus aan dat zij ook het project Stationsgebied wil gaan aanmelden voor de tweede tranche.

Dat project was al deel van de eerste tranche van het Sleutelgebied geweest.

Tijdens de financieel gerichte raadsbesprekingen en raadsvragen m.b.t. de vaststelling van het Bestemmingsplan Stationsgebied kwam bij de financiering daarvan niet de cofinanciering via het MRA en het Rijk aan de orde. Net zoals dat niet gebeurde bij de financiële behandeling van het Sleutelgebied.

VRAAG:

Is het College het eens dat zij de Raad daarmee onkundig heeft gelaten van een fundamentele financiële verplichting en daarmee de Raad onvolledig heeft ingelicht. Ook omdat het hier om een politiek gevoelige kwestie gaat?

Antwoord:

In onze collegebrief van 20 oktober 'beantwoording artikel 41 vragen HB over voormalig sleutelgebied en woningbouwimpuls' hebben wij al duidelijk gemaakt dat hier sprake is van zaken die gekoppeld lijken, maar dat niet zijn en dat wij ons goed kunnen voorstellen dat dit verwarrend is. Wij verwijzen graag naar die collegebrief en met name naar het antwoord op vraag 4. In dezelfde brief hebben wij ook aangeven hoe wij de raad voor en tijdens de behandeling van de voorstellen voor het stationsgebied hebben geïnformeerd over de noodzaak voor het vinden van aanvullende dekking door derden. De woningbouwimpuls van het Rijk is een van de mogelijkheden daartoe. Wij gaan door het indienen van een subsidieaanvraag geen nieuwe of additionele financiële verplichting aan.

Integendeel: als de subsidieaanvraag gehonoreerd wordt, vermindert het de financiële last van het project stationsgebied. Wij zijn het dan ook oneens met de suggestie van de fractie HB dat het college de raad onvolledig heeft ingelicht.

AANMELDING TWEEDE TRANCHE OP 26/10 A.S.:

In de kranten noemt het College dat het naast het Stationsgebied ook gaat om de aanmelding van de projecten Crailo en Arenapark.

VRAAG:

Gaat het College de Raad op zeer korte termijn, d.w.z. voor 26/10 a.s. toch nog direct (en niet via de kranten) actief inlichten m.b.t. haar plannen i.v.m. de tweede tranche van de MRA?

Antwoord:

Wij onderzoeken de haalbaarheid van het indienen van aanvragen voor het Stationsgebied en Crailo, niet voor het Arenapark. Zoals eerder gesteld, is het doen van subsidieaanvragen een taak en bevoegdheid van het college en is het informeren van de raad over het doen van subsidieaanvragen geen bestaande praktijk. Verder is de sluitingsdatum voor de tweede tranche woningbouwimpuls van het Rijk 23 november 2020. Wij verwijzen verder graag naar onze presentatie tijdens de Beeldvormende sessie van 27 oktober 2020.

Ons dringende verzoek aan het College is dus ook om deze Art. 41 vragen en de vorige van 15/10 j.l. , ook gezien het politieke belang, nog deze week te beantwoorden.

Antwoord:

Het grootste deel van de antwoorden hebben wij u daags na het indienen van deze aanvullende vragen al gegeven in onze collegebrief van 20 oktober 2020. De formele afhandeling van de deze aanvullende vragen hebben wij vervolgens binnen de geldende termijn gedaan.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes