

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES:
RAADHUIS
DUDOKPARK 1
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Aan de gemeenteraad
cc. college van B&W
cc. pers

DATUM 1 oktober 2020
ZAAKNUMMER 690384
BEHANDELD DOOR Pieter Heij
TELEFOON (035) 629 2561
UW KENMERK
BIJLAGEN -
BETREFT Vragen artikel 41 RvO fractie Leefbaar Hilversum over De Stolpe

Geachte dames en heren,

Op 24 augustus 2020 heeft de fractie van Leefbaar Hilversum vragen gesteld op basis van artikel 41 van het Reglement van Orde over de klacht van de heer Ten Hage met betrekking tot het handelen van de gemeente over de bestemming van het pand De Stolpe aan de Zonnelaan Hilversum. Alvorens in te gaan op de beantwoording hechten wij eraan u te melden dat hier sprake is van een dilemma. Enerzijds is het onderwerp GEEN gemeentelijk project maar een initiatief van zorgaanbieder Kwintes. Daar ligt dan ook de informatieplicht. Anderzijds heeft de gemeente, vanwege de botsende belangen en zienswijzen bij de verschillende partijen, zich inmiddels WEL gemengd in de casus. Door die regierol is een verantwoordelijkheid bij de gemeente ontstaan die actief wordt opgepakt.

Hieronder treft u de vragen aan, voorzien van een antwoord.

Vraag 1.

Zoals in vele, vele voorgaande projecten is ook in de deze als eerst genoemd dat wijkbewoners NIET TIJDIG, volledig noch formeel informatie is verstrekt door de Gemeente. Dit is een veel gehoorde klacht. Telkens wordt er door wethouders excuses aangeboden en beterschap beloofd. Beterschap blijft klaarblijkelijk nog steeds achterwege. Kunt u uitleggen waarom dit in deze situatie wederom niet gedaan is?

Antwoord:

In dit geval is er geen sprake van een project van de gemeente. Kwintes, de nieuwe eigenaar van het pand, wil hier activiteiten gaan uitoefenen die passen binnen het huidige bestemmingsplan. Zolang er bouw(kundige) activiteiten plaatsvinden die passen binnen het huidige bestemmingsplan, is daarvoor geen toestemming of vergunning van de gemeente voor nodig. Het is gebruikelijk dat het initiatief voor participatie bij ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening (verwerven, (ver)bouwen) ligt bij de ontwikkelende partij, in dit geval Kwintes.

Wij zijn op de hoogte van het feit dat op het moment dat Kwintes ons informeerde over de voorgenomen aanschaf van De Stolpe, dit in de buurt gevoelig lag. En hebben Kwintes ook gewezen op het belang van een goede communicatie vanwege die gevoeligheid in de buurt. Vanwege de onrust en vele vragen die ontstonden in de wijk, zijn wij ons wel actief gaan mengen in het gesprek met de buurt en Kwintes. Zoals

afgesproken gaat een onafhankelijke externe partij in opdracht van de gemeente, buurtbewoners en Kwintes een risicoanalyse starten met betrekking tot leefbaarheid in relatie tot de beoogde omvang van de cliënten voor deze locatie. Hetgeen onverlet laat dat de communicatie richting buurt over de voorgenomen plannen van Kwintes nog steeds de primaire verantwoordelijkheid van Kwintes is. Dit in tegenstelling tot de suggestie die gewerkt wordt door de heer Ten Hage in zijn vragen (met name vraag a)

Vraag 2.

Hoe kan het bestaan dat er voor deze situatie van De Stolpe geen omgevingsvergunning is afgegeven?

Antwoord:

De Stolpe (Zonnelaan 17) heeft in het geldende bestemmingsplan 'Herziening Noordwestelijk Villagegebied' de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden'. Het (huidige) gebruik van Kwintes past binnen de doeleinden van deze bestemming. Als Kwintes voor dit voortgezette gebruik wil (ver)bouwen dan is voor de vergunningplichtige bouwwerkzaamheden wel een nieuwe omgevingsvergunning nodig.

Vraag 3.

Is er in deze situatie een vermoeden van belangenverstrengeling?

Antwoord

Nee, er is in deze situatie geen sprake van een (vermoeden van) belangenverstrengeling.

Vraag 4.

De Gemeente dient te weten wat er onder inwoners speelt en dient daar rekening mee te houden. Hoe kan het dat ondanks er signalen van bewoners naar de Gemeente uitgaan, zij niets van de Gemeente horen?

Antwoord

Wij zijn op de hoogte van het feit dat deze voorziening in de buurt gevoelig ligt. Zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau is er met veel bewoners contact geweest. Ook zijn er informatieavonden door de gemeente en door Kwintes, in aanwezigheid van de gemeente, georganiseerd.

Vraag 5.

Leefbaar Hilversum is toch wel geschrokken van de 25 punten van zorg rond het wel en wee van De Stolpe samengevat door de heer Ten Hage. Wij zien graag al deze vragen door de wethouder beantwoord zodat wij kunnen beoordelen of de Gemeente in deze inderdaad nalatig gehandeld heeft of dat hier andere zaken spelen.

Antwoord

De heer Ten Hage heeft de bewuste email aan de fractievoorzitters gestuurd, met het verzoek aan alle fracties om daarop te reageren. Wij hebben als gemeente de bewuste email niet van de heer Ten Hage zelf gekregen. Hieronder geven wij kort op alle 25 punten onze reactie.

a) het niet tijdig, volledig, noch formeel informeren van alle wijkbewoners. (te laat) verstrekte informatie is tevens inconsistent.

Wij proberen alle vragen die aan ons gesteld worden altijd zo goed en snel mogelijk te beantwoorden. Het informeren van de buurt is in eerste instantie aan Kwintes, de initiatiefnemer van dit project.

b) het „toestaan” dat de uitvoerende partij pas aan bewoners informatie verstrekt (een taak van de Gemeente), nadat de beslissingen genomen zijn en verplichtingen zijn aangegaan.

De verantwoordelijkheid voor goede en tijdige communicatie met de buurt ligt bij de initiatiefnemer van een project. Dit is geen rol die bij de gemeente ligt. Toen Kwintes had besloten om over te gaan tot koop van De Stolpe hebben zij ons daarover geïnformeerd. In dezelfde week is de buurt geïnformeerd.

c) de uitvoerder (Kwintes) heeft van de Gemeente klaarblijkelijk een zekere „indruk gekregen” dat hem het vertrouwen geeft reeds in een prematuur stadium vergaande verplichtingen aan te kunnen gaan. Dit op een moment voordat de bewoners zijn geïnformeerd en voldaan is de eisen de regels, voorschriften,

gedragscodes behoorlijk bestuur c.q. het Recht.

Kwintes heeft voorafgaand aan hun beslissing om het pand te kopen op geen enkele wijze met de gemeente hierover overleg gehad. Er is dan ook geen sprake van “het verkrijgen van een zekere indruk”. Zolang de activiteiten en gebruik van het pand door Kwintes vallen binnen de bepalingen van het bestemmingsplan hoeft er ook geen besluit genomen te worden. Als Kwintes voor dit voortgezette gebruik wil (ver)bouwen dan is voor de vergunningplichtige bouwwerkzaamheden wel een nieuwe omgevingsvergunning nodig.

d) bewoners worden bewust geconfronteerd met een herkenbaar voldongen feit scenario.

Zoals Kwintes al eerder heeft aangegeven was de mogelijkheid tot aanschaf van het pand Zonnelaan 17 een kans die zich voordeed.

e) zich beroepen op een te globale omschrijving in het bestemmingsplan, („maatschappelijk doel’’).

De voorgenomen invulling past binnen het bestemmingsplan en de daarin opgenomen definities. Het bestemmingsplan is het belangrijkste juridische kader waaraan wij toetsen of een bepaalde activiteit wel of niet is toegestaan in een pand. Als Kwintes voor dit voortgezette gebruik wil (ver)bouwen dan is voor de vergunningplichtige bouwwerkzaamheden wel een nieuwe omgevingsvergunning nodig.

f) het verschuilen achter derden met een duidelijk verdienmodel en het suggereren dat de Gemeente geen invloed op zou hebben op handelen van uitvoerder, m.i. om de bestemming niet te hoeven onderwerpen aan een democratisch beslissingsproces, c.q. het Recht.

De bestemming van het pand De Stolpe is vastgelegd in het bestemmingsplan. Dit is vastgesteld door de gemeenteraad. Kwintes heeft geen toestemming nodig van de gemeente om dit pand te kopen en heeft zelfstandig besloten tot de aanschaf.

g) de Gemeente heeft wel degelijk invloed op wat er in Hilversum plaatsvindt. helemaal wanneer zij door de bewoners/kiezers daartoe geroepen wordt.

De gemeente doet dit in eerste instantie aan de hand van het geldende juridische kader. De invulling van panden en de openbare ruimte zijn vastgelegd in bestemmingsplannen. Deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad. Wanneer deze aangepast moeten worden, is hiervoor wederom vaststelling door de gemeenteraad voor nodig.

h) normaal gesproken is voor het minste geringste een vergunning vereist. Voor deze zaak bestaat nu geen omgevingsvergunning.

Voor de aanschaf van een pand, of het ondernemen van activiteiten die passen binnen een bestemmingsplan is geen omgevingsvergunning nodig.

i) pas nadat er meerdere klachten bij verschillende instanties in gediend waren, treedt de Gemeente eerst zelf, te laat 24/6, in contact met een gering aantal bewoners,

Op 24 juni heeft er een bijeenkomst, georganiseerd door de gemeente, plaatsgevonden in De Stolpe. Vanwege de coronamaatregelen konden hier maar 30 personen bij aanwezig zijn. Daarom is de bijeenkomst gestreamd via YouTube. Deze is ook terug te zien via onze website. Daarvoor en daarna is er op bestuurlijk en ambtelijk niveau ook regelmatig contact geweest met de bewoners.

j) ik ontvang geen kopie verslag bijeenkomst 24/6 (ondanks toezegging). Welke andere wijkbewoners blijven wederom verstoken van informatie?

Op de website van de gemeente is dat verslag en andere relevante informatie terug te vinden. De gemeente wil graag transparant alle informatie delen. Mocht de heer Ten Hage deze niet hebben ontvangen en dit

wel aan hem zou zijn toegezegd dan bieden wij hiervoor ons excuus aan. Op https://www.hilversum.nl/Home/Inwoner/Algemeen/Boomberg_Stolpe is alle informatie terug te vinden.

k) aangekondigde veiligheidsonderzoek verandert niets aan genoemde tekortkomingen en bezwaren en leidt alleen maar af.

Dit is een stelling van de heer Ten Hage. Een groot gedeelte van de buurt hecht juist zeer veel waarde aan de risicoanalyse.

l) er bestaat al genoeg ervaring (helaas), om nu in te kunnen schatten, dat de plannen ook uit veiligheidsoverwegingen onverantwoord zijn.

Om dit te onderzoeken laten wij gezamenlijk een risicoanalyse uitvoeren.

m) is de aanbesteding volgens de regels verlopen?

Er is geen sprake van een aanbesteding, maar een privaatrechtelijke transactie tussen Stadium Capital en Kwintes.

n) in een eerdere vergelijkbare situatie, eveneens betreffende genoemd pand, bestond er een vermoede van belangenverstrengeling en/of concurrentievervalsing. Hoe liggen de belangen nu?

Wij zijn ook niet op de hoogte van een eerder vergelijkbare situatie met dit pand.

o) volgens de gedragscode behoorlijk bestuur behoort de Gemeente te weten wat er speelt onder de bewoners en dient daar rekening mee te houden. Ik zie geen enkel teken, dat de Gemeente zich daarvan tijdig op de hoogte heeft getracht te stellen. Sterker, de Gemeente negeert signalen, die haar wel bereiken.

Wij zijn op de hoogte van de gevoeligheden en zorgen die leven in de buurt rondom De Stolpe. Daarom hebben wij vanaf het eerste moment dat wij op de hoogte waren van het voornemen tot koop van De Stolpe, Kwintes gewezen op het belang van goede en tijdige communicatie met de buurt.

p) betreft houdt geen rekening met de opvattingen van de bewoners/kiezers,

Wij proberen altijd zoveel mogelijk in gesprek te gaan met de bewoners. Maar in dit geval ligt het vast wat de bestemming is van dit pand en daar wijkt Kwintes gezien haar activiteiten niet vanaf.

q) is niet ontvankelijk voor aanpassingen om ook maar enig draagvlak te creëren,

Aangezien de activiteiten passen binnen het bestemmingsplan, dat eerder door de gemeenteraad is vastgesteld, is het niet aan ons om aanpassingen te doen.

r) doet geen moeite om vast te stellen of er draagvlak is.

Wij toetsen aan het bestemmingsplan en andere regels of een activiteit plaats mag vinden in een pand. In dit geval passen deze binnen het huidige bestemmingsplan. Het is vaak lastig om voor maatschappelijke voorzieningen (denk aan daklozenopvang) op voorhand in een buurt draagvlak te krijgen. Uit de gesprekken met de buurt is gebleken dat het gebrek aan draagvlak in deze buurt veelal is gelegen in de zorgen die mensen hebben over de veiligheidsrisico's. Die laten wij daarom in beeld brengen.

s) negeert het feit dat er zelfs geen uitzicht is op draagvlak.

Zie antwoord vraag r

t) plannen vallen buiten bestaand beleid van kleinschaligheid, dat ook landelijk aangehouden wordt. Dat beleid is niet voor niets, al dan niet democratisch, zo vastgesteld.

De cliënten zijn het meest gebaat bij kleinschalig georganiseerde zorg. Het welzijn van de cliënt staat hierbij voorop. De kleinschaligheid zit vooral in de organisatie en de soort zorg die aangeboden wordt.

u) er wordt een opmerkelijke interpretatie gegeven van „kleinschaligheid”. De Gemeente blijkt van mening, dat kleinschaligheid slaat op het onderkomen voor de individu in plaats van het aantal te huisvesten individuen op een locatie.

Zie antwoord vraag t

v) de veiligheid in de wijk en Hilversum wordt in onacceptabele mate aangetast.

Wij hebben met elkaar afgesproken om hiervoor een risicoanalyse uit te voeren.

w) deze situatie dient in geen enkele wijk plaats te vinden.

Het college is van mening dat er voor iedereen plek is in Hilversum. Bij een gemeente van de grootte van Hilversum horen ook maatschappelijke voorzieningen, zoals bijvoorbeeld opvang voor daklozen en verslavingsopvang. Ook voor mensen die vanwege hun zorgaanvraag een steuntje in de rug nodig hebben om zo ook op een goede manier te kunnen wonen.

x) GGZ instellingen elders worden op „economische gronden” gesloten, zonder dat er een beter alternatief voor handen is, met een tekort aan opvang als gevolg.

Het klopt dat er wachtlijsten bestaan voor beschermd wonen locatie.

y) deze plannen zijn disproportioneel en daardoor ook zeer nadelig voor het slagen van re-integratie.

Wij weten niet goed wat de heer Ten Hage bedoeld met disproportioneel. Heeft dit betrekking op het voorgenomen aantal bewoners van De Stolpe, dan hebben wij als gemeente hier op voorhand geen mening over of dit nadelige gevolgen heeft voor het slagen van de re-integratie.

Tot slot:

Het college heeft eerder over de kwestie rondom De Stolpe vragen beantwoord die het CDA daarover heeft gesteld. Deze vragen van Leefbaar Hilversum naar aanleiding van de brief van de heer Ten Hage komen op een moment dat het gesprek over en het onderzoek naar mogelijke risico's bij de huisvesting van cliënten van Kwintes loopt. Wij stellen uw raad voor dit onderzoek conform opdracht uit te laten voeren, u over de uitkomst te zijner tijd te informeren en daarna zo nodig met elkaar te spreken over deze uitkomst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes