Hilversum Mediastad



Kinderspel?
Het beheer van speeltoestellen

Rekenkamer Hilversum - 12 maart 2021

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Onderzoeksvraag 3
1.3 Onderzoeksverantwoording/aanpak 4
1.4 Leeswijzer 4
2 Wet- en regelgeving en beleid 5
2.1 Algemene wet- en regelgeving speeltoestellen 5
2.1.1 Certificering met een keurmerk 5
2.1.2 Veilige installatie 5
2.1.3 Onderhoud 5
2.1.4 Inspectie 5
2.1.5 Actueel dossier speeltoestellen 5
2.1.6 Veranderingen in de loop van de tijd 6
2.2 Beleid in Hilversum 6
3 Uitvoering beheer speeltoestellen in Hilversum 8
3.1 Budget 8
3.2 Inspectie van speeltoestellen 8
3.3 Meldingen speeltoestellen 9
3.4 Participatie inwoners 9
4 Casus recycletuin 10
4.1 Inleiding 10
4.2 Veiligheid 10
4.3 Duurzaamheid, recyclen 11
4.4 Alternatieven 11
5 Conclusies/aanbevelingen 12
5.1 Conclusies 12
5.2 Aanbevelingen 12
6 Geraadpleegde documentatie 13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de vergadering van de kindergemeenteraad van februari 2020 heeft de rekenkamer haar werkzaamheden toegelicht en gevraagd welke onderwerpen voor kinderen van belang waren om te onderzoeken.
Duurzaamheid, milieu en wonen waren onderwerpen die sterk leefden en waarvan de kinderen zich afvroegen waarom zij niet betrokken of geraadpleegd worden, terwijl het over hun toekomst gaat. De rekenkamer zal hiermee rekening houden in lopende en toekomstige onderzoeken.

De kindergemeenteraad heeft in het begin van zijn zittingsperiode een aantal projecten voorgesteld, waarvan er door de leden één is uitgekozen om daadwerkelijk uit te voeren met budget van de gemeente.
Bij de niet gekozen projecten was ook de Recycletuin. Bij dit project was het idee om oude afgedankte fietsen en andere metalen voorwerpen te recyclen tot speeltoestellen voor de jeugd van 10+. Het speelterrein – de recycletuin – zou ergens midden in Hilversum moeten komen.
Een van de redenen om dit project af te wijzen was dat de gemeente had aangegeven dat dit toch nooit zou kunnen, omdat er een keurmerk nodig is om speeltoestellen te mogen gebruiken.
De kinderen vroegen zich af of dat niet anders had gekund. Daarbij vroegen zij zich ook af of de gemeente wel op andere speelterreinen handhaaft op keurmerken.

De rekenkamer heeft besloten hiernaar een klein onderzoek te doen. Redenen hiervoor zijn:

- Het belang van de kindergemeenteraad te onderstrepen;
- Het afwijken van standaard gebaande paden waardoor creativiteit wordt gestimuleerd;
- Het doen van onderzoek naar een onderwerp dat normaal niet erg in de aandacht staat (speeltoestellen), behalve als er een ongeluk plaatsvindt.

Om de onderzoeksvraag wat scherper te krijgen, is door de rekenkamer met een groepje bij de projecten betrokken kinderen uit de kindergemeenteraad via een videovergadering gesproken.

1.2 Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag luidt:
Wat is het beleid voor goedkeuring van speeltoestellen voor de jeugd en hoe wordt dat uitgevoerd?

In het onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Waaraan moeten nieuwe speeltoestellen voldoen?
- Wat is de rol van een keurmerk daarbij?
- Als er geen keurmerk voor de recycletuin (voorgesteld project kindergemeenteraad) mogelijk is, zou er dan een andere mogelijkheid zijn?
- Op welke wijze worden de eisen waaraan speeltoestellen in het algemeen moeten voldoen, in de praktijk gehandhaafd?

1.3 Onderzoeksverantwoording/aanpak

Het onderzoek bestond uit de volgende stappen:

- Bestuderen van alle documenten die voor het onderwerp van belang zijn, waaronder voorschriften, eisen, controleverslagen, begroting en jaarstukken:
    - Wettelijke eisen (WAS Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen), populair weergegeven op bijvoorbeeld de internetpagina van NVWA Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit;
    - Begroting en jaarstukken;
    - Op dit moment geldende beheerplan van de gemeente Hilversum;
    - Overzicht controles/handhaving/toezicht van afgelopen paar jaar;
    - Overzicht van alle plaatsen waar speeltoestellen staan.
- Interviews met de wethouder en de ambtenaar die voor het onderwerp verantwoordelijk zijn:
    - Arno Scheepers (wethouder);
    - Michael van Pareen (ambtenaar Beheer en Onderhoud, speeltoestellen).
- Interviews met vertegenwoordigers van een fabrikant van speeltoestellen en van een van de drie door het ministerie aangewezen instellingen die een keurmerk mogen verlenen:
    - Thijs Janssen, Jos Munnecom (fabrikant speeltoestellen Replay);
    - Jeroen Bos (Keurmerkinstituut).
- Analyse van de onderzoeksresultaten;
- Maken van een rapportage met daarin de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer.

Omdat de gemeente het in 2020 op allerlei gebieden heel erg druk had met alles rondom corona, was afgesproken dat de rekenkamer voor nieuwe onderzoeken tot het einde van de zomervakantie geen beroep zou doen op de gemeente. Dat gold ook voor dit onderzoek. De uitvoering van het onderzoek is dus verlaat gestart in september 2020.

De rapportage zal worden besproken in de kindergemeenteraad en met het eventuele commentaar worden aangeboden aan de gemeenteraad.

Het onderzoek is door de rekenkamer zelf uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

Deze rapportage over het beheer van speeltoestellen is als volgt opgebouwd. Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een overzicht gegeven van de huidige wet- en regelgeving voor speeltoestellen en van het beleid in Hilversum.
Hoofdstuk 3 behandelt hoe het beheer van speeltoestellen in Hilversum wordt uitgevoerd.
In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het idee van de Recycletuin.
Conclusies en aanbevelingen staan in hoofdstuk 5, waarna nog een kort overzicht wordt gegeven van de geraadpleegde documentatie.

2 Wet- en regelgeving en beleid

2.1 Algemene wet- en regelgeving speeltoestellen

Het begrip speeltoestellen is veelomvattend. Het kan gaan om een wipkip, glijbaan of schommel, maar ook om een ingewikkelde constructie in een klimbos.

Alle eisen aan speeltoestellen staan in het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen (WAS). Dit besluit (wet) gaat vooral over de veiligheid. Het bevat voorwaarden voor ontwerp (bijvoorbeeld om beknellingen te voorkomen) en voor installatie (bijvoorbeeld voldoende vrije valruimte). Het WAS zegt dat elk speeltoestel een keurmerk moet hebben. Het keurmerk wordt verleend op basis van ontwerp en uitvoering.

De beheerders van speeltoestellen moeten aan een aantal wettelijke verplichtingen voldoen om ervoor te zorgen dat het toestel geen gevaar oplevert.

2.1.1 Certificering met een keurmerk

Elk speeltoestel moet gecertificeerd zijn met een keurmerk.
Keuringen worden uitgevoerd en keurmerken worden verleend door vanuit het ministerie van VWS aangewezen keuringsinstellingen (AKI's).
Aan nieuwe speeltoestellen, die in een fabriek geproduceerd worden volgens een gestandaardiseerd proces, wordt een typekeurmerk verleend op basis van ontwerp, proces, prototype en dossier. Ieder speeltoestel van hetzelfde type heeft dan automatisch een keurmerk.
Speeltoestellen die niet via een standaardproces worden gefabriceerd, moeten afzonderlijk worden gekeurd om een keurmerk te kunnen verkrijgen.

2.1.2 Veilige installatie

Een speeltoestel moet goed gemonteerd en veilig geïnstalleerd worden. Hierbij horen ook een veilige omgeving zonder belemmeringen in het valgebied en geschikt bodemmateriaal met voldoende valdemping.

2.1.3 Onderhoud

Goed onderhoud voorkomt onveilige situaties. Onderhoud is niet alleen het uitvoeren van reparaties, maar gebeurt vooral preventief. Onderhoud is bijvoorbeeld het aandraaien van bouten en moeren, het smeren van lagers, het vervangen van zwakke onderdelen, het controleren van de ondergrond.

2.1.4 Inspectie

Speeltoestellen moeten regelmatig worden geïnspecteerd. Hiermee kan beoordeeld worden of er reparaties of herstelwerkzaamheden moeten worden uitgevoerd.
De beheerder kan zelf inspecties uitvoeren, maar kan de controles ook uitbesteden aan een gespecialiseerd inspectiebureau.

2.1.5 Actueel dossier speeltoestellen

De beheerder van speeltoestellen moet voor elk speeltoestel een actueel dossier bijhouden. De beheerder toont hiermee zijn zorg voor de veiligheid van het speeltoestel aan, en maakt hiermee het beheer voor zichzelf inzichtelijk.

2.1.6 Veranderingen in de loop van de tijd

Normgeving verandert. Het huidige WAS dateert van 1996 (met daarna enkele aanpassingen). Toestellen van voor 1997 voldoen niet altijd aan de huidige normgeving en hebben geen certificaat. Ze mogen worden gebruikt als ze geen risico op ernstig letsel opleveren.

In de loop van 2021 zal een nieuw WAS gaan gelden. In de nieuwe versie van het WAS wordt een definitie van sporttoestellen gegeven, waardoor bijvoorbeeld *freerun*-toestellen ook onder het WAS gaan vallen. Bij sporttoestellen wordt dan van belang dat er gediplomeerd toezicht is. Ook skateparken buiten én binnen (mits geplaatst op gemeentegrond) vallen onder het nieuwe deel van het WAS.

Ook onderzoek doet inzichten rond veiligheid van bijvoorbeeld rubber bodemmateriaal veranderen. Zo is kortgeleden onderzoek gedaan naar rubbergranulaat, waarin gerecyclede tapijten zijn verwerkt. Aangejaagd vanuit de “circulaire economie” blijkt dit echter een vooral voor kinderen onveilige (giftige) oplossing te zijn (Bron: Nieuwsbrief VU jan-mrt 2021).

2.2 Beleid in Hilversum

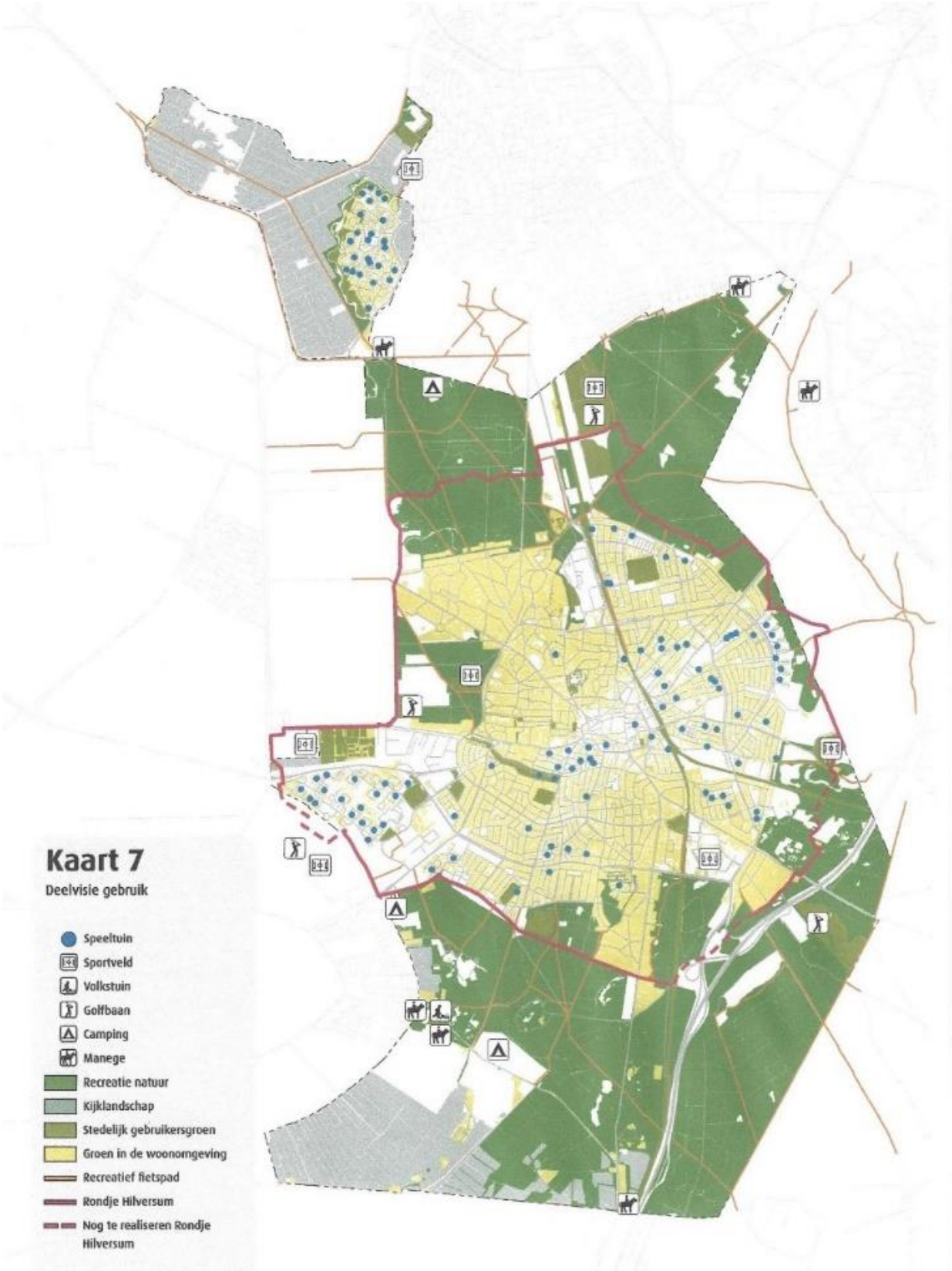
De gemeente kiest voor goede en veilige speeltoestellen volgens het WAS en zorgt dat de speelvoorzieningen voldoen aan de Europese normen. De speelvoorzieningen worden periodiek gekeurd en gerepareerd, zodat op geen enkele wijze risico’s worden genomen met de veiligheid van de gebruikers van de speelvoorzieningen.
In de gemeente Hilversum staan 743 speeltoestellen op 167 verschillende locaties. Op bladzijde 7 staat een kaart uit het Groenbeleidsplan Hilversum die met blauwe bolletjes de locaties aangeeft.

In de Programmabegroting is vanaf 2019 zowel de vervanging als het beheer van speeltoestellen opgenomen onder het onderdeel Groen.

In het Groenbeleidsplan wordt aangegeven dat Hilversum ernaar streeft om spelen in het groen te bevorderen. Bij herinrichting of ontwikkeling van nieuwe speelplekken wordt daarom in principe gekozen voor het realiseren van een groene speelomgeving.

De verantwoordelijk wethouder geeft aan dat daarnaast bij vernieuwing twee hoofdpunten van belang zijn:

1. *Inclusiviteit*. Speeltoestellen voor alle kinderen, dus ook voor kinderen met een fysieke of geestelijke beperking. Dit onderwerp is extra op de agenda gekomen door de Minister van Gehandicaptenzaken Rik Brink. Er wordt gewerkt aan een pilot voor een inclusieve speeltuin. Dit gebeurt ook in samenwerking met kinderen met een beperking.
2. *Verduurzaming/Circulair aanbesteden*. Daarbij wordt ook gebruik gemaakt van gerecyclede spullen.



Kaart uit het Groenbeleidsplan Hilversum waarop met blauwe bolletjes de speeltuinen zijn aangegeven.

3 Uitvoering beheer speeltoestellen in Hilversum

Alle speeltoestellen in de openbare ruimte vallen onder het beheer van de gemeente. Speeltoestellen van scholen zijn soms in het beheer van de gemeente (meestal als de speeltoestellen ook na sluitingstijd van de scholen toegankelijk zijn voor kinderen), soms hebben scholen de toestellen in eigen beheer. Toestellen van speeltuinverenigingen, vallen onder het beheer van de vereniging. De verenigingen moeten dan zelf een inspectiedienst inschakelen.

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte in Hilversum (dus ook van de speeltoestellen) is vastgelegd in het “Handboek Buiten 2008”. Dit handboek wordt momenteel vernieuwd.

Het beheer van speeltoestellen is bij gemeenten vaak bij één persoon belegd. (Bron: Interview J. Bos (Keurmerkinstituut). Ook in Hilversum wordt het beheer door één persoon uitgevoerd. De huidige uitvoerder van het beheer (verder in dit document: beheerder) is hiervoor sinds november 2019 verantwoordelijk.

De beheerder in Hilversum voert zijn taak zeer zelfstandig uit. De beheerder organiseert de inspraak van bewoners bij het plaatsen en vervangen van (nieuwe) speeltoestellen en neemt op basis van hun wensen en ideeën zelfstandig een beslissing. Indien nodig heeft de beheerder overleg met andere beheerders van de afdeling Openbare ruimte. In gezamenlijk overleg wordt dan bekeken wat mogelijk is voor wat betreft het plaatsen van speeltoestellen in combinatie met groen en bijvoorbeeld bankjes. De beheerder heeft zelf geen contact met de wethouder. Eventuele verzoeken die de wethouder heeft, zouden hem moeten bereiken via het afdelingshoofd en/of de buurtcoördinator. Voor zover bekend zijn er geen rapportages aan raad en college over de uitvoering van het beheerplan. Binnen zijn eigen teamoverleg wordt wel besproken welk beheer is uitgevoerd.

3.1 Budget

Er zijn twee budgetten: één voor onderhoud en één voor vervanging.
Voor onderhoud betreft het een vast budget van jaarlijks €115.000,-. Als de situatie rondom corona (meer gebruik en misbruik van de speeltoestellen) langer aan gaat houden, zal dit budget niet toereikend zijn. Het budget voor vervanging (investeringen) wisselt per jaar. In 2021 is het €150.000,- maar in 2020 was het €257.000,-.

3.2 Inspectie van speeltoestellen

Hilversum kiest ervoor om jaarlijks alle speeltoestellen die in beheer van de gemeente zijn, te laten inspecteren door een gespecialiseerd inspectiebedrijf (Repcon). De resultaten van deze inspecties legt Repcon vast in een digitaal systeem (Playmapping). De beheerder heeft via dit systeem direct toegang tot alle bevindingen. Het systeem dient als actueel dossier van de speeltoestellen.

Het is volgens het WAS niet verplicht om jaarlijks deze inspectie uit te voeren, maar Hilversum is graag eventuele incidenten voor. Als een toestel niet veilig (meer) is, dan neemt de beheerder contact op met de leverancier. Soms moeten er dan dingen besteld worden. Ondertussen zorgt de beheerder ervoor dat het speeltoestel niet meer toegankelijk is voor kinderen.

De rekenkamer heeft niet kunnen achterhalen hoe de keuze voor Repcon is gemaakt. Het is de beheerder niet bekend of en wanneer er besloten wordt voor een nieuwe aanbesteding. De dienstverlening door Repcon is naar tevredenheid, maar het kan volgens de beheerder geen kwaad een keer wat breder dan Repcon te kijken.

3.3 Meldingen speeltoestellen

Onderhoud vindt plaats op basis van de eigen waarnemingen van de beheerder, maar ook op basis van wat hij via collega's in de buurten en van inwoners (MOR) doorkrijgt. De hoeveelheid meldingen verschilt per jaar. Afgelopen jaar waren er relatief veel meldingen (6 à 7 per week). Dit kwam voornamelijk door corona. Er werd meer gebruik gemaakt van speeltoestellen, dus meer slijtage etc.. Maar er was ook meer sprake van vandalisme, waardoor dingen kapotgingen. Volgens de beheerder zijn mensen over het algemeen tevreden over de afhandeling van de meldingen. Het gaat vaak sneller dan ze verwachten van een gemeente.

3.4 Participatie inwoners

Initiatieven van inwoners bereiken de beheerder vaak via de buurtcoördinator. De beheerder gaat dan kijken wat er mogelijk is. Wat willen de inwoners, zijn de speeltoestellen (binnenkort) aan vervanging toe, is er voldoende budget (over)? Als de gewenste oplossing van de buurt nog niet gerealiseerd kan worden, kan soms – ter overbrugging – ook een toestel omgeruild worden met een toestel uit de opslag. Wel legt de beheerder de inwoners uit waarom een bepaalde oplossing (nog) niet mogelijk is, of waarom er voor een andere oplossing is gekozen. Klachten komen nauwelijks voor. Wel hebben inwoners vaak bezwaren bij nieuwe plannen. Bijvoorbeeld als een tafeltennistafel of een schommel geplaatst gaat worden. Dan zijn omwonenden vaak bang voor overlast van hangjongeren. Nieuwe plannen voor speeltoestellen worden per brief aan omwonenden kenbaar gemaakt. Omwonenden kunnen dan hun wensen en bedenkingen kenbaar maken. Dan volgt een nieuwe brief met opties. Als het merendeel van de omwonenden niet akkoord gaat met een bepaalde optie, gaat deze niet door. Als het merendeel wel akkoord is met een bepaalde optie en een aantal omwonenden niet, dan neemt de beheerder contact op met de inwoners die niet blij zijn met het voorstel. Als mensen dan aangeven bang te zijn voor bijvoorbeeld overlast, geeft hij aan dat ze in geval van overlast hem kunnen benaderen en dat hij dan contact op zal nemen met handhaving en/of politie.

4 Casus recycletuin

4.1 Inleiding

Kort na de start van de nieuwe kindergemeenteraad (najaar 2019) is een aantal door de kinderen ingediende plannen besproken. Voor één plan werd budget beschikbaar gesteld. Het plan ‘’Een steentje bijdragen’’ (beschilderde steentjes leggen bij het monument voor de Polar Bears, om aandacht te geven aan het vieren van 75 jaar bevrijding) werd door de kinderen gekozen om uit te voeren.

Een van de andere ingediende plannen was ‘’De recycletuin’’. In het kort: er zijn veel zwerffietsen. Haal die op en verbouw ze tot fitnessapparaten. Leg een tuin aan waar kinderen vanaf tien jaar kunnen trainen. Recycling is goed voor het milieu en jongeren gaan meer bewegen.
Bij de bespreking kwam naar voren dat dit project niet haalbaar was omdat apparaten als deze een keurmerk zouden moeten hebben.
Vanuit de afwijzing van dit plan, kwamen de vragen naar voren die geleid hebben tot dit onderzoek naar het beheer van speeltoestellen.

Als extra wilde de rekenkamer ook nog wat dieper op het plan ingaan, nagaan wat de argumenten voor afwijzing waren en onderzoeken of er wellicht alternatieven zouden kunnen zijn om toch iets van het plan te realiseren.

Hoewel het nog niet zo lang geleden is, kon de rekenkamer het verloop van het proces niet meer geheel reconstrueren. Er zijn wisselingen geweest bij zowel de begeleiding van de kindergemeenteraad als bij het beheer van speeltoestellen. Het idee heeft de huidige beheerder niet bereikt. Ook bij zijn voorganger is hiernaar gevraagd, maar deze kon zich niet herinneren dat dit idee aan hem is voorgelegd. De wethouder was ook niet op de hoogte dat een dergelijk plan was ingediend. Het idee van recycling bij het plan sprak de wethouder zeker aan.
De kinderen gaven aan dat het idee van recyclen en iets voor het milieu kunnen doen, het belangrijkste van het plan was.

4.2 Veiligheid

De rekenkamer heeft over de uitvoerbaarheid van het plan en over eventuele alternatieven gesproken met de beheerder van de gemeente, met de vertegenwoordiger van het Keurmerkinstituut en met het bedrijf Replay. Replay is ooit – 30 jaar geleden – begonnen met de inkoop van gebruikte speeltoestellen. Deze speeltoestellen werden opgeknapt en weer teruggeplaatst in de openbare ruimte. Tegenwoordig produceert Replay zelf speeltoestellen, maar recyclen blijft belangrijk. Van oude speeltoestellen wordt bekeken of onderdelen hergebruikt kunnen worden.

Allen geven aan dat het idee van een recycletuin, waarbij fietsen hergebruikt worden tot speeltoestellen, goed bedacht is, maar lastig uitvoerbaar. Het is vanwege alle scherpe en uitstekende delen (stuur, trappers, etc.) en spaken en tandwielen (kans op beknellingen) lastig om het goedgekeurd te krijgen. Eigenlijk zou alleen het frame zonder bewegende onderdelen bruikbaar zijn.

Als je een eigen ontwerp realiseert, dan is het mogelijk dit maatwerkspeeltoestel, dat niet volgens een standaardproces is ontworpen en geproduceerd, afzonderlijk te laten keuren. De keuringsinstantie gaat via een uitgebreide beschrijving en op locatie beoordelen of aan de eisen van het WAS is voldaan. De kosten van dit keuren komen neer op zo’n €1.000,- per toestel.

De (on)veiligheid van de toestellen staat het verlenen van een keurmerk in de weg.

4.3 Duurzaamheid, recyclen

Recyclen wordt steeds belangrijker gevonden door gemeenten.
Toestellen gingen vroeger langer mee. Ze waren doorgaans van metaal gemaakt, nu vaak van hout.
Circulair ontwerpen is helemaal in. Tegenwoordig gaat een toestel niet 30 maar 10 jaar mee, maar het materiaal wordt gerecycled. De levensduur van het toestel is korter, maar het materiaal wordt hergebruikt.

Bij de gesprekken over de mogelijkheden voor de recycletuin kwam naar voren dat er wel heel veel aanpassingen nodig zouden zijn om het goed te kunnen keuren. De vraag werd daarbij gesteld of de economische waarde dan wel op zou wegen tegen de speelwaarde.
Het viel de rekenkamer op dat bij deze afweging de creatieve waarde van het idee of de waarde voor het milieu niet werden genoemd.

4.4 Alternatieven

Door de vele bewegende delen, scherpe onderdelen en uitsteeksels is realisatie van het oorspronkelijke idee niet mogelijk binnen de veiligheidseisen van het WAS.
Wetend dat recycling van fietsen het belangrijkste punt was, heeft de rekenkamer samen met de geïnterviewden gekeken wat er wel mogelijk zou zijn in de combinatie fietsen en speelterrein.

Als een onderdeel van een speeltoestel niet bereikbaar is dan valt dat deel niet onder de norm. Als bijvoorbeeld een wiel van een gebruikte fiets hoog op een toestel wordt geplaatst waar niemand bij kan, dan kan dat wel.
Ook als het onderdeel weinig beweegt, is het veiliger. Als bijvoorbeeld een wiel van een fiets héél langzaam ronddraait, dan zou het wellicht wel aan het WAS kunnen voldoen.

Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn om (onderdelen van) fietsen bijvoorbeeld als omheining van een speeltuin te gebruiken. Deze moet dan wel op grote afstand van de speelobjecten worden neergezet, zodat er niet alsnog op zal worden gespeeld.

Ook zou het materiaal van de fietsen omgesmolten kunnen worden en gebruikt in bijvoorbeeld een bankje of prullenbak in de omgeving van een speelruimte. Dergelijke voorwerpen worden volgens een eenvoudiger proces geproduceerd.

5 Conclusies/aanbevelingen

5.1 Conclusies

De gemeente Hilversum heeft het beheer van speeltoestellen goed geregeld met jaarlijkse inspecties door een professioneel bedrijf.

Het beheer wordt uitgevoerd door één medewerker. Deze werkt zeer zelfstandig. Beslissingen over plaatsing en vervanging van speeltoestellen worden door hem genomen, na raadpleging van de bewoners, zonder overleg met de teamleiding. Indien nodig zoekt hij contact met andere beheerders van de afdeling Openbare Ruimte. De rekenkamer heeft de indruk dat dit op goede wijze en met hart en ziel verloopt. Toch is de uitvoering daarmee te persoonsafhankelijk en is dit een gevaar voor de continuïteit.

Voor de jaarlijkse inspecties wordt een beroep gedaan op een externe keuringsinstelling. De rekenkamer heeft niet kunnen achterhalen of en wanneer er een eventuele nieuwe aanbesteding plaatsvindt.

Tijdens het onderzoek is gebleken dat de interne afstemming over voorstellen van de kindergemeenteraad beter kan. Het voorstel van de kindergemeenteraad was niet bekend bij wethouder, huidige beheerder, voorganger van de huidige beheerder of het betreffende afdelingshoofd. Over het beheer van speeltoestellen in meer algemene zin is geen directe communicatie tussen wethouder en beheerder; er zijn geen gestructureerde overleggen over dit onderwerp en er wordt niet regelmatig over gerapporteerd.

Het oorspronkelijke voorstel van de recycletuin blijkt inderdaad lastig uitvoerbaar. Mogelijkheden om het voorstel wél uit te voeren “in de geest van” het oorspronkelijke voorstel zijn niet onderzocht. Het feit dat niet goed gereconstrueerd kan worden hoe een en ander verlopen is, geeft aan dat er nog iets te winnen valt.

De rekenkamer vindt het verrassend dat in de gesprekken over de recycletuin wel speelwaarde en economische waarde werden genoemd, maar niet de waarde voor het milieu of de creatieve waarde van het idee.

5.2 Aanbevelingen

Maak het beheer van speeltoestellen minder persoonsafhankelijk. Dat verkleint de kwetsbaarheid en bevordert de continuïteit. Zorg voor meer overleg en vaste overlegmomenten.

Verbeter de communicatie over het onderwerp. Zorg minimaal een keer per jaar voor een rapportage aan raad en college.

Noot: De rekenkamer wil benadrukken dat het bij overleg en rapportage gaat om extra communicatie. Het is zeker geen vraag naar meer bureaucratie.

Besteed aandacht aan het regelmatig evalueren van de externe keuringsinstelling en het eventueel doen van een nieuwe aanbesteding.

Betrek de kindergemeenteraad (en mogelijk andere jeugdcategorieën) meer bij discussies over zaken die kinderen aangaan (wonen, milieu, corona).

6 Geraadpleegde documentatie

- Groenbeleidsplan 2030 (Hilversum)
- Handboek Beheer Hilversum Buiten (2009)
- Handboek Inrichting Hilversum Buiten (2009)
- Inclusie agenda 2021-2023
- Internetpagina's van de NVWA (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit)
- https://www.nvwa.nl/onderwerpen/speeltoestellen/
- Programmabegroting 2021 Gemeente Hilversum
- Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen (3 september 1996, laatst aangepast 25 mei 2016)
  Visie Hilversum Buiten (2004)
- VU-nieuwsbrief jan-mrt 2021
  https://beta.vu.nl/nl/nieuws-agenda/nieuws/2021/jan-mrt/kinderspeelplaatsen-zijn-bron-van-giftige-microplastics.aspx