

Van	Burgemeester en Wethouder/Burgemeester	Zaak nr.	519224
Aan	Gemeenteraad	RIB nr.	2019 - 26
Portefeuillehouder	P.I. Broertjes	Datum	28 maart 2019
Informatie bij	E. Beukers	Tel. nr.	(035) 629 2442

Onderwerp

Evaluatie ambtelijk horen

Kernboodschap

Bij de behandeling van de nota 'Invoering ambtelijk horen in bezwaarprocedure' op 29 juni 2016 zijn u de volgende toezeggingen gedaan:

- Het ambtelijk horen wordt een half jaar na invoering geëvalueerd
- Bij de evaluatie van het ambtelijk horen worden ook de bezwaarmakers betrokken
- Eventuele aanbevelingen naar aanleiding van de evaluatie worden gedeeld met de raad.

Omdat er na een half jaar te weinig zaken waren voor een reëel beeld, heeft de evaluatie pas in de periode maart - april 2018 plaatsgevonden.

De uitslagen van deze enquête worden u nu aangeboden.

Aanleiding

Het college heeft op 31 mei 2016 een aantal categorieën eenvoudige bezwaarschriften aangewezen dat voor het zogenoemde “ambtelijk horen” in aanmerking komt. Sinds 6 juli 2016 zijn de secretarissen van de Commissie bezwaarschriften hiermee belast.

Bij ambtelijk horen wordt de bezwaarde gehoord door één van de secretarissen. Deze secretaris brengt over het betreffende bezwaarschrift zelfstandig advies uit aan het bestuursorgaan dat vervolgens beslist. De commissie is dus in het geheel niet meer betrokken bij de afhandeling van deze bezwaarschriften. Indien een dergelijk bezwaarschrift echter een complexe en/of politiek gevoelige zaak betreft, heeft de secretaris toch de mogelijkheid deze zaak aan de commissie voor te leggen.

Partijen die bij de behandeling van een bezwaarschrift zijn betrokken zijn in alle gevallen de bezwaarmaker (en/of een belangenbehartiger) en de vertegenwoordiger van de gemeente. Daarnaast kan ook een vergunninghouder belang bij de procedure hebben.

In opdracht van de gemeente Hilversum heeft het bureau Research2Evolve onder deze partijen een onderzoek uitgevoerd.

Respons bezwaarmakers

Gelet op het klein aantal respondenten onder de bezwaarmakers kunnen er volgens het onderzoeksbureau geen representatieve statistische waarden aan de enquête onder de bezwaarmakers en/of hun belangenbehartigers en vergunninghouders worden toegekend. Daarbij komt ook nog dat van deze weinige respondenten niet iedereen alle vragen heeft beantwoord.

Het merendeel van het kleine aantal respondenten geeft overigens wel aan dat zij over het algemeen tevreden was over de manier waarop het bezwaarschrift is behandeld; het informele en oplossingsgerichte karakter van het ambtelijk horen wordt daarbij genoemd.

Een enkeling vindt dat de secretaris teveel naar de regels kijkt, onvoldoende onpartijdig lijkt en is van mening dat het besluit, dat volgt op het advies, te lang op zich laat wachten.

Respons gemeentevertegenwoordigers

Van de gemeentevertegenwoordigers die gereageerd hebben, geeft de helft aan dat het ambtelijk horen effectief werkt, een derde heeft er een neutrale mening over en het restant ziet weinig verschil met het horen door de Commissie bezwaarschriften.

Conclusie

De enquête bevestigt de algemene indruk van de secretarissen dat het ambtelijke horen in eenvoudige zaken een goed alternatief is voor het horen door de Commissie bezwaarschriften.

Belangrijke voordelen, verbonden aan het ambtelijk horen, zijn de persoonlijkere, minder formele en een meer communicatieve manier van afdoen van bezwaarschriften en een snellere afhandeling daarvan. Van de mogelijkheid om complexe en/of politiek gevoelige zaken aan de commissie voor te leggen, is een enkele keer gebruik gemaakt.

Gelet op het voorgaande is uitbreiding van de categorieën bezwaarzaken die ambtelijk gehoord worden, dan ook een logische vervolgstap. Binnenkort zal daartoe een voorstel gedaan worden.

Uit hoofde van zorgvuldigheid is er bewust voor gekozen u eerst van de resultaten van de evaluatie op de hoogte stellen.

Aandachtspunten

Natuurlijk worden de antwoorden uit de enquête door de secretarissen ter harte genomen.

In de reacties uit de enquête geeft een klein aantal bezwaarmakers aan wat zij bij het ambtelijk horen van belang acht: duidelijke informatie over de procedure op de gemeentesite en een vriendelijke en onafhankelijke houding van de secretaris. Het is dan ook zaak dat de secretaris zich voortdurend bewust is van de mogelijke verwachting van bezwaarden dat het ambtelijk horen niet onafhankelijk is.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes

Bijlage(n):

1. Evaluatie ambtelijk horen
2. Aanwijzingsbesluit

Deze raadsinformatiebrief is digitaal beschikbaar op [internet](#) onder “Vergaderstukken”, B&W-vergadering van 26 maart 2019.