

Art. 41 vragen aan het college naar aanleiding van de Ingekomen stukken, agendapunt 2 gemeenteraad 30 januari 2019

Hilversum, 29 januari 2019

Geacht college,

Met de raadsinformatiebrief 2018-74 (opgenomen in rubriek 0) informeert u de raad over het Transformatieplan Zorg voor de Jeugd Gooi en Vechtstreek en motie M18/GGZ en het gegeven dat dit plan is goedgekeurd door het ministerie. Wij feliciteren u daarmee. U geeft aan ons te informeren via de bekende kanalen van regiopodium, voortgangsbrieven en te organiseren bijeenkomsten). Het transformatieplan is echter alleen te vinden als onderdeel van de B en W stukken van 18 december 2018.

1. Vindt u dit een juiste invulling van uw informatieplicht naar de raad?

In de hoorzitting over het mislukken van het bovenregionale inkooptraject jeugdbescherming en jeugdreclassering is op een aantal punten geconstateerd dat de informatievoorziening vanuit de regio naar de raad beter had gekund.

2. Waarom heeft u er niet voor gekozen dit transformatieplan rechtstreeks aan de raad aan te bieden of er een BVS over te organiseren?

U schrijft “de uitgangspunten van het regionale plan sluiten aan op de uitgangspunten van het lokaal transformatieplan jeugd dat momenteel wordt voorbereid en volgens planning in Q2 2019 aan u zal worden voorgelegd”.

3. Bent u het met ons eens dat de volgorde van deze zaken op zijn minst vreemd is, immers het regionale plan is niet aangeboden en besproken maar u weet wel nu al dat de uitgangspunten van een nog niet gereed stuk aansluiten. Hoe denkt u dit te kunnen beoordelen? En hoe kan de raad/commissie Samenleving dat beoordelen?

Onder rubriek III is opgenomen een brief van de Adviesraad Sociaal Domein d.d. 7 december 2018 waarin zij aangeeft niet in de gelegenheid te zijn gesteld om advies te geven over het hierboven genoemde Transformatieplan Zorg voor de Jeugd Gooi en Vechtstreek en in het algemeen de klacht geuit dat de adviesraden van de verschillende gemeenten zelden in de gelegenheid worden gesteld door de regio om hun adviestaak naar behoren uit te kunnen voeren.

4. Waarom is de Adviesraad Sociaal Domein niet in de gelegenheid gesteld hierover advies uit te brengen?
5. Klopt het idee van de adviesraad dat de regio de adviesraden uit de verschillende gemeenten zelden hun taak naar behoren laat uitvoeren?



6. Zo ja, waarom is dit? En wie mag deze keuze maken en door wie wordt dat geaccordeerd?
7. Wat is de opvatting van u als college hierover?

In afwachting van uw antwoord en met vriendelijke groet,
namens de PvdA fractie,

Jacqueline Kalk en Femke van Drooge