



Hilversum, 27 juli 2020

Vragen ex art. 41 RVO inzake de gang van zaken rondom het afvalbeleid en grondstoffenvisie

Net als alle bij andere gemeenten in de Regio Gooi – en Vechtstreek heeft het College, optredend als mandans, de Directeur van de GAD (mandataris) gemachtigd¹ tot het tekenen van de zgn. 'Deelnemersovereenkomst in het kader van de Ketenovereenkomst Verpakkingen 2020-2029 inzameling en recycling verpakkingafval van huishoudens'.

Tot dat moment van ondertekening van deze nieuwe overeenkomst, was tot 2022 nog de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022 van kracht. Hilversum nam hieraan deel.

Mijn fractie zou zich hebben kunnen voorstellen dat op enig moment in het College, dan wel bij het Portefeuillehoudersoverleg Milieu en Duurzaamheid van de Regio, dan wel door de Directie van de GAD kan zijn overwogen om de nieuwe overeenkomst vooralsnog niet te ondertekenen, maar in plaats daarvan 'gewoon' het lopende contract, lees: de zgn. 'Raamovereenkomst' tot 2022, uit te dienen.

Mijn fractie heeft dan ook de volgende vragen:

1. Is er een in het College, dan wel in het Portefeuillehoudersoverleg Milieu en Duurzaamheid, dan wel door de Directie van de GAD een afweging gemaakt om de nieuwe overeenkomst vooralsnog niet te ondertekenen, maar in plaats daarvan 'gewoon' het lopende contract, lees: de Raamovereenkomst tot 2022, uit te dienen ?
2. Zo neen, waarom niet ?
3. Zo ja, welke overwegingen hebben bij de bedoelde besluitvorming inzake de ondertekening van de nieuwe overeenkomst een rol gespeeld ?
4. Zijn daarin ook financiële afwegingen gemaakt ?
5. Zo ja, was de ondertekening van de nieuwe deelnemersovereenkomst dan financieel voordeliger, dan 'het uitzitten' van de lopende Raamovereenkomst 2013-2022 ?

Dan vraagt mijn fractie uw aandacht voor het volgende. Gemeenteraden en Colleges van de gemeenten in de Regio Gooi – en Vechtstreek hebben hun bevoegdheden uit de Wet Milieubeheer, gerelateerd aan de inzameling van huishoudelijk afval via de gemeenschappelijke Regeling, gedelegeerd aan de Regio Gooi – en Vechtstreek, waarbij in de praktijk het Portefeuillehoudersoverleg Milieu en Duurzaamheid een sturende rol heeft.

¹ Raadsinformatiebrief Gemeente Hilversum, nr. 2020-22 van 14 april 2020

In november 2019 is een Tussenevaluatie van het lokale VANG-beleid verschenen, die als startsein werd gepresenteerd voor betrokkenheid vanuit de raden voor de ontwikkeling van een nieuwe visie. Het valt mijn fractie op dat de raden sindsdien vooralsnog niet betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling van een nieuwe visie.

Intussen heeft mijn fractie wel de beschikking gekregen over het 'Startmemo Nieuwe Grondstoffenvisie – op weg naar een nieuwe Grondstoffenvisie'². Hierin worden een tweetal vraagstukken met betrekking tot systeemkeuzes expliciet genoemd die te zijner tijd voor een zienswijze aan de Raad worden voorgelegd.

Daarbij gaat het om Diftar (gedifferentieerde tarifiering) als alternatief voor een vaste afvalstoffenheffing en daarbij gaat het ook om de keuze tussen bronscheiding of na-scheiding van plastic, metaal en drankkartons (PMD).

Een goed, met feiten onderbouwd, wegingskader op kosten, service en duurzaamheid is, om te komen tot een goede besluitvorming, naar het oordeel van mijn fractie, cruciaal.

Mede vanwege de effecten van de Corona-pandemie heeft op 18 mei jl. het betreffende Regiopodium geen doorgang kunnen vinden en is in de periode mei/juni 2020 ook geen gesprek met raden geweest, in het kader van het ophalen van een visie, wensen en uitgangspunten.

Om een goed afgewogen oordeel te kunnen geven over de te maken beleidskeuzes, acht mijn fractie het zinvol dat de gemeenteraden op zeer korte termijn kaderstellend worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van het nieuwe beleid.

Met name vanwege de toenemende maatschappelijke discussie over nut – en noodzaak van bronscheiding of na-scheiding van PMD, vindt mijn fractie dat versnelling (ook in de beeldvorming door informatievoorziening) om te komen tot een goede afweging over meergenoemde bron – of na-scheiding van PMD, aan de orde zou moeten zijn. Daardoor kan de opgelopen vertraging bij het adequaat 'meenemen van de raden' in de genoemde beleidsontwikkeling te niet worden gedaan.

Mede daardoor kan de planning, zoals opgenomen in opgenomen in het genoemde Startmemo Nieuwe Grondstoffenvisie³, in stand blijven.

Mijn fractie heeft bij dit alles voor ogen dat direct na het zomerreces, mede in het kader van een verbeterde Regio/gemeenten governance, een thema-gericht Regiopodium wordt gehouden. Daarbij zouden in ieder geval alle regionale fractiewoordvoerders op het milieudossier op naam moeten worden uitgenodigd. Daarmee wordt bereikt dat het vrijblijvende karakter van de bijeenkomst wordt afgehaald. Uiteraard blijft dit Regiopodium ook voor alle andere belangstellenden uit de raden toegankelijk.

Dit Regiopodium zou dan de opmaat kunnen zijn naar een intensieve samenwerking tussen raden in de Regio. In dit verband wijst mijn fractie naar de, door de onderscheiden griffies georganiseerde, succesvolle bijeenkomsten van raden uit de Regio bij het recente, zgn. 'Crailo-dossier'.

Mijn fractie heeft dan ook de volgende vragen:

6. Onderkent het College de huidige situatie dat de Raad, in haar kaderstellende rol, tot op dit moment vooralsnog nog onvoldoende betrokken is geweest bij de ontwikkeling van de nieuwe Grondstoffenvisie en het daarvan afgeleide beleid ?

² Collegebrief van 19 mei 2020, zaaknummer 643101, met bijlage (Startmemo Nieuwe Grondstoffenvisie)

³ Startmemo Nieuwe Grondstoffenvisie, p. 9, paragraaf 'Proces', planningstabel

7. Zo ja, is het College bereid zich bij de Regio sterk te maken voor het, op zo kort mogelijke termijn, houden van een thematisch Regiopodium, als opmaat naar een intensieve samenwerking tussen de raden in de Regio ?

Graag verneemt mijn fractie uw antwoorden op onze vragen, kan het zijn op zo kort mogelijke termijn.

Namens de fractie van Hart voor Hilversum,

Jan Slingerland, 06-51074885