



SCHRIFTELIJKE VRAGEN ART. 41 - PVDA HILVERSUM

Hilversum, 16 mei 2021

Aan: College van B&W

Betreft: vergunningsverlening, handhaving openbare ruimte en bouw- en woningtoezicht.

Geacht college,

Tijdens een schouw van de Havenstraat en het aanpalende deel van het centrum begin mei werden wij onaangenaam getroffen door de erbarmelijke staat van onderhoud van veel panden. Volgens een pandeigenaar laat ook de gemeente steken vallen als het gaat om onderhoud. We constateerden inderdaad veel troep op straat. Volgens de pandeigenaar wordt het vuilnis niet op tijd opgehaald en is de straat een racebaan. Ook viel een sterke wietlucht op, die volgens de pandeigenaar/bewoner daar al geruime tijd duidelijk waarneembaar is. Het gaat om een winkelpand aan het begin van de Vaartweg (oneven zijde). Volgens de bewoner is de klacht aan de gemeente en de politie doorgegeven, maar 'gebeurt er niets mee'. Dezelfde bewoner wist ons te melden dat een ondernemer 'per ongeluk' een nachtvergunning heeft gekregen voor zijn snackbar. Als dit zo, dan is hier sprake van een om meer dan één reden onwenselijke situatie. Dat laatste geldt ook voor het terras van het restaurant op de kop van de Herenstraat-Langestraat. Dat neemt de hele, toch al smalle stoep in beslag en creëert daar een gevaarlijke situatie, temeer omdat de Herenstraat onderdeel is van een busroute. Het betreffende restaurant maakt bovendien deel uit van een horeca-blok, waarvan omwonenden vaststellen dat er vooral 's nachts activiteiten plaatsvinden die daar niet horen, met alle overlast van dien.

Dat er sprake is van het nodige achterstallige onderhoud in de openbare ruimte is een veel gehoorde klacht, en een zichtbare bovendien. Dat er daarbij ook sprake is van ruimte die niet wordt gebruikt waarvoor zij is bestemd, met of zonder vergunning, én zonder een duidelijke 'verzachtende omstandigheid' als corona (extra terrasruimte op o.m. de Groest) is o.i. extra zorgelijk, vanwege de verkeersveiligheid, de leefbaarheid, signalen van ongeoorloofde activiteiten en ook vanwege de geloofwaardigheid van de overheid.

De Kadernota lijkt niet te voorzien in extra inzet op vergunningverlening/-toetsing en handhaving. Op alle terreinen, van openbare ruimte, verkeer en veiligheid, bouw- en woningtoezicht, horeca tot aan naleving bestemmingsplannen, lijkt sprake van onvoldoende inzet. Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Zijn de voorbeeldklachten u bekend? Wat kunt u hierover aan de raad meedelen (i.c. wietplantage Vaartweg/Havenstaat, aanpak criminaliteit, blokkeren trottoir Herenstraat-Langestraat door terras, klachten omwonenden horeca Herenstraat-Langestraat, achterstallig onderhoud panden Havenstraat, nachtvergunning restaurant/snackbar Havenstraat).
2. Is het terras op de kop van de Herenstraat-Langestraat vergund? Zo nee, waarom laat de gemeente dit terras dan ongemoeid?
3. Beschikt de betreffende afdeling(en) vergunningverlening over voldoende capaciteit en middelen om het werk naar behoren te doen?
4. Beschikken de betreffende afdelingen handhaving (openbare ruimte, horeca en bouw- en woningtoezicht) over voldoende capaciteit en middelen om het werk naar behoren te doen?

Femke van Drooge, raadslid PvdA Hilversum

Joop Lahaise, commissielid PvdA Hilversum