

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES:
RAADHUIS
DUDOKPARK 1
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Aan de gemeenteraad
cc College van B&W
cc Pers

DATUM 16 april 2020
ZAAKNUMMER 632635
BEHANDELD DOOR Rosalie Heuft
TELEFOON (035) 629 2926
UW KENMERK
BIJLAGEN -
BETREFT Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO fractie SP over
evaluatie subsidiekamers

Geachte dames en heren,

Op 19 maart 2020 heeft de fractie van de SP vragen gesteld op basis van artikel 41 van het Reglement van Orde over de evaluatie van de subsidiekamer Jeugd, Onderwijs en Sport en de subsidiekamer Jeugd en Onderwijs.

Hieronder treft u de vragen aan, voorzien van een antwoord.

Vraag 1:

Op woensdag 18 maart hebben de woordvoerders van de commissie Economie en Bestuur onderstaande brief ontvangen van de personen die als burgerleden deelnamen aan de subsidiekamers Zorg & Welzijn & Sport en Subsidiekamer Jeugd & Onderwijs. Na het lezen van de brief rijzen veel vragen. De belangrijkste is: 'Is dit de normale gang van zaken?'

Antwoord vraag 1:

De subsidiekamers zijn in 2017 ingesteld als pilot. De normale gang van zaken is dat bij een pilot na een x-tijd wordt geëvalueerd hoe het gaat en of de pilot succesvol is. Dat is in dit geval ook gebeurd. De werking van de subsidiekamers zou in eerste instantie eind 2018 worden geëvalueerd. Het proces van de evaluatie heeft lang geduurd. Dit is spijtig en heeft begrijpelijkerwijs bij de subsidiekamerleden tot verwarring geleid. Overigens hebben er tussentijds, mede naar aanleiding van hetgeen door de subsidiekamers werd teruggegeven, enkele aanpassingen in de werkwijze van/met de subsidiekamers plaatsgevonden.

Vraag 2:

Afspraken met de verantwoordelijk wethouder komen schijnbaar moeizaam tot stand en ze worden gepasseerd als er besluiten genomen worden, zelfs als er besloten wordt over het opheffen van de subsidiekamers.

Stevige kritiek is er op de wijze waarop de evaluaties plaatsvinden en over de wijze waarop afspraken wel en/of niet tot stand komen of nagekomen worden.

De burgerleden stellen zelfs dat de wethouder "op een aantal punten een onjuiste voorstelling van zaken geeft aan de commissieleden" en dat "aangeleverde stukken door het college niet bijgevoegd worden bij commissievergadering stukken."

Dit terwijl dit nadrukkelijk door de burgerleden verzocht is en het vervolgens aan hen beloofd is.

Geacht college, hoe kan dit?

Antwoord vraag 2:

In 2017 zijn de subsidiekamers opgericht als pilot. Het college meende dat burgerparticipatie op die manier een waardevolle bijdrage kon leveren aan de besluitvorming over subsidies. Doel was om burgers mee te laten denken over een integrale afweging en meer samenhang tussen de verschillende beleidsvelden.

Voor het evalueren van de werking van de subsidiekamers is informatie ingewonnen bij de portefeuillehouders, bij de accounthouders en is gebruik gemaakt van de evaluatie die de subsidiekamerleden zelf hebben gedaan, d.d. 5 november 2019. De evaluatiepunten van de subsidiekamerleden zijn integraal meegenomen in de evaluatie van de subsidiekamers, dit is terug te vinden op pagina 2 van de evaluatie. Het college heeft bij de afweging over het al dan niet voortzetten van de subsidiekamers dus kennisgenomen van de eigen evaluatie van de subsidiekamers.

Uit de ingewonnen informatie bleek dat de doelen van het instellen van de subsidiekamers niet zijn behaald. Het voortzetten van de subsidiekamers in hun huidige vorm is daarom niet efficiënt en effectief. De subsidiekamers kwamen ook tot conclusie dat de subsidiekamers in de huidige vorm niet optimaal functioneerden. Het bleek voorts onvoldoende zinvol om de subsidiekamers voort te zetten omdat de adviezen onvoldoende toegevoegde waarde hebben in het besluitvormingsproces. Uit de adviezen van de subsidiekamers kwamen geen nieuwe/andere inzichten of invalshoeken naar voren, dan uit de ambtelijke adviezen.

De leden van de subsidiekamers hebben naar aanleiding van hun eigen evaluatie d.d. 5 november 2019 verzocht om een gesprek met wethouder Walters om hun schriftelijke stuk toe te lichten. Er is toen voor gekozen om dit gesprek te laten plaatsvinden nadat de gehele evaluatie van de subsidiekamers was afgerond. Dit is door het Afdelingshoofd B&O gecommuniceerd naar de voorzitter van de subsidiekamers.

Op 28 januari 2020 heeft het college de evaluatie van de subsidiekamers vastgesteld en besloten tot het opheffen van de subsidiekamers per 1 mei 2020. Op 5 maart 2020 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen wethouder Walters en de subsidiekamerleden. Vanuit de gemeente is dit ervaren als een goed inhoudelijk gesprek. De subsidiekamerleden hebben wethouder Walters verzocht om de Raadsinformatiebrief die zou worden verzonden op 1 punt aan te passen en om de eigen evaluatie van de subsidiekamerleden d.d. 5 november 2019 mee te sturen met de Raadsinformatiebrief.

Op 9 maart 2020 is de aangepaste Raadsinformatiebrief naar de raad verstuurd. Aan het eind van de commissievergadering van 11 maart 2020 heeft wethouder Walters aangegeven dat de eigen evaluatie van de subsidiekamerleden de volgende dag zou worden toegevoegd aan de stukken.

De eigen evaluatie van de subsidiekamers is op 12 maart 2020 toegevoegd aan de stukken bij Raadsinformatiebrief 2020 – 11. Deze is voor de commissie-/raadsleden te vinden bij de Collegebrieven in iBabs.

De reden dat de eigen evaluatie van de subsidiekamers in eerste instantie niet bij de stukken van de Raadsinformatiebrief zat, is erin gelegen dat deze ook niet bij de stukken van het college zat omdat de evaluatie integraal is meegenomen in de evaluatie van de subsidiekamers. De eigen evaluatie van de subsidiekamers zat logischerwijs ook niet bij de stukken voor de commissievergadering van 11 maart 2020 omdat dit geen agendapunt was. De evaluatie van de subsidiekamers kwam kort ter sprake bij de behandeling van de Algemene subsidieverordening 2020.

Vraag 3:

Wij vragen het college een onderzoek - d.w.z. zonder de betrokken wethouder (haar wel te horen) te starten naar de gang van zaken. Daaruit dient een feitenrelaas te worden opgesteld vanuit het perspectief van wethouder Walters en een feitenrelaas vanuit de burgerleden van de subsidiekamers. Wij verzoeken het college dit onderzoek snel ter hand te nemen en de resultaten naar de gemeenteraad te sturen, inclusief de feitenonderzoeken, alle evaluaties van de subsidiekamers en de bevindingen en het oordeel van het college over de gang van zaken.

Antwoord vraag 3:

Het college acht een onderzoek niet nodig, gelet op het bovenstaande.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes