

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES:
RAADHUIS
DUDOKPARK 1
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Aan de gemeenteraad
cc commissieleden
cc pers

DATUM 15 maart 2024
ZAAKNUMMER 1408079
BEHANDELD DOOR Cas Nagtzaam
TELEFOON (035) 629 2608
UW KENMERK 1377136
BIJLAGEN -
BETREFT Beantwoording vragen art. 41RvO van fractie D66 over
aanwijzing Gooische Herberg als gemeentelijk monument

Geachte raadsleden,

Op 14 februari 2024 heeft de fractie D66 vragen (hieronder *cursief*) gesteld op basis van artikel 41 van het Reglement van Orde over de aanwijzing van de Gooische Herberg als gemeentelijk monument.

1. *In hoeverre heeft het College de achterliggende overwegingen en het doel van de aanvragers meegewogen in haar besluit?*

Het college kan, al dan niet op verzoek van een belanghebbende, een monument aanwijzen als beschermd gemeentelijk monument. Belanghebbend in het kader van het aanwijzen van gemeentelijke monumenten zijn de eigenaar en (beperkt) zakelijk gerechtigde of een vereniging of stichting ten behoud van monumenten. In het geval van de Gooische Herberg is een dergelijk verzoek tot aanwijzen ontvangen van de eigenaar van een van de beschermde panden en van een erfgoedvereniging. Als het college een verzoek tot aanwijzing van een belanghebbende ontvangt, handelt het college conform de Monumentenverordening Hilversum 2016. Dat betekent dat er een besluit tot voorbescherming wordt genomen met als doel de cultuurhistorische waarden van het gebouw te (laten) onderzoeken. Vervolgens vraagt het college de Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit & Monumenten om advies. Het college stelt de eigenaren en andere beperkt zakelijk gerechtigden in de gelegenheid om te worden gehoord. Het advies, het hoor en wederhoor en de belangen van de verzoekers, worden meegenomen in de besluitvorming door het college.

2. *In hoeverre heeft het College de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit & Monumenten kritisch bevraagd over het feit dat de commissie zelf, terwijl er over een periode van bijna tien jaar meerdere malen bericht is over de mogelijke sloop, nooit signalen heeft afgegeven over de monumentale waarde van de Gooische Herberg?*

In 2013 adviseerde de toenmalige Commissie Welstand en Monumenten (tegenwoordig CRKM) niet positief voor een aanwijzing tot gemeentelijk monument op basis van de toen beschikbare

historische informatie over de panden. Naar aanleiding van het nieuwe verzoek tot aanwijzing uit 2023 is uitgebreid architectuur- en bouwhistorisch onderzoek uitgevoerd. Een dergelijk uitgebreid onderzoek was eerder niet voorhanden. Op basis van dit onderzoek heeft de CRKM positief geadviseerd over aanwijzen. De commissie was zich tijdens de advisering in 2023 bewust van het eerdere negatieve advies getuige de volgende zinsnede uit dit advies van 26 oktober 2023: “In 2013 heeft de gemeente de commissie ook gevraagd te adviseren op een verzoek tot aanwijzing als gemeentelijk monument. Destijds heeft de commissie daar negatief op geadviseerd omdat er een grondig bouwhistorisch onderzoek ontbrak.” In de periode tussen 2013 en 2023 is de commissie door het college niet om advies gevraagd over aanwijzen van de Gooische Herberg.

3. *In hoeverre heeft het College in haar besluitvorming de belangen van de projectontwikkelaar meegewogen die ervan uit mocht gaan dat hij binnen de gegeven kaders en regelgeving een project aan het ontwikkelen was en daar al investeringen voor heeft gedaan?*

Het college maakt een brede afweging en heeft na afweging van alle betrokken belangen het besluit genomen de Gooische Herberg aan te wijzen als gemeentelijk monument. Het omgevingsplan geeft regels over hoe gronden bebouwd en gebruikt mogen worden. In het omgevingsplan is voor de locatie niet bepaald/vastgelegd in toelichting of regels dat ter plekke sloop en nieuwbouw is gewenst. In het vigerende omgevingsplan geldt voor de locatie o.a. een dubbelbestemming ‘Waarde – Stedenbouwkundige karakteristiek – Stadshart’ (artikel 48 van de planregels). Op grond van deze dubbelbestemming zijn de aangewezen gronden mede bestemd voor het behoud, herstel, en realisatie van de stedenbouwkundige karakteristiek. Ook de welstandsnota gaat uit van behoud en versterking van de aanwezige karakteristiek. In het omgevingsplan of de welstandsnota kan dus geen steun worden gevonden dat de gemeente sloop en nieuwbouw wenste.

4. *In hoeverre heeft het College in haar besluitvorming de belangen van andere belanghebbenden meegewogen in haar beslissing? Bijvoorbeeld die van al die Hilversummers die op zoek zijn naar een woning?*

Ook na aanwijzen van de panden als gemeentelijk monument zijn de regels uit het omgevingsplan van kracht. De gebruiksmogelijkheden zoals in het omgevingsplan omschreven, wijzigen daarmee niet. Uit recent waardestellend architectuur- en bouwhistorisch onderzoek blijkt bovendien dat het interieur weinig historische waarde heeft. Dat geeft herbestemmingsruimte. Er is voldoende aanleiding om alternatieven te onderzoeken met behoud en herbestemming van het monument. Dat is dus onderdeel geweest van de brede belangenafweging die het college heeft gemaakt.

5. *En in hoeverre heeft het College in haar besluitvorming meegewogen dat het resultaat van haar besluit is dat de entree naar het centrum van Hilversum mogelijk nu nog jarenlang ontsierd zal worden door een monumentaal pand dat in staat van verval is?*

Monumenten mogen hersteld worden, veranderen en transformeren, mits er rekening wordt gehouden met de historische waarden en vernieuwing en monument in balans blijven. Sloop van de panden zal vanwege de monumentenstatus niet mogelijk zijn. De gemeente gaat met de eigenaren in gesprek om vanuit een meedenkende overheid met begrip voor de eigenaren een ontwikkeling te kunnen maken. De gemeente kan in het uiterste geval handhavend optreden als de instandhouding in gevaar komt.

6. *In hoeverre heeft het College in haar besluitvorming het belangrijke beginsel van een betrouwbare overheid laten meewegen?*

In de besluitvorming de Gooische Herberg aan te wijzen als gemeentelijk monument heeft het college alle betrokken belangen afgewogen. Kort nadat de gemeente het besluit tot voorbescherming van Leeuwenstraat 21, 21A, 25, 27 en 27A had genomen, heeft het College de

eigenaren hiervan op de hoogte gesteld en hen in staat gesteld om een zienswijze in te dienen. Een zienswijze wordt namelijk meegewogen in de belangenafweging. Voordat de voorbescherming van kracht was, was er nog geen sprake van een vergunbaar bouwplan voor sloop en nieuwbouw. De gebruikelijke vastgestelde procedures en besluitvormingsprocessen worden in deze gevolgd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top