

Oorspronkelijke vragen van de SP
Artikel 41 vragen; structureel tekort aan klaslokalen

Structureel tekort aan klaslokalen

Naar aanleiding van een uitnodiging is de SP afgelopen maandag aanwezig geweest bij een informatieavond over de te plaatsen noodlokalen bij de Lorentzschool. De bijeenkomst werd prima bezocht een klaslokaal vol zeg maar.

Duidelijk werd dat de omwonenden heel kort van te voren te horen kregen dat er noodlokalen bij de school geplaatst zullen gaan worden (dit moet in september gerealiseerd zijn) Ook werd duidelijk dat er verschillende alternatieven met de gemeente besproken zijn welke niet tot uitvoer gebracht zijn. De korte termijn van informeren en betrekken, het afketsen van alternatieve oplossingen (voor de omwonenden onduidelijk waarom de gemeente hier niet aan meewerkt) en eerdere vervelende ervaringen met plaatsing van noodlokalen maakt dat de omwonenden. Not amused zijn. Tevens zijn verschillende van hen ouders en zij maken zich zorgen over het gezondheidsaspect van het leskrijgen in noodlokalen. Een minder wenselijke situatie aldus de school bestuurders maar het is een oplossing.

Ook werd duidelijk dat er ook een onderliggend probleem speelt. Namelijk een tekort aan klaslokalen door oa een 'onverwachte' toename van kinderen in Oost oa door de het betrekken van woningen bij Lucent, Anna's Hoeve en de flinke groei van de internationale school.

De SP is van mening dat er voldoende lokalen moeten zijn voor schoolgaande kinderen en VVE klassen. Als die er niet zijn dan heeft de gemeente de verantwoordelijkheid om dit op te lossen. Desnoods moet er geld bij!

De SP heeft daarom de volgende vragen.

1. A. Is de gemeente bereid om met de school en omwonenden in gesprek te gaan over de alternatieven en de reden waarom deze gesneuveld zijn aan de gemeentelijke kant.
B. En is de gemeente nog bereid om met omwonenden en de school te zoeken naar alternatieven?
2. Tekort aan lokalen?
 - a. Herkent de gemeente dat er een tekort is aan klaslokalen voor basisscholen?
 - b. Zo ja om hoeveel lokalen gaat dit?
3. Kan de gemeente de vastgestelde leerling prognoses aan de gemeenteraad sturen?
4. Kan het college hernieuwde leerling prognoses aan de gemeenteraad sturen??
5. We begrijpen dat er ook VVE klassen op wisselende locaties worden opvangen.
 - A. Zijn er genoeg structurele plekken voor VVE klassen?
 - B. Kunnen wij een overzicht ontvangen van het aantal VVE kinderen en het aantal beschikbare klassen, incl locatie?
 - C. Zijn er wachtlijsten bij VVE klassen?
6. Uit gesprekken die de SP voerde lijkt het zo te zijn dat de gemeente op de hoogte was van de knellende situatie. Waarom is de gemeenteraad hierover niet geïnformeerd?

7. De SP verzoekt het college om mee te werken aan een beeldvormende sessie over onderwijshuisvesting op 18 juli en een blokje in de commissie in september en hiervoor de benodigde informatie aan te leveren. Tevens verzoeken we het college om stakeholders hiervoor uit te nodigen.

Met vriendelijke groet,
Fractie SP
Bianca Verweij
Rebekka Timmer

Beantwoording Artikel 41 vragen SP over structureel tekort aan klaslokalen

Antwoorden van het college van burgemeester en wethouders d.d. 26 juni 2018, zaaknummer 465049.

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vragen van de SP fractie op basis van artikel 41 van het reglement van orde met als onderwerp het structureel tekort aan lokalen voor het basisonderwijs.

1. **A. Is de gemeente bereid om met de school en omwonenden in gesprek te gaan over de alternatieven en de reden waarom deze gesneuveld zijn aan de gemeentelijke kant.**

Antwoord:

De gemeente begrijpt de ambities van het schoolbestuur en de zorgen van de omwonenden. Het plan voor de plaatsing van de noodlokalen bij de Lorentzschool komt van schoolbestuur Stip. De gemeente is niet betrokken geweest bij het initiatief om de buurt te informeren over de plaatsing van deze noodlokalen. Stip is in eerdere overleggen geweest op een alternatief waarbij in plaats van de noodlokalen wordt doorverwezen naar leegstand bij een andere school binnen een redelijke afstand van de school. Deze optie sluit aan bij het gemeentelijke beleid zoals dit is vastgelegd in het beleidsplan onderwijshuisvesting 2017 – 2024. Daarover zijn we nu nog in overleg en hebben de verwachting dat we er samen goed uit gaan komen.

- B. En is de gemeente nog bereid om met omwonenden en de school te zoeken naar alternatieven?**

Antwoord:

Dat is de gemeente zeker en daarover zijn we nu nog met STIP in overleg. Voor de toekomst zal door een verdere groei van de leerlingenaantallen wel moeten worden nagedacht over de ruimtebehoefte van de scholen met de nadruk op Hilversum Oost.

2. **Tekort aan lokalen?**

- a. **Herkent de gemeente dat er een tekort is aan klaslokalen voor basisscholen?**

Antwoord:

De VVHO rekent niet meer in lokalen maar in m2 Bruto vloeroppervlak. Dit sluit beter aan bij het huidige onderwijs.

Als men over de totale gemeente kijkt is de benodigde ruimte in evenwicht met de beschikbare ruimte. Binnen de gemeente is er wel verschil tussen de diverse scholen. In Hilversum Oost is door de ontwikkeling van Anna's Hoeve de druk op de scholen in ruimtebehoefte groter dan in de rest van de gemeente. Verder speelt nog mee dat binnen Hilversum er bepaalde scholen populairder zijn dan andere scholen. Dit zorgt ervoor dat er in bepaalde wijken leegstand is bij ene school terwijl er bij de buurschool een ruimtetekort is. De gemeente herkent niet dat er over het geheel genomen een tekort aan ruimte is voor de basisscholen.

- b. **Zo ja om hoeveel lokalen gaat dit?**

Antwoord:

Over de gehele gemeente gerekend is de ruimtebehoefte versus de beschikbare ruimte in het basisonderwijs per 1 oktober 2017 in evenwicht. Dit neemt niet weg dat er scholen met een ruimte tekort of -overschot zijn zoals geschetst in het antwoord bij vraag 2A.

3. **Kan de gemeente de vastgestelde leerling prognoses aan de gemeenteraad sturen?**

Antwoord:

Bijgaande prognose voor het basisonderwijs is opgesteld door adviesbureau Pronexus volgens de in de VVHO vastgestelde systematiek .

4. Kan het college hernieuwde leerling prognoses aan de gemeenteraad sturen?

Antwoord:

We blijven de leerlingenontwikkelingen volgen. Eind 2018/ begin 2019 zodra deze beschikbaar is ontvangt u de nieuwe leerlingenprognose.

5. We begrijpen dat er ook VVE klassen op wisselende locaties worden opvangen.

D. Zijn er genoeg structurele plekken voor VVE klassen?

Antwoord:

Als met VVE klassen bedoeld wordt peuterspeelzalen met een VVE programma dan is geen sprake van wisselende locaties. Sinds 1 januari 2018 hebben we 21 locaties waar peuterspeelzaalwerk met VVE wordt geboden.

E. Kunnen wij een overzicht ontvangen van het aantal VVE kinderen en het aantal beschikbare klassen, incl locatie?

Antwoord:

<i>Naam peuterspeelzaal</i>	<i>Locatie</i>	<i>Aantal dagdelen</i>
<i>Avonturijn</i>	<i>De Melkfabriek 3</i>	<i>8</i>
<i>Bijenkolonie</i>	<i>De Meent 7</i>	<i>4</i>
<i>Hasselbraam</i>	<i>Banckertlaan 130</i>	<i>4</i>
<i>Ienie Mienie</i>	<i>Lieven de Keylaan 56</i>	<i>5</i>
<i>Marimba</i>	<i>Minckelersstraat 77</i>	<i>4</i>
<i>Montessori Centrum</i>	<i>Tesselschadelaan 16</i>	<i>5</i>
<i>Montessori Zuid</i>	<i>Admiraal de Ruyterlaan 35A</i>	<i>3</i>
<i>Ribbelhoek</i>	<i>Van Hogendorplaan 1B</i>	<i>5</i>
<i>Speeldoos</i>	<i>Augustinushof 61A</i>	<i>4</i>
<i>Steintje</i>	<i>Van 't Hoffplein 2</i>	<i>4</i>
<i>Talud</i>	<i>Badhuislaan 10</i>	<i>4</i>
<i>Wipwap</i>	<i>Kolhornseweg 11</i>	<i>5</i>
<i>Wilhelmini</i>	<i>Gijsbrecht van Amstelstraat 4</i>	<i>6</i>
<i>Villa Vrolik</i>	<i>Harry Banninkstraat 101</i>	<i>4</i>
<i>Zonnestraaltje</i>	<i>Willem Bontekoestraat 34</i>	<i>6</i>
<i>Rozeemoes</i>	<i>Zwaluwplein 8</i>	<i>8</i>
<i>Vlindertuin</i>	<i>Lopes Diazlaan 203</i>	<i>8</i>
<i>Kleine IJsbeer</i>	<i>Oude Amersfoortseweg 196</i>	<i>8</i>
<i>Pippeloentje</i>	<i>Badhuislaan 10</i>	<i>8</i>
<i>Leeuwengrut</i>	<i>Jan Blankenlaan 8</i>	<i>8</i>

Kikker Rik	Banckertlaan 132B	4
------------	-------------------	---

F. Zijn er wachtlijsten bij VVE klassen?

Antwoord:

Nee er zijn geen wachtlijsten. Soms kan een enkel kind niet direct geplaatst worden. Ouders kunnen dan kiezen voor een andere locatie. In de praktijk leidt dit niet tot problemen.

6. Uit gesprekken die de SP voerde lijkt het zo te zijn dat de gemeente op de hoogte was van de knellende situatie. Waarom is de gemeenteraad hierover niet geïnformeerd?

Antwoord:

Schoolbestuur Stip heeft, eind januari, voor het onderwijshuisvestingsprogramma 2019 een aanvraag gedaan voor uitbreiding van de Lorentzschool en Villa Vrolik. De aanvragen waren door het schoolbestuur niet met groeicijfers onderbouwd. Door het ontbreken van deze cijfers vanuit Stip is de situatie, op basis van de gemeentelijke gegevens, niet als urgent of knellend beoordeeld. Er is meerdere keren aan het schoolbestuur gevraagd om een aanvullende onderbouwing voor de noodzaak van gevraagde uitbreiding op beide locaties. De directeur bestuurder van Stip heeft deze onderbouwing op 30 mei en 4 juni aan de gemeente verstuurd.

7. De SP verzoekt het college om mee te werken aan een beeldvormende sessie over onderwijshuisvesting op 18 juli en een blokje in de commissie in september en hiervoor de benodigde informatie aan te leveren. Tevens verzoeken we het college om stakeholders hiervoor uit te nodigen.

Antwoord:

Het organiseren van een beeldvormende sessie is goed om de raad mee te nemen in de actuele ontwikkelingen die er op onderwijshuisvesting spelen. Voor de planning zal één en ander met de stakeholders uit het onderwijs en bestuursondersteuning worden afgestemd.

Het college vertrouwt er op dat de vragen vanuit de SP fractie hiermee zijn beantwoord.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes