

Schriftelijke vragen (art. 41 RvO) fractie GroenLinks, gemeenteraad Hilversum

Datum: 13 juli 2020

Geacht College,

Onlangs heeft het raadslid Fennema vragen gesteld aan het college over het uitgangspunt uit het stedenbouwkundig plan stationsgebied om een knip voor autoverkeer aan te brengen op het traject Schapenkamp-Koninginneweg. Deze knip moet verhinderen dat een stroom doorgaand autoverkeer van Noord naar Zuid voor het station langs kan (gaan) rijden. GroenLinks vermoedt dat het instellen van tweerichtingsverkeer op de Schapenkamp ook effect zal hebben op de verkeersomvang op de kruising Koninginneweg-Schoolstraat-Kleine Spoorbomen.

In het raadsvoorstel van 29 mei 2019 verklaart het college bij het ontwerp van het stedenbouwkundig plan de volgende door de raad vastgestelde uitgangpunten te hebben gehanteerd (citaat):

Een groen welkom in Hilversum

- *Levendigheid op en rond het gebied met wonen, werken en winkelen*
- *Ontmoeting en verblijf worden gestimuleerd en het gebied is sociaal veilig*
- *Aangenaam vestigingsklimaat bij een OV-knooppunt*
- *Herkenbare, veilige en aantrekkelijke route van het centrum naar het station en vice versa*
- *Groest en Marktplaats verbinden (Stationsstraat autoluw)*
- *Herkenbare identiteit van Hilversum zichtbaar op het Stationsplein*
- *Fietsparkeren is kwalitatief goed opgelost, ondergronds*
- *Duurzaamheid wordt geïntegreerd in de uitwerking*
- *Bereikbaarheid centrum en station en doorstroming centrumring zijn geborgd*
- *Dynamisch busstation is zichtbaar en veilig en kwalitatief goed ingepast*
- *Oosterspoorplein verbeteren en als groen buurtplein ingericht.*

Om aan bovenstaande doelstellingen te kunnen voldoen is het voormalige GAK-gebouw al gesloopt.

Het argument dat de heer Fennema opvoert is dat inmiddels bekend is hoe de verkeersknoop Koninginneweg-Schoolstraat-Kleine Spoorbomen opgelost gaat worden. Het ontwerp van deze kruising moet echter nog worden gemaakt en voorgelegd aan de gemeenteraad. De vormgeving van genoemd kruispunt lijkt ons niet onbelangrijk voor de wegcapaciteit die kan ontstaan na verlegging van de centrumring via de Koninginneweg en de Schoolstraat. In verband met de spoorveiligheid schrijft de spoorbeheerder voor dat verkeer dat een spoorwegovergang verlaat voorrang moet krijgen op dicht bij het spoorgelegde kruispunten. De spoorbeheerder heeft deze bevoegdheid op grond van de spoorwegwet. Dit voorschrift lijkt ons bepalend voor de huidige en toekomstige verkeersafwikkeling op de kruising Koninginneweg-Schoolstraat-Kleine Spoorbomen.

Vanwege de samenhang verzoek ik het college de vragen van de heer Fennema en de in deze brief gestelde vragen gelijktijdig en in één brief te beantwoorden.

1. Zijn de in de brief geciteerde uitgangspunten nog steeds leidend voor het college bij de uitwerking van het stedenbouwkundigplan en de vertaling daarvan naar een bestemmingsplan?
2. Wat is het effect van autoverkeer in twee richtingen op het traject Koninginneweg-Schapenkamp op het uitgangspunt een herkenbare, veilige en aantrekkelijke route van het centrum naar het station en vice versa te creëren?
3. Hanteert de spoorwegbeheerder - wanneer het autoverkeer in de toekomst geen gebruik meer mag maken van de overweg kleine spoorbomen - nog steeds het voorschrift dat verkeer vanaf de kleine spoorbomen voorrang moet krijgen op verkeer rijdend parallel aan het spoor?
4. Indien autoverkeer in twee richtingen op het traject Koninginneweg- Schapenkamp zou worden ingevoerd wat is dan het effect op de verkeersafwikkeling van de kruispunten Koninginneweg-Schoolstraat-Kleine Spoorbomen en het kruispunt Naarderstraat-Koninginneweg-Lage Naarderweg? Kunt u bij benadering aangeven wat de filelengte en -duur zullen zijn en op welke tijdstippen deze zich dan kunnen voordoen?
5. Indien autoverkeer in twee richtingen op het traject Koninginneweg- Schapenkamp zou worden ingevoerd wat is dan het effect op de geluidsbelasting en de luchtvervuiling op de trajecten Koninginneweg-Schapenkamp (van de Lage Naarderweg tot aan de Pr. Bernhardlaan?
6. Wij verzoeken u vraag 3 en 4 te beantwoorden voor zowel de situatie dat het voorschrift uit vraag 2 uit deze brief van de spoorwegbeheerder nog wel en niet meer geldt.
7. Welke conclusie trekt het college uit de bevindingen volgend uit de beantwoording van in deze brief gestelde vragen?

Wij vernemen graag uw antwoord, in afwachting daarvan, vriendelijke groet,

Frank Kool
GroenLinks Hilversum