

De Colleges van Burgemeester en Wethouders
van de gemeenten Blaricum, Eemnes, Gooise Meren,
Laren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdemeren

Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Weesp, Wijdemeren, 7 juni 2020

Onderwerp: Advies over de toelatingsdocumenten sociaal domein

Geacht Colleges,

Hierbij ontvangt u het gezamenlijke advies van de Adviesraden HBEL, Hilversum, Weesp en Wijdemeren en het Beraad Gooise Meren over de concept toelatingsdocumenten sociaal domein.

Het advies heeft betrekking op de volgende toelatingsdocumenten:

- Maatschappelijke ondersteuning gedateerd 22 mei 2020, bestandsversie v.2.1. 200602, plus de abusievelijk nog niet verwerkte wijzigingen zoals deze op 2 juni 2020 door de Adviesraad Hilversum zijn doorgegeven,
- Hulp bij het Huishouden gedateerd 22 mei 2020, bestandsversie V.2.0 200522,
- Gecertificeerde instellingen gedateerd 22 mei 2020, bestandsversie V.2.0 200522 en
- Jeugdhulpvoorzieningen gedateerd 22 mei 2020, bestandsversie V.2.0. 200522 (1).

Genoemde toelatingsdocumenten zijn door de adviesraden ontvangen van mevrouw Saloua Chaara, Programma manager Sociaal Domein van de Regio Gooi en Vechtstreek.

Op 22 mei 2020 ontvingen wij namens de Colleges een adviesaanvraag van de Portefeuillehouders Sociaal Domein Regio Gooi en Vechtstreek (hierna: PFHO).

Proces

De adviesraden hebben in een eerder stadium aan hun eigen Colleges afzonderlijk advies uitgebracht over de Uitgangspunten inkoop sociaal domein 2021 e.v.

Als vervolg hierop zijn de bovengenoemde concept toelatingsdocumenten namens het PFHO naar de afzonderlijke adviesraden gestuurd met het verzoek om informeel bevindingen te rapporteren aan het PFHO.

De adviesraden hebben de toelatingsdocumenten intensief bestudeerd en hun bevindingen aan het PFHO gerapporteerd. Hierop hebben de adviesraden op 12 mei 2020 een “matrix input adviesraden sociaal domein” ontvangen, waarin is aangegeven of, en zo ja, op welke wijze de opmerkingen van de adviesraden in de toelatingsdocumenten worden verwerkt.

Op 22 mei 2020 zijn herziene concept toelatingsdocumenten ontvangen, waarin vrijwel alle wijzigingen volgens de matrix input adviesraden waren verwerkt. In het toelatingsdocument Maatschappelijke Ondersteuning bleken nog niet alle wijzigingen te zijn verwerkt. Op 2 juni 2020

werd een aangepast toelatingsdocument Maatschappelijke ondersteuning ontvangen (v.2.2.200602). Daarin waren ook nog niet alle wijzigingen doorgevoerd. Dit is door de Adviesraad Hilversum doorgegeven. Uit praktische overwegingen is geen nieuwe concept verspreid. De Adviesraad Hilversum heeft vastgesteld dat de wijzigingen, zoals deze zijn vermeld in hun email van 2 juni 2020, alsnog zijn verwerkt.

Advies

De adviesraden geven een positief advies bij de op de vorige pagina gespecificeerde concept toelatingsdocumenten. Omdat het hier om concepten gaat, die in een later stadium definitief worden vastgesteld, strekt het positieve advies zich niet uit tot wijzigingen die eventueel nog in de gespecificeerde toelatingsdocumenten worden aangebracht.

Partnerschap

De adviesraden hebben er met instemming kennis van genomen, dat in de toelatingsdocumenten is opgenomen dat opdrachtgevers en opdrachtnemers de (gewenste) ontwikkelingen in het sociaal domein in partnerschap oppakken en dat niet uitsluitend sprake is van een zakelijke afnemer-leverancier relatie.

Terecht wordt geconstateerd dat de transformatie in het sociale domein niet of nauwelijks tot stand is gebracht. Verder is sprake van grote kostenstijgingen. Verdere kostenstijgingen liggen in de lijn der verwachting.

De adviesraden realiseren zich dat de bomen niet tot in de hemel groeien en dat kostenbeheersing onontkoombaar is. Echter zonder dat de kwaliteit van de zorg wordt aangetast. Een gedegen analyse van de oorzaken van de kostenstijgingen is daarbij essentieel.

Het is aan gemeenten en zorgaanbieders om daar samen vorm aan te geven conform het beschreven partnerschapmodel. Gemeenten hebben daar vanuit een heldere visie een regierol in.

De noodzaak tot kostenbeheersing kan snel leiden het eenzijdig neerleggen van een reductie opgave bij zorgaanbieders. In een eventuele dergelijke reactie kunnen de adviesraden zich niet vinden.

Tot slot

Wij zijn graag bereid deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Beraad Gooise Meren
w.g. W. van Deijk

Adviesraad Sociaal Domein HBEL
w.g. R.J. Manschot

Adviesraad Sociaal Domein Hilversum
w.g. Mevrouw A.W.A.M.P. Wijnands-van Daal

Adviesraad Sociaal Domein Weesp
w.g. H.G. Blaauwbroek

Adviesraad Sociaal Domein Wijdemeren
w.g. M.J. Vredenduin

C.c.: mevrouw Saloua Chaara (Regio Gooi en Vechtstreek).