



Artikel 41 vragen van de SP fractie Hilversum over de gehanteerde parkeernormen.

De raad mocht uit de Gooi en Eemlander via het artikel: 'Centrum krijgt 51 appartementen er bij' vernemen dat er een transformatie gaat plaatsvinden van het voormalige C&A gebouw en de voormalige Rabobank in het centrum. Daarbij is de afgesproken verdeling van sociale huur, middel-dure huur en hoge huur los gelaten. Dat vinden wij als SP vreemd en niet volgens de afspraken.

Wij willen het ook hebben over de gehanteerde parkeernormen voor deze 2 panden.

In het artikel staat: 'Voor zowel het voormalige Rabobankpand als het C& A-pand geldt dat er geen parkeerplaatsen komen bij de woningen. „Deze appartementen zijn populair bij bewoners die bewust gaan wonen in het centrum en het openbaar vervoer verkiezen boven een eigen auto”, zegt Toine Born van ID Bedrijfsmakelaars.'

Deze keuzen en deze uitspraak roepen bij de SP fractie de volgende vragen op:

1. Waarom is de raad niet betrokken bij deze plannen? Waarom is de sociale huur hier losgelaten en waarom is dat niet aan de raad voorgelegd?
2. Kan het college aangeven in welke projecten er in de laatste periode in het centrum wél gekozen is voor (deels) sociale woningen? Is er volgens het college überhaupt wel plek voor sociale huur in het centrum? En zo ja, waarom wordt dan iedere keer afgeweken van de afspraak om 33% sociaal te realiseren?
3. Er zijn appartementen aangevraagd aan de Langestraat en aan de Havenstraat. Vanaf beide locaties ben je op de fiets zo bij Stations CS of het Sportpark. Toch werden deze 2 locaties verplicht een aantal parkeer contracten aan te gaan in de Gooische Brink garage. Waarom hebben deze locaties wel die verplichting om contracten aan te gaan en waarom is dat bij C&A en Rabobank niet nodig?
4. Er ligt een brief van de winkeliersvereniging van de Gijsbrecht van Amstelstraat met het verzoek de parkeernormen te verlagen, zodat zij woonruimte kunnen inrichten boven de winkels. Net als in het centrum voorkomt dit een spookstraat in de avond uren en zij willen er mee nog eens de sociale huurvoorraad versterken. Ook speelt mee dat je daar vandaan op de fiets zo bij Station sportpark bent. Zij hebben echter steeds te horen gekregen dat het college vasthoudt aan bestaande parkeernormen. De SP zou graag van u vernemen waar hier het verschil zit tussen C&A en Rabobank en de winkeliers van de Gijsbrecht?
5. U bent erg afgeweken van de normaal gehanteerde parkeernormen. Zou het in dit geval niet beter zijn geweest als u de raad in dit besluit betrokken had?
6. Er wordt gezegd dat mensen het OV verkiezen boven het bezitten van een eigen auto. De SP zou graag vernemen of het niet mogen hebben van een eigen auto wordt opgenomen in de huur overeenkomsten.
Als dit niet het geval is. Op welke manier gaat het college dan borgen en handhaven dat de huurders inderdaad geen eigen auto aanschaffen?
7. Gaat er worden voorzien in deelauto's voor de huurders om het nemen van een eigen auto tegen te gaan?
8. Gaat het college inzetten op een fijnmazig openbaar vervoersstelsel, waardoor de huurders een auto echt niet missen?

SP fractie Hilversum
Pierre van Rooden.