



Evaluatie proef betaald parkeren: Schrijverskwartier en Staatsliedenkwartier

Opgesteld in opdracht van:
Gemeente Hilversum

Amersfoort, 15 juli 2022
Projectnr: GM193
Kenmerk:

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Invoering parkeerproef	1
1.2 Enquête	1
1.3 Voorwaarden	1
1.4 Leeswijzer	1
2. Resultaten Schrijverskwartier	2
2.1 Respons	2
2.2 Proef betaald parkeren	2
2.3 Vindbaarheid parkeerplaats	4
2.4 Veiligheid	5
2.5 Vreemdparkeerders	5
2.6 Foutparkeerders	6
2.7 Handhaving	7
2.8 Venstertijden betaald parkeren	8
2.9 Conclusies	9
3. Resultaten Staatsliedenkwartier	10
3.1 Respons	10
3.2 Proef betaald parkeren	10
3.3 Vindbaarheid parkeerplaats	12
3.4 Veiligheid	13
3.5 Vreemdparkeerders	13
3.6 Foutparkeerders	14
3.7 Handhaving	15
3.8 Venstertijden betaald parkeren	16
3.9 Conclusies	18
4. Conclusies	19

1. Inleiding

1.1 Invoering parkeerproef

Op 1 november 2020 is in het Schrijverskwartier en het Staatsliedenkwartier in Hilversum een proef met betaald parkeren gestart. Delen van de Electrobuurt en Vogelbuurt zijn op 1 november 2020 aangesloten bij de proef. Inmiddels is de proefperiode voorbij. De gemeente Hilversum wil de proef evalueren. Op basis van de evaluatie besluit de gemeente of de tijdelijke proef wordt omgezet naar een permanente situatie.

1.2 Enquête

Tussen 13 juni 2022 en 3 juli 2022 is door MuConsult een evaluerend onderzoek uitgevoerd naar de ervaringen van bewoners in het Schrijverskwartier en het Staatsliedenkwartier en het draagvlak voor een definitieve invoering van betaald parkeren. Dit onderzoek is verricht in de vorm van een enquête onder bewoners. Naast het peilen van het draagvlak om de proef om te zetten in permanent betaald parkeren, zijn de bewoners van de buurten bevraagd over de volgende onderwerpen:

1. Vindbaarheid van een parkeerplaats, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
2. Veiligheid, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
3. Vreemdparkerders, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
4. Foutparkerders, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
5. Handhaving, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
6. Begin- en eindtijd van betaald parkeren

1.3 Voorwaarden

De voorkeur van de inwoners over het definitief maken van betaald parkeren kan worden bepaald als meer dan de helft van de respondenten (minstens 50% +1 stem) voorstander is van één van beider opties.

1.4 Leeswijzer

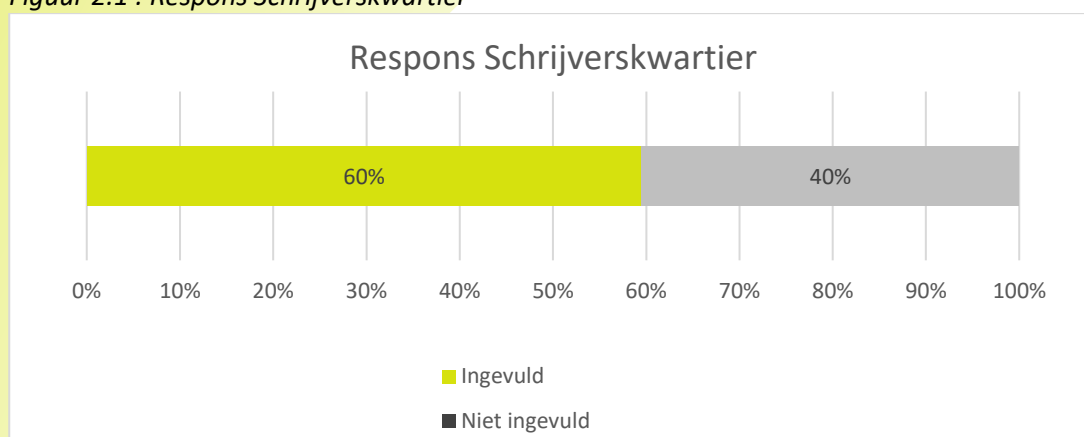
In deze rapportage worden de resultaten van de enquêtes gepresenteerd. Eerst wordt ingegaan op het responspercentage. Vervolgens wordt de uitslag van de enquête beschreven.

2. Resultaten Schrijverskwartier

2.1 Respons

In het Schrijverskwartier bevinden zich 121 adressen. De 121 adressen hebben een uitnodigingsbrief voor de enquête van de gemeente ontvangen van de gemeente. De enquête is door 72 adressen ingevuld. Dit leidt tot een respons van 60%.

Figuur 2.1 : Respons Schrijverskwartier

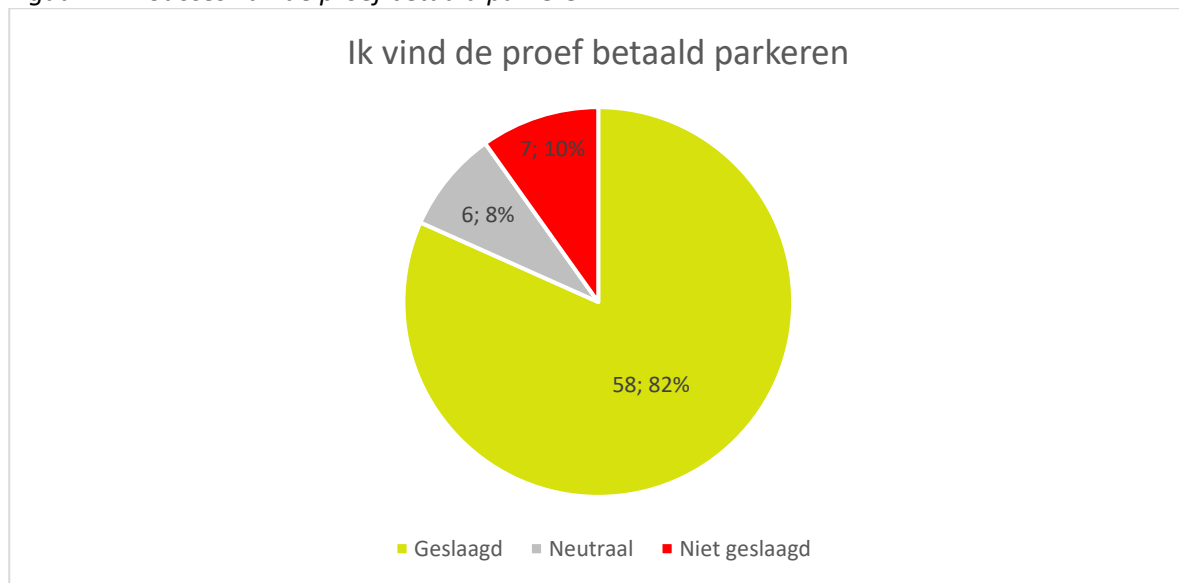


2.2 Draagvlak betaald parkeren

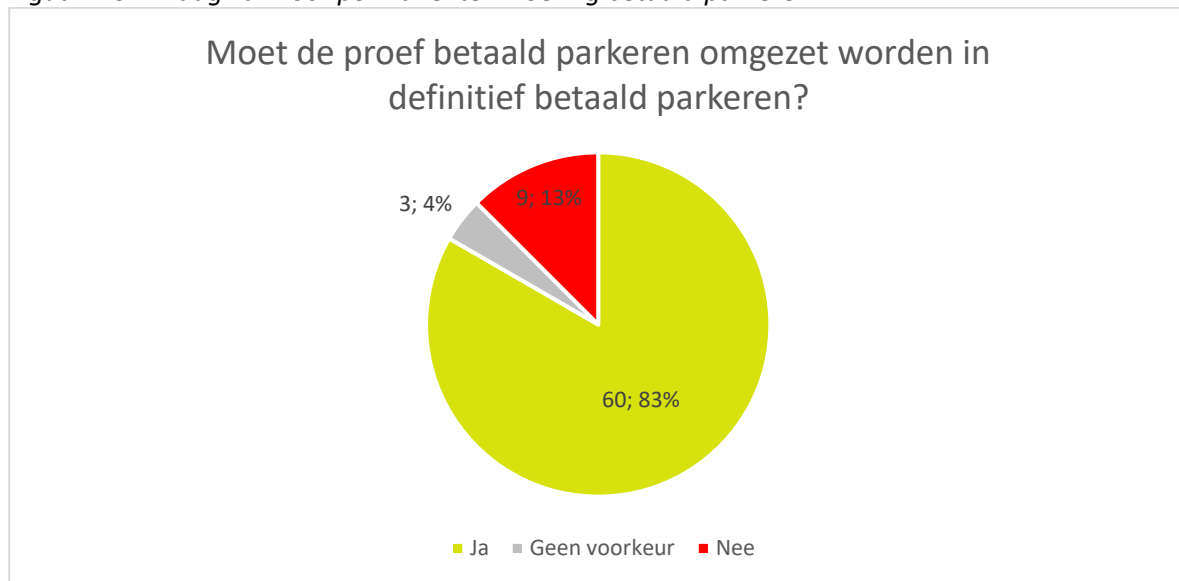
De respondenten is gevraagd naar het succes van de proef betaald parkeren. Hierop gaf 82% aan dat de proef geslaagd was. 10% van de respondenten vindt de proef niet geslaagd. De resterende 8% van de respondenten is neutraal over de parkeerproef (figuur 2.2).

Op de vraag of de proef omgezet moet worden in een permanente invoering van betaald parkeren (figuur 2.3), gaf 83% aan hier voorstander van te zijn. 13% is tegen betaald parkeren. Deze groep groter dan de groep respondenten die de proef niet geslaagd vinden (een verschil van 3 procentpunt. 8% geeft aan neutraal te zijn. Dit is lager dan de groep die neutraal was over het succes van de parkeerproef.

Figuur 2.2 : Succes van de proef betaald parkeren



Figuur 2.3 : Draagvlak voor permanente invoering betaald parkeren

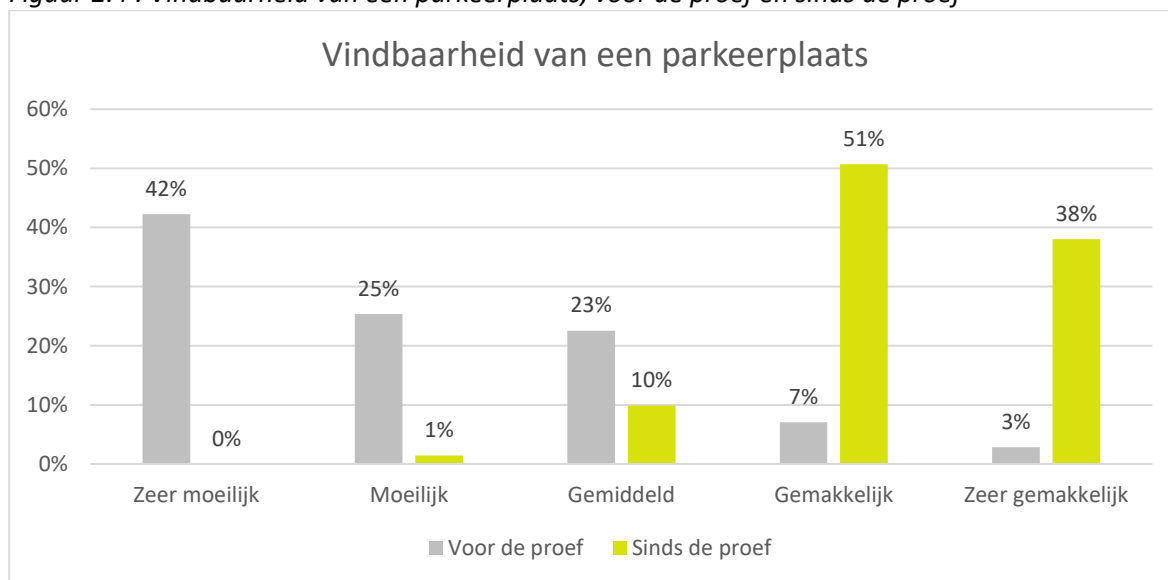


2.3 Vindbaarheid parkeerplaats

In de enquête is gevraagd naar het gemak waarmee parkeerders een parkeerplaats kunnen vinden sinds de proef betaald parkeren. Ook is gevraagd naar de vindbaarheid van een parkeerplaats voorafgaand aan de proef. Hierdoor is een vergelijking mogelijk.

Figuur 2.4 laat een positieve ontwikkeling zien van de vindbaarheid van een parkeerplaats sinds de parkeerproef. De respondenten ervaren de vindbaarheid van een parkeerplaats sinds de proef betaald parkeren positiever dan voorheen. Voorafgaand aan de proef vond 67% het vinden van een parkeerplaats moeilijk (34% zeer moeilijk), terwijl 10% gemakkelijk (7%) of zeer gemakkelijk (3%) een parkeerplaats kon vinden. Sinds de parkeerproef heeft nog maar 1% moeite met het vinden van een parkeerplaats (geen enkele respondent vindt het nog zeer moeilijk om een parkeerplaats te vinden terwijl 89% gemakkelijk (51%) of zeer gemakkelijk (38%) een parkeerplaats kan vinden.

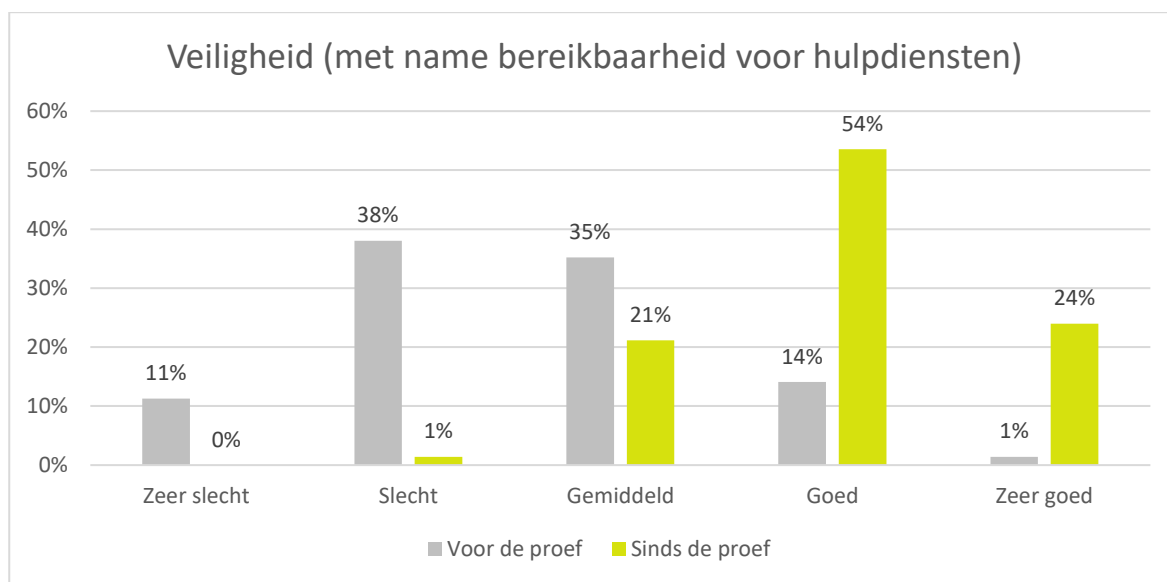
Figuur 2.4 : Vindbaarheid van een parkeerplaats, voor de proef en sinds de proef



2.4 Veiligheid

Figuur 2.6 geeft het veiligheidsgevoel weer, voorafgaand aan en sinds de proef betaald parkeren. Het betrof hier met name de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Sinds de proef betaald parkeren is de veiligheid volgens de respondenten verbeterd. Voor de proef betaald parkeren ervoer 49% van de respondenten de veiligheid als slecht (38%) tot zeer slecht (11%). Sinds de proef vindt nog maar 1% de veiligheid slecht. Geen enkele respondent vindt de veiligheid zeer slecht. Voorafgaand aan de proef vond 15% de veiligheid goed (14%) tot zeer goed (1%). Sinds de proef is dit 78% (54% goed, 24% zeer goed). Dit duidt op een positieve ontwikkeling.

Figuur 2.6 : Veiligheid, voor de proef en sinds de proef

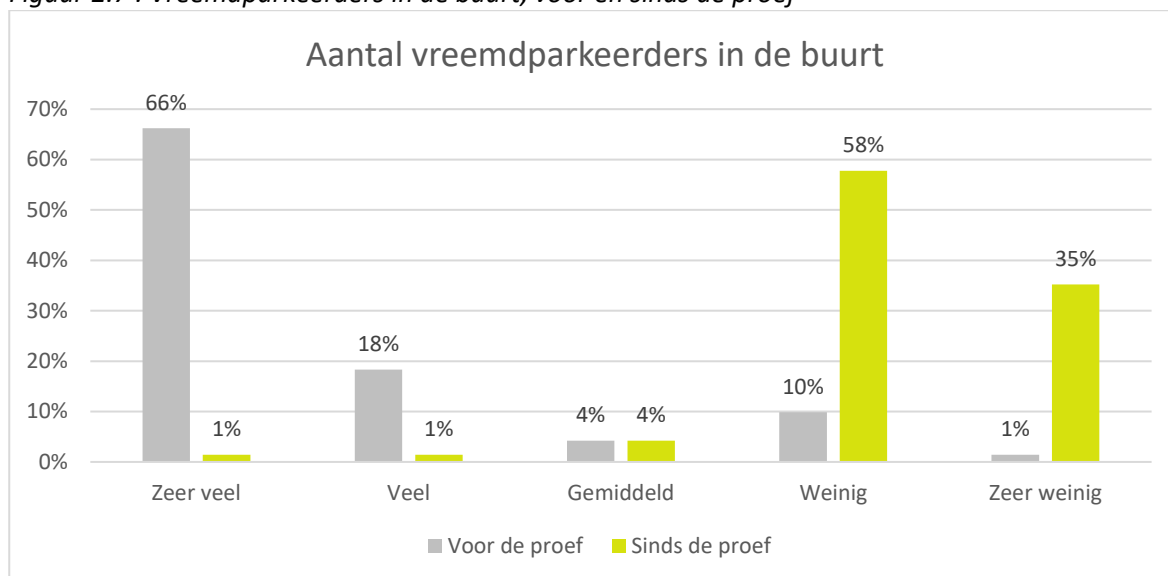


2.5 Vreemdparkerders

In de enquête is ook gevraagd naar het aantal vreemdparkerders in de buurt. Dit zijn parkeerders die niet uit de buurt zelf komen.

Figuur 2.7 laat de ontwikkeling zien van het gepercipieerde aantal vreemdparkerders in de buurt. Voor de proef ervaarde een ruime meerderheid van de respondenten (66%) zeer veel vreemdparkerders in de buurt. Sinds de proef is dat nog 1%. In totaal ervaarde voor de proef 84% van de respondenten veel tot zeer veel vreemdparkerders in de buurt, terwijl 11% weinig tot zeer weinig vreemdparkerders opmerkte. Sinds de parkeerproef geeft nog maar 2% aan veel tot zeer veel vreemdparkerders in de buurt te zien, terwijl 93% weinig tot zeer weinig vreemdparkerders ervaart. Volgens de respondenten wordt er dus een stuk minder geparkeerd door mensen die niet uit de eigen buurt komen. De verschillen in het aantal gepercipieerde vreemdparkerders zijn erg groot.

Figuur 2.7 : Vreemdparkeerders in de buurt, voor en sinds de proef

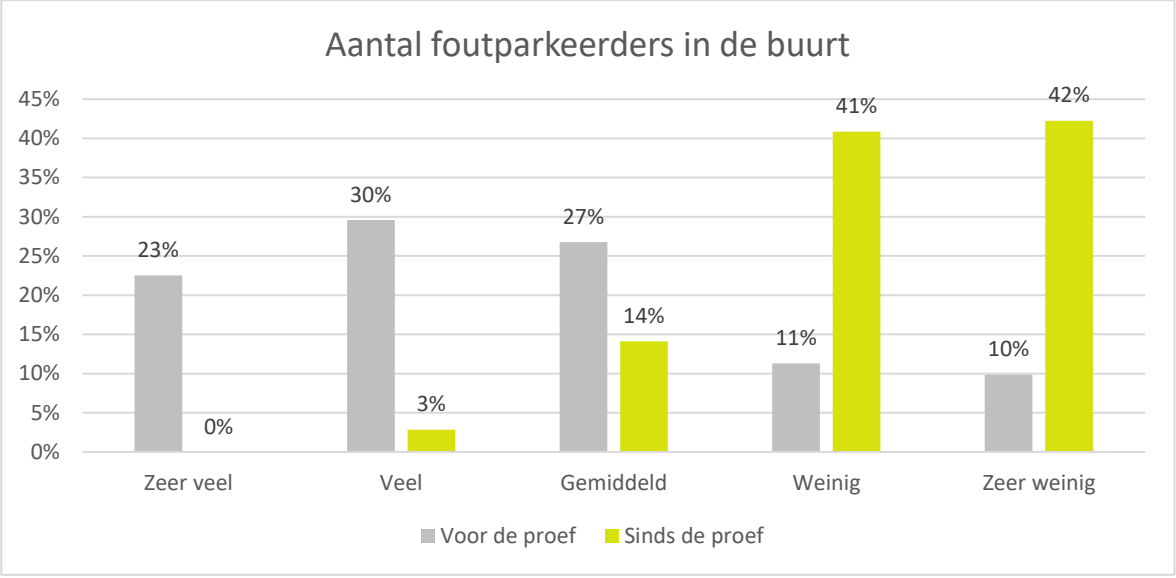


2.6 Foutparkeerders

In de enquête is ook gevraagd naar het aantal foutparkeerders in de buurt. Dit zijn parkeerders ergens parkeren waar dit niet is toegestaan.

Figuur 2.8 laat de ontwikkeling zien van het gepercipieerde aantal foutparkeerders in de buurt. Voor de proef ervaarde 53% veel (30%) tot zeer veel (23%) foutparkeerders in de buurt. Sinds de proef ervaart nog 3% van de respondenten veel foutparkeerders. Geen enkele respondent ervaart sinds de proef zeer veel foutparkeerders. Voor de proef ervaarde 21% van de respondenten weinig (11%) tot zeer weinig (10%) foutparkeerders. Sinds de parkeerproef geeft 83% aan dat er weinig (41%) tot zeer weinig (42%) wordt foutgeparkeerd. Volgens de respondenten wordt er dus sinds de proef een stuk minder foutgeparkeerd dan voor de proef

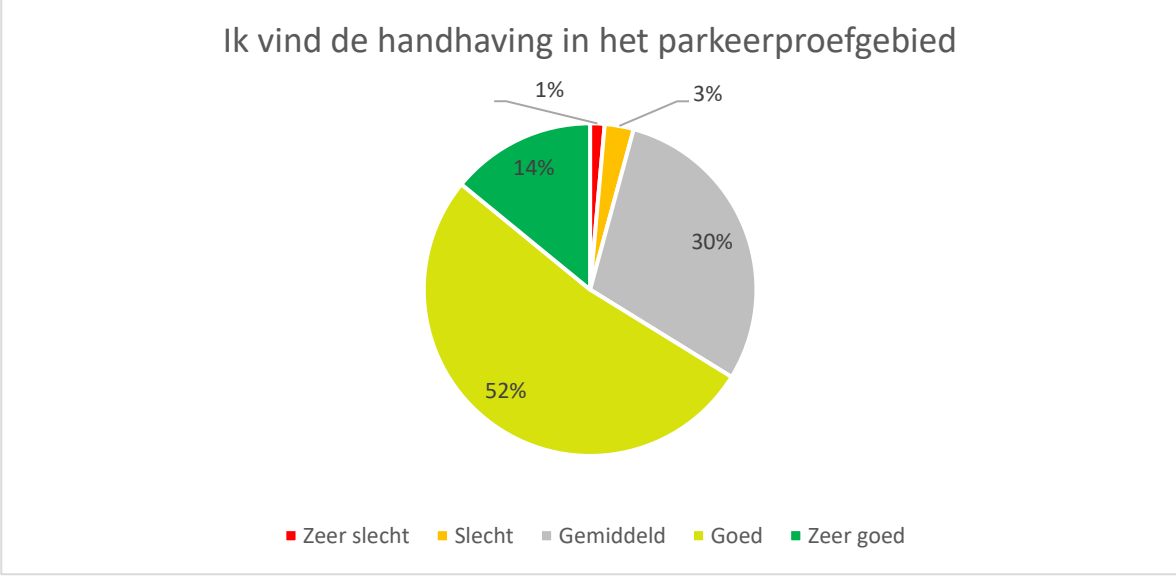
Figuur 2.8 : Foutparkeerders in de buurt, voor en sinds de proef



2.7 Handhaving

Tijdens de parkeerproef in het Schrijverskwartier is ook de parkeerhandhaving in de wijk gewijzigd. Aan de respondenten is gevraagd hoe zij deze handhaving ervaren. Een ruime meerderheid (66%) geeft aan de handhaving goed (52%) tot zeer goed (14%) te vinden. Een grote groep (30%) vindt de handhaving gemiddeld. 4% is ontevreden over de handhaving.

Figuur 2.9 : Handhaving in het parkeerproefgebied



2.8 Venstertijden betaald parkeren

In de parkeerproef in het Schrijverskwartier is geëxperimenteerd met betaald parkeren met venstertijden. Tijdens de proef gold betaald parkeren dagelijks tussen 09.00 uur en 21.00 uur. In de enquête is gevraagd wat de respondenten van deze tijden vinden.

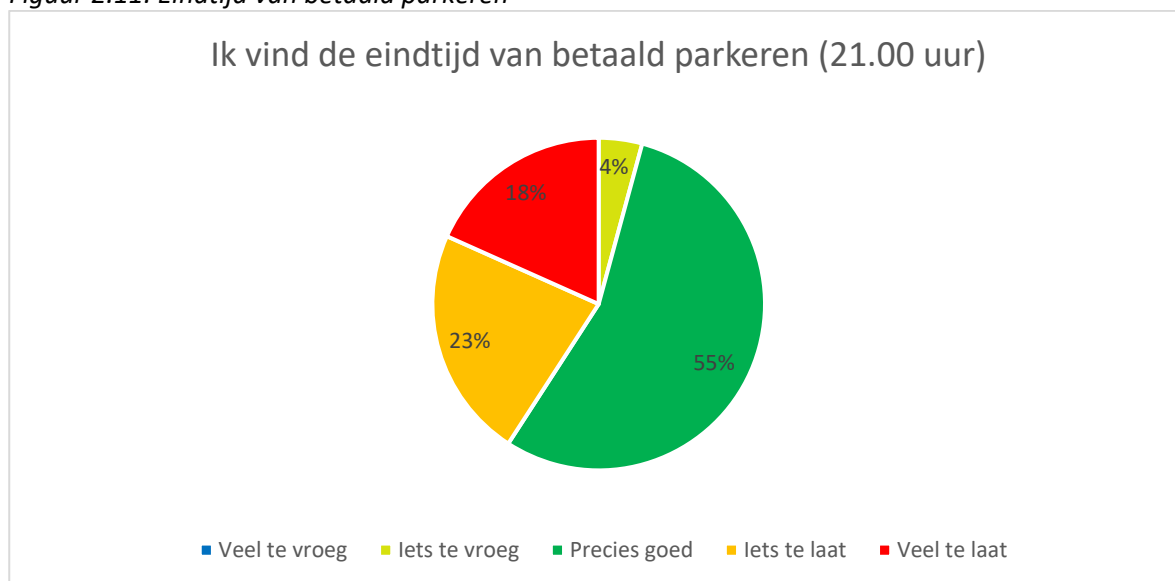
Een ruime meerderheid van de respondenten (86%) geeft aan dat de begintijd van 09.00 uur precies goed is. 10% vindt het iets te vroeg (7%) of veel te vroeg (3%). Slechts 4% vindt het de begintijd iets te laat. Geen enkele respondent vindt de begintijd veel te laat.

Over de eindtijd zijn de meningen meer verdeeld (figuur 2.11). 55% geeft aan dat de eindtijd van 21.00 uur precies goed is. Dit is nog steeds een meerderheid, maar wel een flink kleinere groep dan de voorstanders van de begintijd. Daarentegen geeft 41% aan dat de eindtijd iets te laat (23%) of veel te laat (18%). De resterende 4% vindt de eindtijd iets te vroeg. Geen enkele respondent vindt de eindtijd veel te vroeg.

Figuur 2.10 : Begintijd van betaald parkeren



Figuur 2.11: Eindtijd van betaald parkeren



2.9 Conclusies

Uit de enquête over de parkeerproef in het Schrijverskwartier is gebleken dat er draagvlak is permanent betaald parkeren in te voeren. 83% van de respondenten heeft hier de voorkeur aan gegeven.

Ten opzichte van de situatie voor de parkeerproef zijn sinds de parkeerproef de ervaringen met de vindbaarheid van een parkeerplaats, veiligheid en de aanwezigheid van vreemd- en foutparkeerders verbeterd. Tabel 2.1 laat zien dat het aantal respondenten met positieve ervaringen gestegen is sinds de parkeerproef. Het aantal respondenten met negatieve ervaringen is gedaald. De verschillen zijn groot.

Tabel 2.1: Ervaringen voor en sinds proef betaald parkeren

	Positief		Negatief	
	Voor proef	Sinds proef	Voor proef	Sinds proef
Vindbaarheid parkeerplaats	10%	89%	67%	1%
Veiligheid	15%	79%	49%	1%
Vreemdparkerders	11%	93%	84%	2%
Foutparkerders	21%	83%	53%	3%

Een grote meerderheid van de respondenten vindt de handhaving gemiddeld tot zeer goed. Er zijn relatief weinig respondenten een negatieve mening over de handhaving.

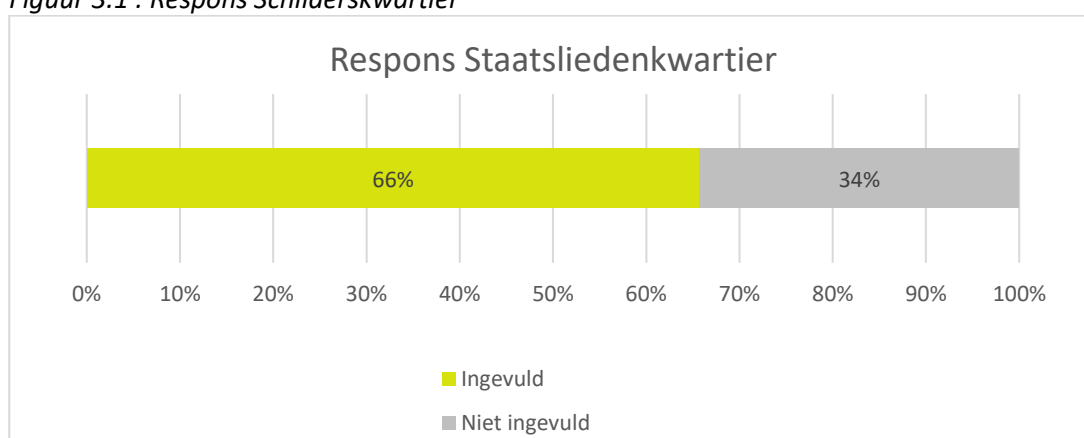
Betreffende de venstertijden zijn de respondenten in het Schrijverskwartier tevreden. De begintijd van 09.00 uur wordt door een ruime meerderheid precies goed gevonden. De eindtijd van 21.00 uur daarentegen wordt ook door een meerderheid goed gevonden, maar deze meerderheid is een stuk minder ruim. Een relatief grote groep respondenten vindt dat de eindtijd iets of veel te laat is.

3. Resultaten Staatsliedenkwartier

3.1 Respons

In het Staatsliedenkwartier bevinden zich 35 adressen. De 35 adressen hebben een uitnodigingsbrief voor de enquête van de gemeente ontvangen van de gemeente. De enquête is door 23 adressen ingevuld. Dit leidt tot een respons van 66%. Merk op dat het in de beschrijving van de resultaten in absolute zin om kleine aantallen respondenten gaat.

Figuur 3.1 : Respons Schilderskwartier

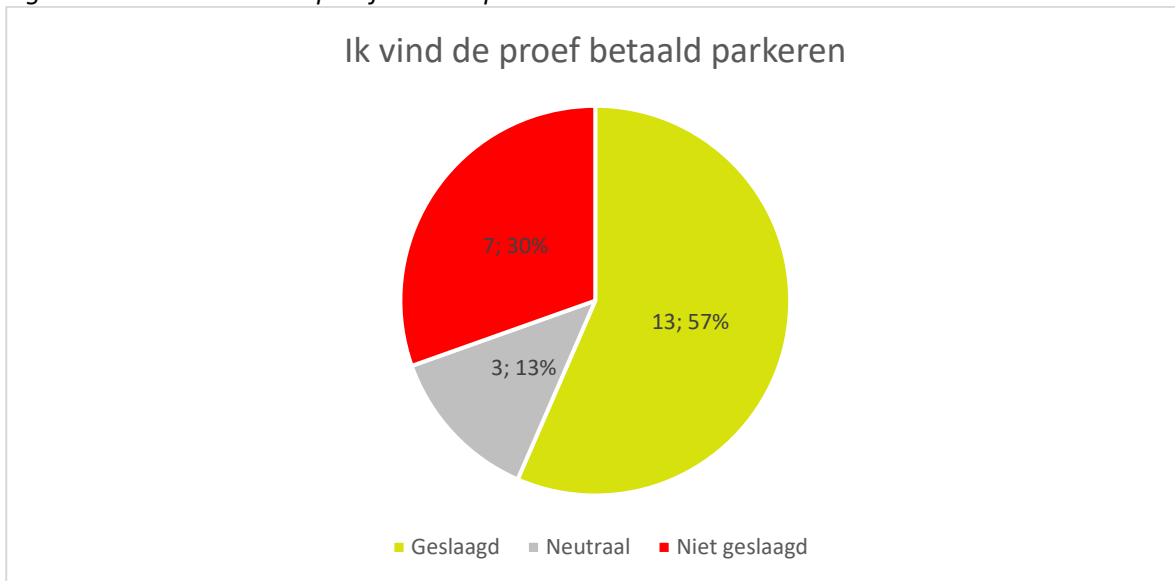


3.2 Draagvlak betaald parkeren

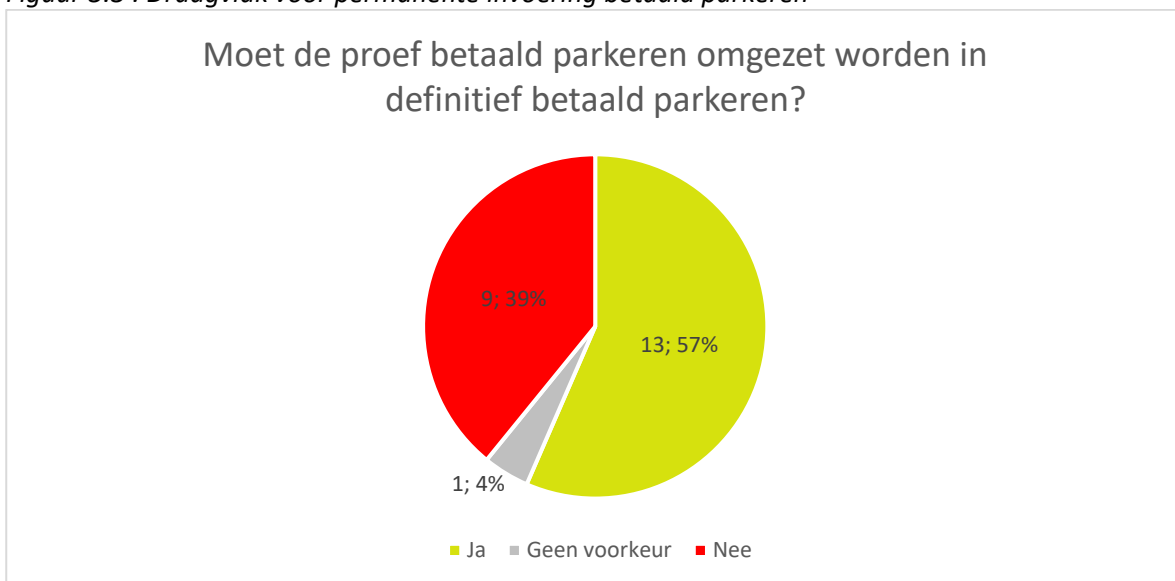
De respondenten is gevraagd naar het succes van de proef betaald parkeren. Hierop gaf 57% aan dat de proef geslaagd was. 30% van de respondenten vindt de proef niet geslaagd. 13% van de respondenten is neutraal over de parkeerproef (figuur 3.2).

Op de vraag of de proef omgezet moet worden in een permanente invoering van betaald parkeren (figuur 3.3), gaf 57% aan hier voorstander van te zijn. Deze groep is gelijk aan de groep respondenten die de proef geslaagd vinden. 39% is tegen betaald parkeren. Dit zijn alle respondenten die de proef niet geslaagd vinden, met daarbovenop een aantal respondenten die neutraal zijn over het succes van het parkeerproef. 4% geeft aan geen voorkeur te hebben. Dit is lager dan de groep die neutraal was over het succes van de parkeerproef.

Figuur 3.2 : Succes van de proef betaald parkeren



Figuur 3.3 : Draagvlak voor permanente invoering betaald parkeren

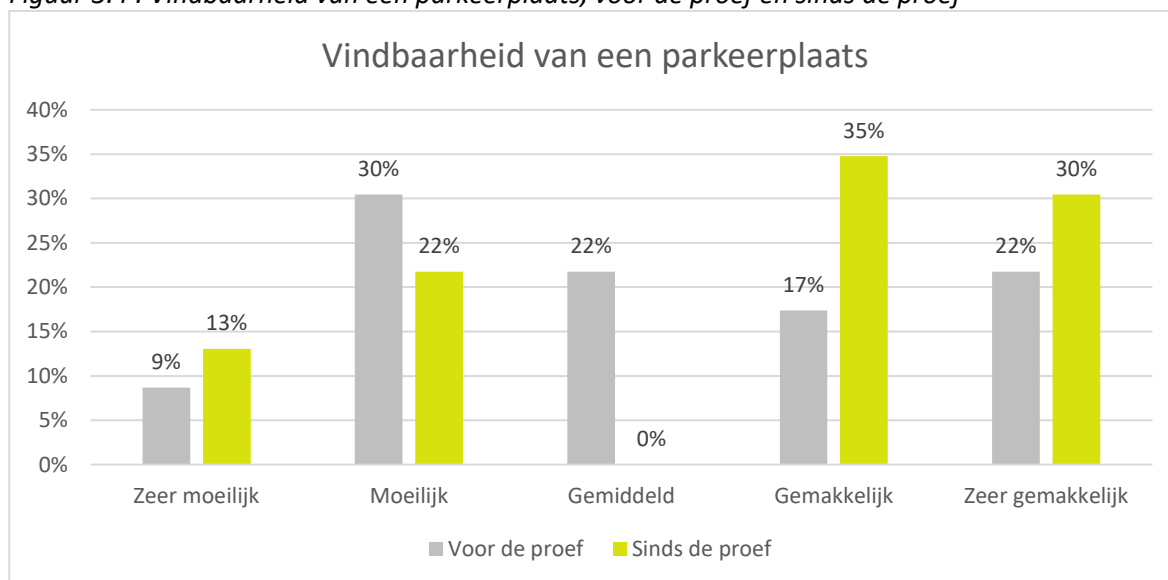


3.3 Vindbaarheid parkeerplaats

In de enquête is gevraagd naar het gemak waarmee parkeerders een parkeerplaats kunnen vinden sinds de proef betaald parkeren. Ook is gevraagd naar de vindbaarheid van een parkeerplaats voorafgaand aan de proef. Hierdoor is een vergelijking mogelijk.

Figuur 3.4 laat de ontwikkeling zien van de vindbaarheid van een parkeerplaats sinds de parkeerproef. Voorafgaand aan de proef vond 39% het vinden van een parkeerplaats moeilijk (30%) of zeer moeilijk (9%), terwijl 39% gemakkelijk (17%) of zeer gemakkelijk (22%) een parkeerplaats kon vinden. Sinds de parkeerproef heeft 35% nog moeite met het vinden van een parkeerplaats (waarbij het opvallend is dat de groep die zeer moeilijk een parkeerplaats kan vinden is gestegen naar 13%), terwijl 65% gemakkelijk (35%) of zeer gemakkelijk (30%) een parkeerplaats kan vinden.

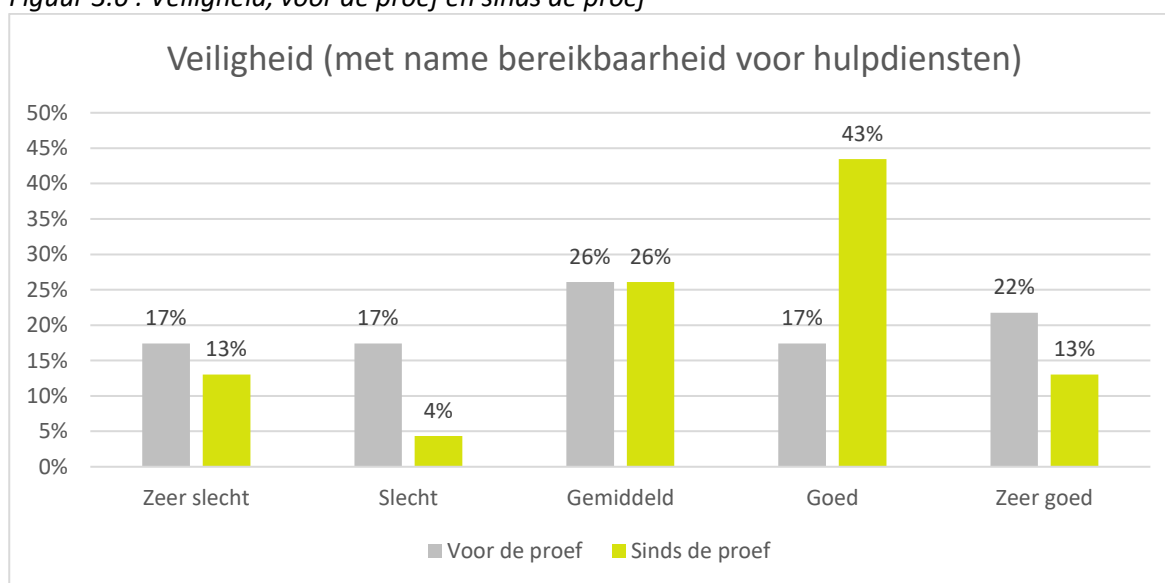
Figuur 3.4 : Vindbaarheid van een parkeerplaats, voor de proef en sinds de proef



3.4 Veiligheid

Figuur 3.6 geeft het veiligheidsgevoel weer, voorafgaand aan en sinds de proef betaald parkeren. Het betrof hier met name de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Sinds de proef betaald parkeren is de veiligheid volgens de respondenten verbeterd. Voor de proef betaald parkeren ervoer 34% van de respondenten de veiligheid als slecht (17%) tot zeer slecht (17%). Sinds de proef betaald parkeren is dit 17% (13% ervaart de veiligheid als zeer slecht). Voorafgaand aan de proef vond 39% de veiligheid goed (17%) tot zeer goed (22%). Sinds de proef is dit 56% (43% goed, 13% zeer goed). Opvallend is dat het aantal respondenten dat de veiligheid als zeer goed ervaart is afgenomen.

Figuur 3.6 : Veiligheid, voor de proef en sinds de proef

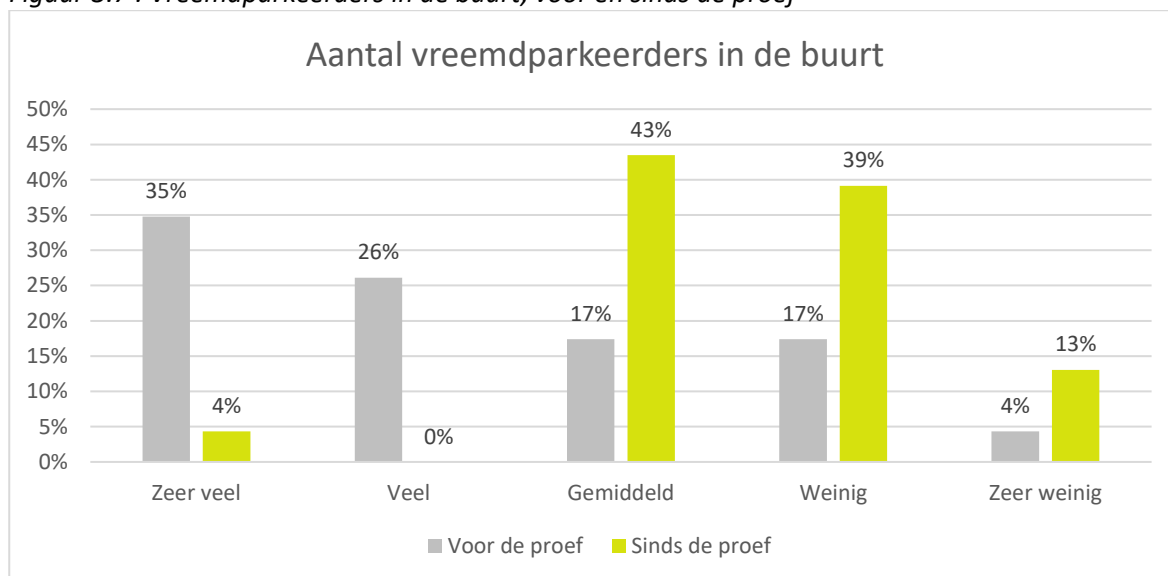


3.5 Vreemdparkerders

In de enquête is ook gevraagd naar het aantal vreemdparkerders in de buurt. Dit zijn parkeerders die niet uit de buurt zelf komen.

Figuur 3.7 laat de ontwikkeling zien van het gepercipieerde aantal vreemdparkerders in de buurt. Voor de proef ervaarde een groot deel van de respondenten (35%) zeer veel vreemdparkerders in de buurt. Sinds de proef is dat nog 4%. In totaal ervaarde voor de proef 61% van de respondenten veel tot zeer veel vreemdparkerders in de buurt, terwijl 21% weinig tot zeer weinig vreemdparkerders opmerkte. Sinds de parkeerproef geeft nog maar 4% aan veel tot zeer veel vreemdparkerders in de buurt te zien, terwijl 52% weinig tot zeer weinig vreemdparkerders ervaart. Volgens de respondenten wordt er dus minder geparkeerd door mensen die niet uit de eigen buurt komen.

Figuur 3.7 : Vreemdparkeerders in de buurt, voor en sinds de proef

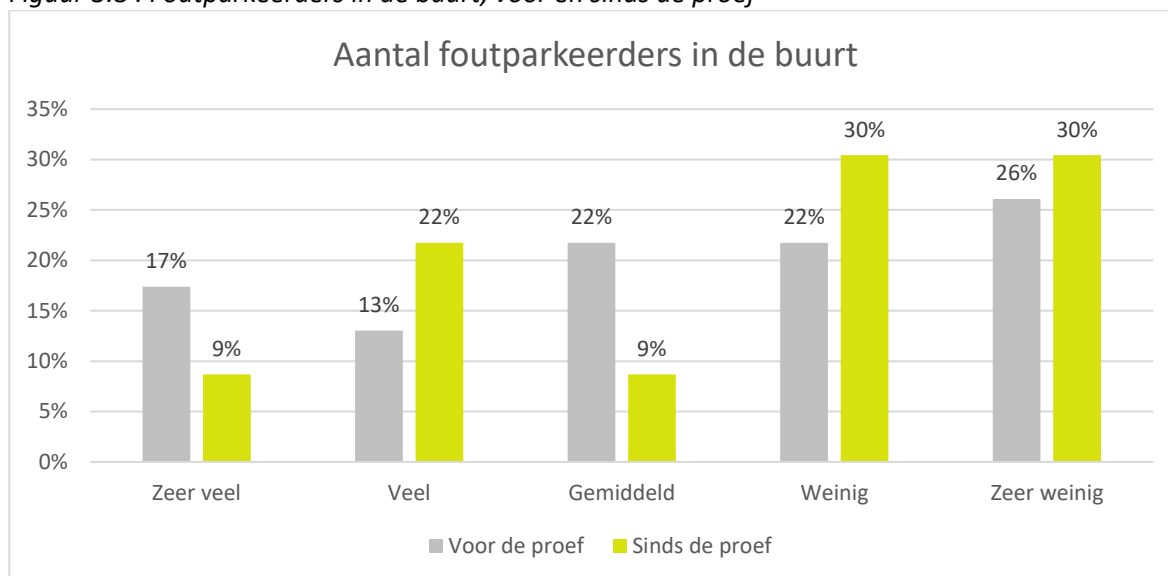


3.6 Foutparkeerders

In de enquête is ook gevraagd naar het aantal foutparkeerders in de buurt. Dit zijn parkeerders ergens parkeren waar dit niet is toegestaan.

Figuur 3.8 laat de ontwikkeling zien van het gepercipieerde aantal foutparkeerders in de buurt. Voor de proef ervaarde 30% veel (13%) tot zeer veel (17%) foutparkeerders in de buurt. Sinds de proef is dat 31% (22% veel, 9% zeer veel). Voor de proef ervaarde 48% van de respondenten weinig (22%) tot zeer weinig (26%) foutparkeerders. Sinds de parkeerproef geeft 60% aan dat er weinig (30%) tot zeer weinig (30%) wordt foutgeparkeerd. De percepties ten aanzien van het aantal foutparkeerders zijn dus iets verbeterd.

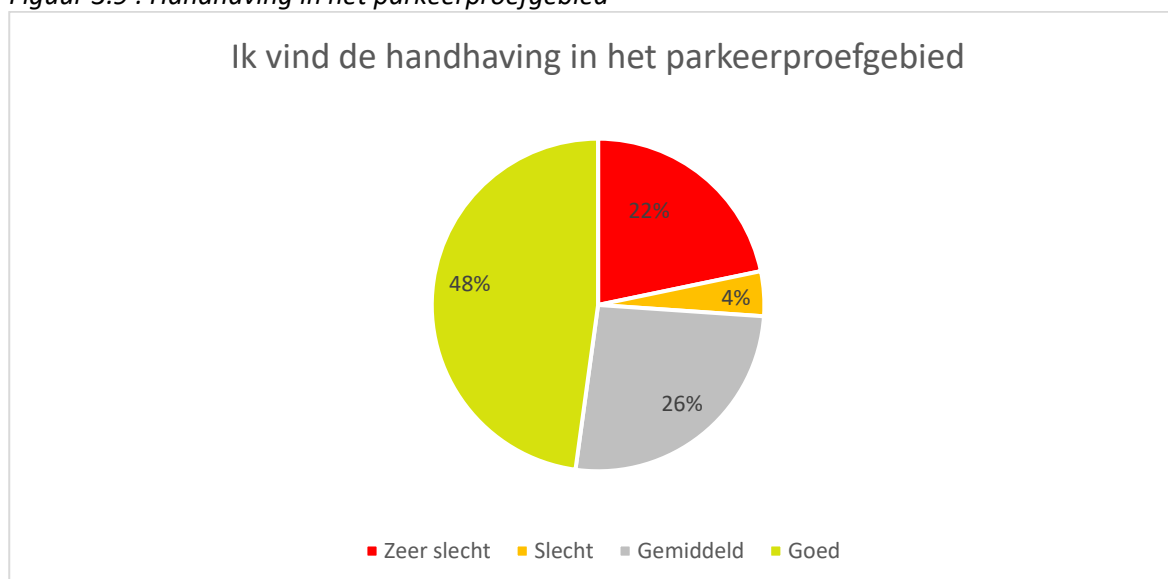
Figuur 3.8 : Foutparkeerders in de buurt, voor en sinds de proef



3.7 Handhaving

Tijdens de parkeerproef in het Staatsliedenkwartier is ook de parkeerhandhaving in de wijk gewijzigd. Aan de respondenten is gevraagd hoe zij deze handhaving ervaren. Een minderheid (48%) geeft aan de handhaving goed te vinden. Niemand vindt de handhaving zeer goed. Een grote groep (26%) vindt de handhaving gemiddeld. Eveneens 26% is negatief over de handhaving, waarvan 22 procentpunt de handhaving zeer slecht vindt.

Figuur 3.9 : Handhaving in het parkeerproefgebied



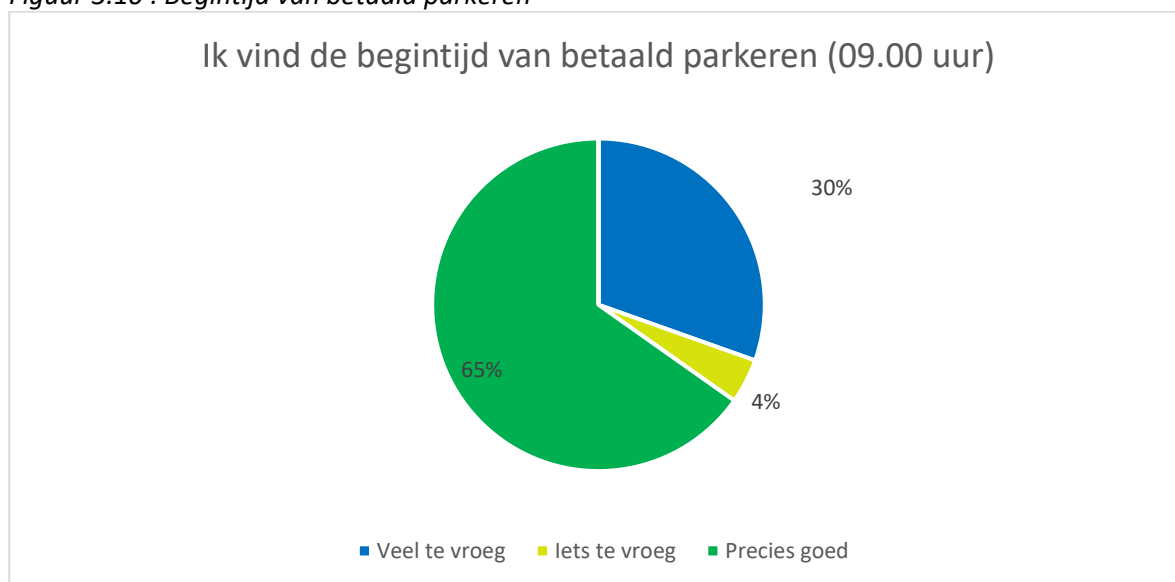
3.8 Venstertijden betaald parkeren

In de parkeerproef in het Staatsliedenkwartier is geëxperimenteerd met betaald parkeren met venstertijden. Tijdens de proef gold betaald parkeren dagelijks tussen 09.00 uur en 21.00 uur. In de enquête is gevraagd wat de respondenten van deze tijden vinden.

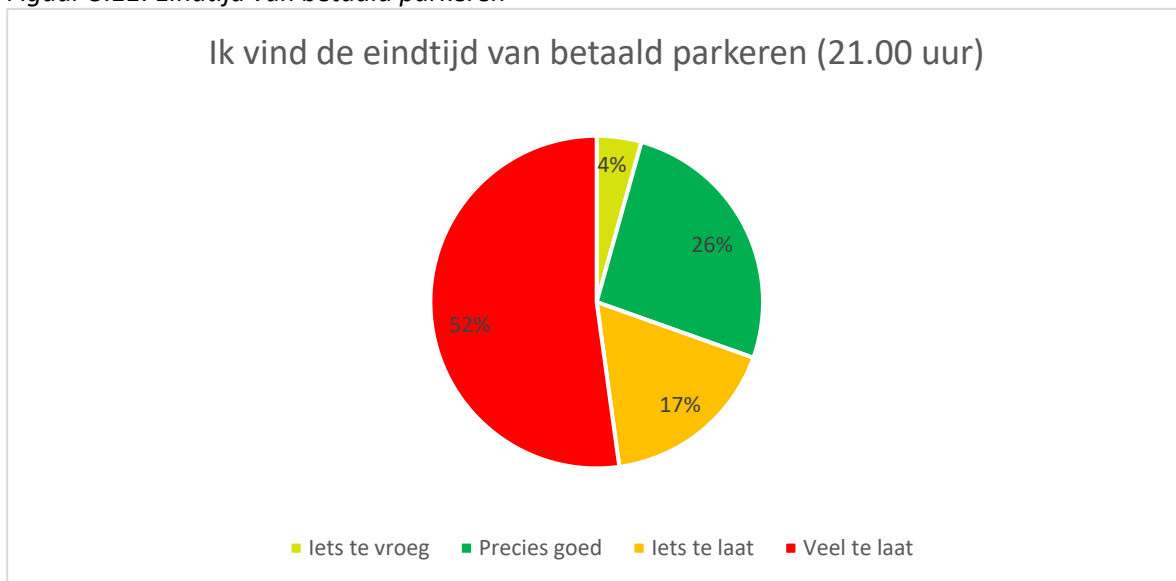
Een ruime meerderheid van de respondenten (65%) geeft aan dat de begintijd van 09.00 precies goed is. 4% vindt het iets te vroeg (4%). Een relatief grote groep respondenten (30%) geeft aan de begintijd veel te vroeg te vinden. Geen enkele respondent vindt de begintijd iets of veel te laat.

Met betrekking tot de eindtijd (figuur 3.11) is men negatiever. Een meerderheid (52% geeft aan dat deze veel te laat is, terwijl 17% de eindtijd iets te laat vindt. 26% geeft aan dat de eindtijd van 21.00 uur precies goed is. Slechts 4% geeft aan dat de eindtijd iets te vroeg is, terwijl geen enkele respondent de eindtijd veel te vroeg vindt.

Figuur 3.10 : Begintijd van betaald parkeren



Figuur 3.11: Eindtijd van betaald parkeren



3.9 Conclusies

Uit de enquête over de parkeerproef in het Staatsliedenkwartier is gebleken dat er draagvlak is permanent betaald parkeren in te voeren. 57% van de respondenten heeft hier de voorkeur aan gegeven.

Ten opzichte van de situatie voor de parkeerproef zijn sinds de parkeerproef de ervaringen met de vindbaarheid van een parkeerplaats, veiligheid en de aanwezigheid van vreemd- en foutparkeerders verbeterd. Tabel 3.1 laat zien dat het aantal respondenten met positieve ervaringen gestegen is sinds de parkeerproef. Het aantal respondenten met negatieve ervaringen is juist gedaald. De verschillen zijn echter niet zo groot als in het Schrijverskwartier.

Tabel 3.1: Ervaringen voor en sinds proef betaald parkeren

	Positief		Negatief	
	<i>Voor proef</i>	<i>Sinds proef</i>	<i>Voor proef</i>	<i>Sinds proef</i>
Vindbaarheid parkeerplaats	39%	65%	39%	35%
Veiligheid	39%	56%	34%	17%
Vreemdparkerders	21%	52%	61%	4%
Foutparkerders	30%	31%	48%	60%

Een grote meerderheid van de respondenten vindt de handhaving gemiddeld tot goed. Niemand vindt de handhaving echter zeer goed. Een relatief grote groep respondenten is negatief over de handhaving.

Betreffende de venstertijden zijn de respondenten in de Electrobuurt wisselend tevreden. De begintijd van 09.00 uur wordt door een ruime meerderheid precies goed gevonden. De eindtijd van 21.00 uur daarentegen wordt echter door een ruime meerderheid iets te laat of veel te laat bevonden. Slechts een kwart vindt dat deze precies goed is.

4. Conclusies

In deze rapportage is het resultaat van het onderzoek naar het draagvlak naar het omzetten van de betaald parkeren in het Schrijverskwartier en het Staatsliedenkwartier naar voren gekomen. Het onderzoek is verricht door middel van een enquête. In beide wijken was er sprake van een hoge respons van 60% of hoger.

In beide wijken blijkt er draagvlak te zijn om de tijdelijke proef betaald parkeren om te zetten in een permanente situatie. In het Schrijverskwartier is dit draagvlak wel aanmerkelijk hoger dan in het Staatsliedenkwartier, waar de meningen meer verdeeld zijn. Bewoners in beide wijken hebben sinds de proef positieve ervaringen met betrekking tot de vindbaarheid van een parkeerplaats, veiligheid en de aanwezigheid van vreemd- en foutparkeerders in vergelijking met de periode ervoor. In het Staatsliedenkwartier zijn de verschillen echter aanmerkelijk minder groot dan in het Schrijverskwartier. Er is ook niet onderzocht in hoeverre deze verbeterde ervaringen direct zijn te koppelen aan de parkeerproef.

De meerderheid van de respondenten is tevens positief over de handhaving en over de begintijd van betaald parkeren. Over de eindtijd is meer verdeeldheid. In het Staatsliedenkwartier is een grote meerderheid van mening dat deze te laat is. In het Schrijverskwartier vindt weliswaar een (kleine) meerderheid dat deze precies goed is, maar er is ook een grote groep respondenten die deze te laat acht. Er zou een parkeerdrukmeting gedaan kunnen worden in beide wijken om te toetsen of de parkeerdruk op dit tijdstip nog zo hoog is dat deze eindtijd noodzakelijk wordt geacht.

Deze rapportage heeft een feitelijke weergave gegeven van hoe bewoners van de wijken Schrijverskwartier en Staatsliedenkwartier tegenover een permanente invoering van betaald parkeren staan. Een definitieve beslissing over betaald parkeren wordt op een later moment door de Gemeente Hilversum genomen.