

Vragen ogv art 41 RvO aan college

Het CDA is bezorgd over de aanpak Regionale Energie Strategie

Inleiding

Vorige week is het 2^e Toekomstatelier Regionale Energiestrategie Gooi en Vechtstreek gehouden. Deze tweede bijeenkomst is vooraf gegaan aan de eerste bijeenkomst waar door stakeholders, experts en betrokkenen, aan de hand van leidende principes, drie scenario's en bijbehorende bouwstenen zijn bepaald. Deze drie scenario's zijn uitgewerkt door de regio en externe organisaties en de resultaten daarvan zijn tijdens het 2e Toekomstatelier op 30 oktober gepresenteerd. In deze drie scenario's zijn extreme varianten verkend, dit om de scenario's helder te krijgen en om te 'proeven' welke mogelijkheden uiteindelijk kunnen leiden tot een realistisch scenario.

Omdat de scenario's niet realistisch waren -het ging van zonnepanelen op het Gooimeer en de Loosdrechts plassen en weilanden vol met zonnepanelen tot windmolens op dijken en in elke dorpskern één windmolen- maakt het CDA Hilversum zich zorgen over de aanpak van dit traject. De volgende fase is namelijk om te komen tot een 'lokale verrijking' waarbij scenario's met de samenleving worden besproken. En als op dit moment de scenario's niet realistisch en in overeenstemming zijn met de vastgestelde kaders*, dan is het tijd om vragen te stellen.

De CDA fractie heeft de volgende vragen aan de wethouder geformuleerd:

- 1 Kunt u toelichten waarom raadsleden niet zijn uitgenodigd voor het eerste werkatelier zoals gesteld in de startnotitie?
- 2 Welke kaders heeft het consortium meegekregen bij het ontwikkelen van de drie scenario's?
- 3 Waarom is er alleen gerekend met zonnepanelen en windmolens terwijl de vastgestelde uitgangspunten ook spreken over geo- en aquathermie als volwaardige bronnen?
- 4 Vindt de wethouder het logisch dat de huidige scenario's zijn ontwikkeld zonder dat daarbij rekening is gehouden met de vastgestelde kaders? Graag voorzien van toelichting
- 5 In de uitgangspunten wordt gesproken dat de energiebesparingsopgave in de gebouwde omgeving prioriteit heeft ten opzichte van energieopwekking. Wat vindt u een acceptabel uitgangspunt voor wat betreft opwekking? Graag specifiek definiëren.
- 6 Hoe wordt in de voor te leggen scenario's gehoor gegeven aan het uitgangspunt dat er ruimte zal worden geboden aan innovatie?
- 7 Bent u bereid, voordat de scenario's met de samenleving worden besproken, de raden te informeren over welke scenario's worden voorgelegd?

Gerben van Voorden

* De raad van Hilversum heeft in haar vergadering van 26 september het volgende vastgesteld:

- 1 in te stemmen met de startnotitie Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid, waarbij Gooi en Vechtstreek een van de zes deelregio's is en een deel-RES vormt.
- 2 om Regiospecifieke uitgangspunten mee te geven als kader voor de deel-RES Gooi en Vechtstreek. Dit betreft:
 - a. De energiebesparingsopgave in de gebouwde omgeving heeft prioriteit ten opzichte van energieopwekking.
 - b. De optimale hernieuwbare energiemix past bij de unieke regionale landschappelijke en gebiedskwaliteiten en de economische kansen (dit betreft opwekking van hernieuwbare energie in de ondergrond, op de bovengrond en in de bebouwde omgeving).
 - c. De kansen voor geothermie en aquathermie voor energieopwekking en waterstof als opslag/transportmedium wegen volwaardig mee.
 - d. Er wordt ruimte geboden aan innovatie.
 - e. Grootschalige toepassing van biomassa-verbranding via biomassa centrales dient te worden voorkomen.
 - f. De raadsleden zijn betrokken gedurende het opstellen van de RES en nemen kaderstellende besluiten en worden proactief en op tijd door de wethouder geïnformeerd. We werken samen met onze partners van "Samen op Pad" en bewoners aan de energietransitie.
 - g. Tijdens het opstellen van de RES wordt de financiële (deel)investering in relatie tot het beoogde (deel) effect meegenomen in de afweging en toegelicht bij elk beoogd besluit.