

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES:
RAADHUIS
DUDOKPARK 1
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Aan de gemeenteraad
Cc College van B&W
c.c. Pers

DATUM 4 maart 2021
ZAAKNUMMER 749399
BEHANDELD DOOR T. Leroi
TELEFOON (035) 629 2954
UW KENMERK
BIJLAGEN 1
BETREFT Beantwoording van de vragen ex artikel 41 RvO fractie CDA
over De Stolpe

Geachte dames en heren,

Op 12 februari 2021 heeft de fractie van het CDA vragen gesteld op basis van artikel 41 van het Reglement van Orde over De Stolpe.

Hieronder treft u, in cursief, de vragen aan, voorzien van een antwoord.

Vooraf:

In de afgelopen periode is er intensief contact geweest met Kwintes. Op maandag 15 februari heeft er een online bijeenkomst plaatsgevonden waar een presentatie van het rapport 'risicoanalyse De Stolpe' is gegeven aan de buurtbewoners. Hier waren alle betrokken partijen bij aanwezig, te weten het onderzoeksbureau Ravenkop, een vertegenwoordiging van omwonenden, Kwintes en de gemeente (afvaardiging college). Kwintes heeft tijdens deze bijeenkomst laten weten nog geen uitspraken te kunnen doen over de mogelijke vervolgstappen en de planning van hun interne beraad. Reden is dat zij intern, ook met de Raad van Toezicht, eerst alles goed doordacht willen hebben alvorens uitspraken te kunnen doen over de toekomst van Kwintes in De Stolpe.

Vraag 1.

Het Rapport spreekt over risico's, verspreid over diverse categorieën. Deze risico's hebben betrekking op de kwaliteit van leven voor cliënten en op de kwaliteit van leven voor de buurtbewoners. Deze risico's zijn zonder maatregelen niet aanvaardbaar. Kan het college per netto risico aangeven hoe zij aankijkt tegen deze risico's en de eventuele beheersmaatregelen?

Antwoord vraag 1:

Het is in deze fase voor het college niet mogelijk om per risico aan te geven hoe zij deze en mogelijke beheersmaatregelen beoordeelt. Ook dienen risico's te worden gezien in samenhang met andere risico's en het geheel van mogelijke beheersmaatregelen.

Het college onderschrijft de uitkomsten van het rapport op hoofdlijnen. De beantwoording van deze vraag is afhankelijk van de uitkomsten van het interne beraad van Kwintes.

Vraag 2.

In het overleg tussen de bewoners, gemeente en Kwintes heeft de burgemeester aangegeven dat als uit de risicoanalyse zou blijken dat Kwintes onverantwoorde risico's zou nemen 'Kwintes een probleem heeft'. Wat is uw analyse op dit moment?

Antwoord vraag 2:

De analyse van het onderzoek laat duidelijk zien dat de voorgestelde invulling niet zonder risico's is. Op dit moment is er meer vraag naar dit soort plekken dan aanbod. Nu de door Kwintes bedachte oplossing niet mogelijk blijkt, blijft dit probleem bestaan. Het is nu aan Kwintes hoe ze hiermee omgaan. Wij begrijpen dat het een complexe opgave is met financiële, juridische en maatschappelijke aspecten en dat Kwintes dus even de tijd nodig heeft om daar uit te komen. Kwintes heeft toegezegd tijdens het online gesprek dat zij in de tussentijd niets zullen doen.

Vraag 3.

Welke vervolgstappen worden door het college genomen in dit proces? (Graag zo specifiek als mogelijk)

Antwoord vraag 3:

Het college wacht eerst het antwoord van Kwintes af en heeft Kwintes ook toegezegd mee te willen denken. Tegelijk onderzoekt het college welke beheersmaatregelen zij in kan zetten en welke juridische grondslag daarvoor aanwezig is. Hierbij willen wij de buurtbewoners nadrukkelijk betrekken. Wij wachten nu eerst het standpunt af van Kwintes om te bezien wat verder nodig is.

Vraag 4.

In onze eerder geformuleerde vragen hebben wij het college gevraagd hoe zij aankijkt tegen het huidige beleidsplan en de voorgenomen 'kleinschaligheid'. In onze ogen werd er afgeweken van het beleidsplan. De onderzoekers onderschrijven dit en halen in deze context de commissie Dannenberg aan. Hoe zou u na het verschijnen van dit rapport de eerder gestelde vragen hierover beantwoorden?

Antwoord vraag 4:

U lijkt impliciet te vragen om alle 17 vragen die u in juni 2020 aan ons stelde opnieuw te beantwoorden. Wij zullen u nu vooral aangeven hoe wij aankijken tegen de visie van Dannenberg inzake kleinschaligheid.

De regiogemeenten beogen – conform de commissie Dannenberg - kleinschaligheid voor beschermd wonen maar hebben daar in het beleidsplan geen exacte aantallen aan verbonden. Ook voor de komende beleidsperiode (een nieuw beleidsplan Bescherming en Opvang is in de maak) beogen de regiogemeenten deze kleinschaligheid. Het grootschalige pand van de Stolpe past niet binnen de beoogde kleinschaligheid. De zorg wordt er door Kwintes wel kleinschalig georganiseerd middels meerdere woongroepen met aparte begeleidingsteams en algemene ruimten. De beoogde kleinschaligheid waaraan het rapport Dannenberg wel aantallen aan verbindt, is in de praktijk niet altijd realiseerbaar. (zie verder beantwoording van vraag 5).

Vraag 5.

Wat zijn de opties om alsnog de kleinschaligheid te bevorderen en om veel beter te voldoen aan regionale spreiding dan nu het geval is?

Met andere woorden: hoe gaat u invulling geven aan het advies van de onderzoekers om te komen tot een ruimtelijk programmatische woon-zorg strategie?

Antwoord vraag 5:

De zoektocht naar geschikte mogelijkheden voor meer spreiding en kleinschaligheid is een continue proces. De werkelijkheid gebiedt ook te zeggen dat dit niet makkelijk is. De stap van Kwintes om over te gaan tot aanschaf van De Stolpe komt echter voort uit het streven hier juist een oplossing in te vinden door kleinschalige zorg aan te bieden in een wat grotere setting. Vergelijkbaar met hoe verpleeghuizen dit ook veelal organiseren ten behoeve van dementerende ouderen. Ook het huisvesten van minder bewoners kan hier aan bijdragen.

Vraag 6.

Zijn er door het voorgenomen besluit om 'De Stolpe' te gaan gebruiken, beschermd wonen locaties afgestoten of verkocht? Zo ja, kunt u aangeven welke locaties dit zijn en hoeveel bewoners er op deze locaties wonen/hebben gewoond?

Antwoord vraag 6

Nee, nog niet. De Stolpe moet eerst verbouwd worden voordat er eventueel andere locaties kunnen worden afgestoten door Kwintes. Zodra de Stolpe bewoond gaat worden, zal Kwintes naar alle waarschijnlijkheid locaties afstoten en of een andere bestemming geven dan beschermd wonen.

Vraag 7.

De CDA-fractie is erg geschrokken van het rapport, maar is niet verbaasd. Nagenoeg iedereen die onze fractie heeft gesproken, van professionals tot bewoners tot beleidsmakers, hadden grote vraagtekens bij dit plan. Er is veel misgegaan in de communicatie tussen de bewoners van de wijk en de gemeente en tussen Kwintes en de bewoners en het heeft bij een ieder veel onrust veroorzaakt. Dat is een trieste constatering. Hoe kijkt het college aan tegen het gelopen proces, de stappen die zijn genomen en welke lessen trekt het college voor de toekomst?

Antwoord vraag 7:

Zoals ook in de antwoorden op de vragen van het CDA van 15 juni 2020 aangegeven is het college door Kwintes slechts geïnformeerd dat zij het voornemen had tot aanschaf van De Stolpe. Partijen zijn zich ervan bewust dat dit anders had gekund. Vervolgens heeft de gemeente actief stappen genomen in gesprekken met de buurt, Kwintes en het organiseren van bijeenkomsten ondanks de beperkingen van de corona maatregelen. In goede samenwerking met Kwintes en de buurt is een opdracht voor een risicoanalyse gegeven en zijn ook de uitkomsten daarvan opnieuw in goede samenwerking gepresenteerd. Wij hebben nu duidelijk aangegeven dat wij de hoofdlijnen van de risicoanalyse onderschrijven. Hoewel wij niet vooruit kunnen lopen op het standpunt van Kwintes hebben wij hiermee wel duidelijkheid gegeven aan de buurtbewoners. Het college zal, als zich onverhoopt in de toekomst opnieuw zo'n situatie mocht voordoen, dit proces als voorbeeld nemen. Cruciaal is en blijft een goede invulling van de verschillende rollen die partijen hebben en de mate waarin (tijdig) gecommuniceerd wordt.

Tot slot. Er is een tekort aan dit soort plekken voor deze doelgroep. Het college is en blijft van mening dat er voor iedereen plek is in Hilversum. Bij een gemeente van de grootte van Hilversum horen ook maatschappelijke voorzieningen zoals bijvoorbeeld opvang voor daklozen en verslavingsopvang. Ook voor mensen die vanwege hun zorgaanvraag een steuntje in de rug nodig hebben om zo ook op een goede manier te kunnen wonen. De gemeente ondersteunt dan ook dat er voldoende plekken moeten zijn voor deze mensen.

En daarbij past het deze maatschappelijke voorziening binnen de doeleinden van de voor deze locatie geldende bestemming te realiseren met daarbij een minimalisatie van de risico's.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes