

Rekenkamer Hilversum



Jaarverslag 2019

Rekenkamer Hilversum
Jaarverslag 2019

Rekenkamer Hilversum

Dudokpark 1, kamer 1.14

Postbus 9900

1201 GM HILVERSUM

Rekenkamer@hilversum.nl

Januari 2020

Inhoudsopgave

| | |
|--|-----------|
| Voorwoord | 4 |
| 1. Inleiding | 5 |
| 2. Uitvoering onderzoeken | 6 |
| 2.1 <i>Verstrekking van Wmo-voorzieningen</i> | 6 |
| 2.2 <i>De gemeente en de Uitvaartstichting</i> | 8 |
| 2.3 <i>Jeugdhulp</i> | 10 |
| 2.4 <i>De warmtetransitie en de betrokkenheid van inwoners daarbij</i> | 11 |
| 2.5 <i>Privacy: bescherming van persoonsgegevens</i> | 12 |
| 3. Overige activiteiten | 14 |
| 3.1 <i>Interne contacten</i> | 14 |
| 3.2 <i>PR</i> | 14 |
| 3.3 <i>Externe contacten</i> | 14 |
| 4. Financieel overzicht 2019 | 16 |

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Rekenkamer Hilversum. Ook dit jaar heeft de rekenkamer met veel plezier uitvoering gegeven aan haar jaarplan. In 2019 heeft besluitvorming plaatsgevonden over het onderzoek naar de verstrekking van Wmo-voorzieningen. De onderzoeken naar de verzelfstandiging van de uitvaartstichting en jeugdhulp zijn afgerond. Het onderzoek naar de warmtetransitie is in 2019 opgestart en loopt door in 2020. Op dit moment is de rekenkamer tevens bezig om het onderzoek naar privacy op te starten.

Op 27 maart 2019 is Marijn Plomp benoemd door de gemeenteraad als nieuw lid van de rekenkamer Hilversum. De rekenkamer is blij met deze nieuwe aanwinst in het team en kijkt ernaar uit om in 2020 de goede onderlinge samenwerking voort zetten.

Uiteraard wil ik graag het college van burgemeester en wethouders, griffie en ambtelijke organisatie namens de rekenkamer Hilversum hartelijk danken voor de goede samenwerking in het afgelopen jaar. In 2020 hopen wij deze samenwerking weer op een prettige manier voort te zetten.

Robert Elenbaas
voorzitter

1. Inleiding

De rekenkamer heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Onafhankelijk ten opzichte van raad, college van burgemeester en wethouders en ambtelijke organisatie, maar ook onafhankelijk ten opzichte van burgers, bedrijven en instellingen van Hilversum. Het is de taak van de rekenkamer om het bestuur dat de gemeente voert te onderzoeken op doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid. De rekenkamer let daarbij ook op de randvoorwaarden van goed bestuur. Dat wil zeggen dat ze ook oog heeft voor zaken als integriteit, democratische besluitvorming en publieke verantwoording. De rekenkamer richt zich met haar conclusies en aanbevelingen in de eerste plaats tot de gemeenteraad. Met haar onderzoeken wil de rekenkamer bijdragen aan een beter bestuur in Hilversum en het vertrouwen van de burger in het gemeentebestuur vergroten.

De samenstelling van de rekenkamer was in 2018 als volgt:

Leden:

- dr. Robert Elenbaas, voorzitter
- drs. Katja Bongers
- drs. Erwin Derks
- dr. Marijn Plomp (vanaf 27 maart 2019)

Secretaris:

- drs. Dorien Verloop

In dit jaarverslag legt de rekenkamer verantwoording af over haar activiteiten in 2019 en de besteding van de financiële middelen.

Voor meer informatie over de rekenkamer, haar visie, werkwijze en onderzoeksrapporten verwijzen wij u naar de website <https://www.hilversum.nl/Home/Bestuur/Rekenkamer>
U kunt de Rekenkamer Hilversum ook volgen op Twitter via @RKHilversum.

2. Uitvoering onderzoeken

2.1 Verstrekking van Wmo-voorzieningen

In de periode september 2017 tot en met mei 2018 heeft de rekenkamer onderzoek gedaan naar de verstrekking van Wmo-voorzieningen.

De rekenkamer wilde graag van een aantal Wmo-voorzieningen (zoals hulp bij het huishouden, scootmobielen, rolstoelen, dagbesteding en begeleiding) onder meer weten hoeveel en welke voorzieningen de gemeente de afgelopen periode heeft verstrekt, hoe lang het aanvraagproces heeft geduurd en wat de hoogte van de eigen bijdrage was. Deze cijfers heeft de rekenkamer vervolgens vergeleken met een aantal andere gemeenten. Ook was de rekenkamer geïnteresseerd in de kwalitatieve uitvoering van het proces van hulpvraag waarmee een inwoner naar het loket komt tot de uiteindelijk beslissing, waarbij de voorziening wordt toe- of afgewezen. In dit proces is het “keukentafelgesprek” een belangrijke stap om de hulpvraag en de mogelijke oplossing daarvoor goed in kaart te brengen. De rekenkamer wilde graag weten hoe dit proces verloopt, welke werkinstructies de consultants gebruiken en hoe inwoners dit proces ervaren. Was het duidelijk waar mensen met hun hulpvraag naar toe konden? Was de door de gemeente Hilversum verstrekte informatie duidelijk? En is men uiteindelijk goed geholpen door de gemeente?

Om bovenstaande vragen te beantwoorden heeft de rekenkamer een kleine benchmark uitgevoerd, waarin kwantitatieve gegevens voor enkele voorzieningen zijn vergeleken met andere gemeenten. Voor het kwalitatieve deel van het onderzoek is een aantal inwoners – met expliciete toestemming van de betreffende inwoners - actief gevolgd in het aanvraagtraject. De cliënt is van het moment dat men contact heeft met de gemeente, via het keukentafelgesprek, tot de toeleiding naar de zorgaanbieder “geschaduwd”. Daarbij zijn alle contactmomenten en verstrekte informatie meegenomen in de analyse. Met behulp van deze casuïstiek werden verbeterpunten in kaart gebracht.

Conclusies

De rekenkamer kwam op basis van haar onderzoek tot de volgende conclusies:

1. De wachttijden in het aanvraagproces zijn te lang. Wettelijke termijnen worden in een ruime meerderheid van de gevallen overschreden.
2. De rechtspositie van de cliënt is onvoldoende geborgd in het aanvraagproces.
3. De duidelijkheid van brieven en beschikkingen laat te wensen over.
4. In het aanvraagproces zijn onvoldoende waarborgen ingebouwd om te voorkomen dat kwetsbare cliënten, die niet over voldoende ‘eigen kracht’ beschikken, buiten de boot vallen of van het kastje naar de muur worden gestuurd.
5. Uitkomsten van klanttevredenheidsonderzoeken zijn te laat en niet eenduidig gecommuniceerd, waardoor zij niet bruikbaar zijn om die klanttevredenheid te beoordelen.

6. De consistentie in de gespreksvoering is onvoldoende geborgd.
7. De privacy van cliënten was onvoldoende gewaarborgd.
8. De bejegening door en kennis van consulenten worden door cliënten over het algemeen positief gewaardeerd. De sfeer in de ontvangstruimte van het Sociaal Plein kan echter beter.

Aanbevelingen

De rekenkamer deed de volgende aanbevelingen:

1. Zorg dat de wettelijke termijnen worden gehaald en verbeter de registratie van de doorlooptijden.
2. Laat het inkorten van de doorlooptijden niet ten koste van de rechtspositie van cliënten gaan.
3. Loop alle (standaard)communicatie nog eens goed na op juistheid en leesbaarheid. Doe dit samen met de Adviesraad Sociaal Domein.
4. Laat kwetsbare cliënten niet buiten de boot vallen; neem regie als gemeente en bewaak dat cliënten ook daadwerkelijk geholpen worden.
5. Verbeter de informatievoorziening over de klanttevredenheidsonderzoeken.
6. Borg de consistentie van de onderwerpen die aan bod komen in het gesprek.
7. Zorg ervoor dat de privacy van cliënten geborgd is.
8. Onderzoek de mogelijkheid om het Sociaal Plein laagdrempeliger en persoonlijker in te richten.

Besluitvorming door de gemeenteraad

Op 3 september 2018 heeft de rekenkamer een presentatie gegeven van de onderzoeksresultaten voor de raad. Op 12 september 2018 stond het onderzoek op de agenda van de Commissie Zorg en Samenleving. De commissie besloot om het onderzoek van de agenda te halen en in december 2018 opnieuw te agenderen, met het verzoek aan het college om in de tussenliggende periode een betere analyse te maken en een plan van aanpak op te stellen. Op 16 januari 2019 stond het onderzoek – aangevuld met het door het college opgestelde plan van aanpak - opnieuw op de agenda van de Commissie Zorg en Samenleving. Tijdens deze commissie heeft de wethouder toegezegd (T19/16) in maart 2019 schriftelijk terug te komen op het uitreiken van tevredenheidsformulieren aan cliënten bij binnenkomst.

Op 30 januari 2019 besloot de gemeenteraad de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer over te nemen. De wethouder heeft in de raadsvergadering toegezegd (T19/18) om in april 2019 de raad een brief te sturen om de raadsleden te informeren over het ziekteverzuim van het Sociaal Plein in het eerste kwartaal van 2019.

De volgende moties zijn ingediend:

- Motie M19/001 (aangenomen) verzoekt het college om in de transformatieagenda Sociaal Domein (voorjaar 2019), SMART geformuleerd, op te nemen op welke wijze de ambitie uit het coalitieakkoord - om een Wmo-aanvraag terug te brengen naar in principe maximaal

twee weken - gerealiseerd gaat worden en op welke termijn deze realisatie gaat plaatsvinden.

- Motie M19/002 (aangehouden) verzoekt het college om voor de behandeling van de transformatieagenda Sociaal Domein, op basis van een grondige analyse, een gericht plan van aanpak op te stellen om het ziekteverzuim bij het Sociaal Plein op korte termijn terug te dringen naar het landelijk gemiddelde bij overheidsdiensten of lager en inzichtelijk te maken welke voordelen dit zal opleveren voor het realiseren van de doelstellingen.
- Motie M19/003 (verworpen) verzoekt het college om het in het plan van aanpak 'bevindingen rekenkameronderzoek Wmo' genoemde percentage van 80% voor de afhandeling van de Wmo-aanvragen binnen de wettelijke termijn, te wijzigen in 100%.

2.2 De gemeente en de Uitvaartstichting

In de periode maart 2018 tot en met oktober 2018 heeft de rekenkamer onderzoek gedaan naar de besluitvorming rond de oprichting van de Uitvaartstichting Hilversum (USH) in 2016.

De wens om 'eigen crematorium' in Hilversum te hebben, leidde ertoe dat de gemeenteraad in 2013 besloot om de bouw van een crematorium te financieren. Dit crematorium werd ingepast in een gemeentelijk monument (Dudok) en in 2016 opgeleverd. Het beheer en de exploitatie van het crematorium en de begraafplaatsen werden overgedragen aan de speciaal daarvoor door de gemeenteraad in 2016 opgerichte Uitvaartstichting Hilversum. Met de oprichting van de USH is een gemeentelijke taak (begraven) op afstand gezet en samen met een aantal economische activiteiten (zoals cremeren en catering) in één stichting ondergebracht. Het was de bedoeling van de gemeente Hilversum om de 'jaarlijkse verliezen' op begraven te compenseren met de te verwachten opbrengsten van cremeren. Op deze wijze moet begraven en cremeren met een hoog kwaliteitsniveau en tegen betaalbare tarieven, mogelijk worden gemaakt. De gemeente blijft in deze constructie eigenaar van de begraafplaatsen en het crematorium en wordt in de Raad van Toezicht vertegenwoordigd door de inhoudelijk betrokken wethouder. De stichting krijgt het gebruiksrecht voor de begraafplaatsen en het crematorium en betaalt de gemeente een gebruiksvergoeding tegen kostprijs. Daarbij wordt de mogelijkheid opengelaten om op termijn de exploitatie van begraven en cremeren aan marktpartijen over te laten.

De rekenkamer vroeg zich af welke zeggenschap de gemeente nu (en in de toekomst) heeft in de uitvaartstichting. Ook was de rekenkamer benieuwd of er in de toekomst kan worden uitgegaan van een kostendekkende exploitatie door de beheersstichting en of voldaan is aan de voorwaarden die voortvloeien uit (Europees) recht inzake staatssteun, aanbestedingsrecht en de Wet Markt en Overheid.

De rekenkamer heeft dit onderzoek in eigen beheer uitgevoerd. Hiertoe heeft zij een dossierstudie uitgevoerd en heeft zij gesproken met de betrokken wethouder, ambtenaren en de directeur-bestuurder van de USH.

Conclusies

De rekenkamer kwam op basis van haar onderzoek tot de volgende conclusies:

1. De politieke wens om begraven en cremieren te verzelfstandigen in een stichting heeft geleid tot een onzorgvuldig en overhaast proces.
2. De raad is verkeerd geïnformeerd.
3. De gemeente Hilversum loopt risico's.

Aanbevelingen

De rekenkamer deed de volgende aanbevelingen:

1. Neem bij het op afstand zetten van taken de tijd om tot een zorgvuldig, goed onderbouwd besluit te komen.
2. Vraag het college om volledige, juiste en duidelijke informatie.
3. Vraag het college om de risico's te beperken.

Besluitvorming door de gemeenteraad

Op 28 januari 2019 heeft de rekenkamer een inhoudelijke presentatie gegeven over de onderzoeksresultaten voor de raad. Op 13 februari is het onderzoek behandeld in de Commissie Ruimtelijke Ordening en Wonen. In de commissievergadering deed de wethouder de volgende toezeggingen:

- Voor de raadsvergadering van 27 februari 2019 stuurt de wethouder de artikelen uit de GNR-statuten die handelen over de bestuurder die zich gesteld ziet voor tegenstrijdige belangen vanwege zijn functie als wethouder (T9/021), toe.
- Oud-werknemers van de begraafplaats kunnen een extra onderzoek krijgen bij de bedrijfsarts in verband met aanwezigheid van asbest op de begraafplaats (T19/022).

Tevens zou de wethouder aan de wethouder Financiën het verzoek overbrengen om in de Audit- en rekeningencommissie de eenduidigheid van financiële informatie te bespreken.

Op 27 februari vond besluitvorming over het onderzoek plaats in de gemeenteraad. Amendement A19/127 werd aangenomen door de raad. Met dit amendement heeft de raad de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer overgenomen, waarbij de formulering van conclusie 2 door de raad is aangepast in: "...dat de financiële en bedrijfsvoeringsgegevens met betrekking tot de Uitvaartstichting niet op ondubbelzinnige wijze door het college aan de raad verstrekt zijn en dat de raad verzuimd heeft dit te signaleren."

Met amendement A19/11 werd een extra besispunt voorgesteld. Dit extra besispunt draagt het college op te onderzoeken in hoeverre de statuten van de Uitvaartstichting voor 1 juli 2019 in overeenstemming te brengen zijn met de handreiking verzelfstandiging en samenwerking bij decentrale overheden van het ministerie van Binnenlandse Zaken en de Code Goed Bestuur Publieke dienstverlener. Dit amendement is verworpen.

2.3 Jeugdhulp

In de periode oktober 2018 tot en met april 2019 heeft de rekenkamer onderzoek gedaan naar de jeugdhulp in Hilversum.

Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de jeugdhulp. Zij moeten zorgen voor hulp aan zeer kwetsbare cliënten, bijvoorbeeld kinderen en jongeren met een handicap, gedragsproblemen of een psychische stoornis of jeugdigen in gezinnen met sociale problemen of een onveilige situatie. Gemeenten en zorgaanbieders moeten beter gaan samenwerken en meer inzetten op preventie. De gemeente moet de jeugdhulp ook vernieuwen, zodat deze beter en goedkoper wordt.

De rekenkamer Hilversum vraagt zich af of de jeugdhulp in Hilversum sinds 2015 inderdaad beter en goedkoper is geworden; weten jongeren en hun ouders de toegang tot jeugdhulp te vinden, welke budgetten zijn beschikbaar en hoe hoog zijn de uitvoeringskosten?

Om deze vragen te beantwoorden heeft de rekenkamer beleidsstukken, klanttevredenheidsonderzoeken en financiële informatie bestudeerd. Ook heeft de rekenkamer voor dit onderzoek gesproken met cliënten (ouders en kinderen/jeugdigen) en “partners in het veld” zoals huisartsen, scholen, en hulpverleners.

Conclusies

De rekenkamer kwam op basis van haar onderzoek tot de volgende conclusies:

1. Hilversum mist een – met betrokken partners gedeelde – lokale visie op wat Hilversum wil bereiken met jeugdhulp.
2. De toegang voor jeugdhulp in Hilversum is professioneel en centraal ingericht. Op enkele punten zijn verbeteringen mogelijk.
3. De koppeling van de vraag aan het aanbod is lastig door de veelheid aan jeugdhulpaanbieders en omdat er geen overzicht is van alle aanbieders, expertise en kwaliteit.
4. Financiële sturing is door de complexiteit van de financiering, het gebrek aan managementinformatie, en het feit dat er sprake is van een open-einde financiering, niet mogelijk.
5. In 2015 en 2016 werd in totaal € 2,8 miljoen minder uitgegeven dan de Rijksbijdrage. In 2017 was dat juist € 1,5 miljoen meer.
6. Er is via verschillende bronnen informatie (cijfermatig en kwalitatief) over jeugdhulp beschikbaar, die een beeld geven over (onderdelen) van jeugdhulp, maar dit geeft geen integraal, volledig beeld.
7. Het is onduidelijk welke informatie de raad nodig heeft om te kunnen (bij)sturen op het gebied van jeugdhulp.

8. De raad heeft onvoldoende mogelijkheden om (bij) te sturen op de resultaten die Hilversum op het gebied van jeugdhulp wil behalen.

Aanbevelingen

De rekenkamer deed de volgende aanbevelingen:

1. Aan raad: Grijp het toegezegde lokale transformatieplan jeugd aan om, samen met partners uit het veld, duidelijk te maken wat Hilversum wil bereiken en wat daarvoor nodig is.
2. Aan college: Handhaaf voor de toegang tot jeugdhulp de huidige centrale inrichting.
3. Aan college: Besteed extra aandacht aan gezinnen met een migratieachtergrond en multiprobleemgezinnen.
4. Aan college: Maak in samenwerking met de regio Gooi en Vechtstreek een voor alle betrokkenen een goed toegankelijke zorgkaart, waarmee duidelijk wordt wie er allemaal bijdragen aan de jeugdhulp.
5. Aan college: Maak de geautomatiseerde systemen geschikt voor het leveren van actuele managementinformatie.
6. Aan college: Overleg met huisartsen over hoe de gemeente meer inzicht en grip kan krijgen op kosten voor jeugdhulp die ontstaan door verwijzingen van die huisartsen.
7. Aan raad: Maak uw informatiebehoefte expliciet.
8. Aan raad: Verbeter de inhoudelijke sturing.

Besluitvorming door de gemeenteraad

Op 26 augustus heeft de rekenkamer een inhoudelijke presentatie gegeven over de onderzoeksresultaten voor de raad. Op 4 september stond het onderzoek op de agenda van de Commissie Zorg en Samenleving. Tijdens de behandeling deed de wethouder de toezegging (T19/118) om een aantal stukken toe te voegen aan de Transformatieagenda Jeugd. Op 25 september heeft de raad de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer unaniem overgenomen.

2.4 Duurzaamheid en de betrokkenheid van inwoners daarbij

Volgens het klimaatakkoord moeten alle gemeenten een plan maken om hun gemeente 'van het aardgas af te halen'. Iedere gemeente moet gaan bijdragen aan de regionale en uiteindelijk de landelijke opgave om de uitstoot van CO₂ te verminderen. Het is de doelstelling van de gemeente Hilversum dat in 2040 alle huishoudens aardgasloos zijn. Deze doelstelling heeft verstrekkende gevolgen voor de inwoners van Hilversum en vergt een zorgvuldige voorbereiding. In deze voorbereiding moet de gemeente intensief samenwerken met netbeheerders, marktpartijen, woningbouwcorporaties en energiecoöperaties. Het is de taak van de gemeente om deze samenwerking te regisseren en de inwoners daarbij te betrekken. De gemeente heeft de inwoners niet alleen nodig om 'van het gas af te gaan', maar ook om mee te denken over de beste oplossing per wijk, de manier om daarover met inwoners in gesprek te gaan en tot besluitvorming te komen.

De vraag voor gemeenten is dan ook: hoe krijg je inwoners in beweging en hoe kun je al actieve groepen inwoners ondersteunen?

De rekenkamer vraagt zich af hoe de gemeente Hilversum haar rol in de warmtetransitie ziet, wat andere partijen en inwoners hierin van de gemeente verwachten, welke bewonersinitiatieven er reeds zijn en hoe deze ondersteund worden vanuit de gemeente. De rekenkamer is in 2019 begonnen met een analyse van verschillende beleidsstukken en subsidieaanvragen en de inventarisatie van bewonersinitiatieven. Aan de hand van een aantal casussen wil de rekenkamer in 2020 zich nader verdiepen in de resultaten en de inmiddels opgedane ervaringen met bewonersinitiatieven. Ook is de rekenkamer benieuwd naar wat inwoners van Hilversum van hun gemeente verwachten in de warmtetransitie en of zij weten waar ze terecht kunnen voor advies en ondersteuning. De rekenkamer zal hiervoor een peiling onder burgers uitvoeren.

De rekenkamer heeft dit onderzoek in 2019 opgestart en verwacht het onderzoek voor het zomerreces van 2020 af te ronden.

2.5 Privacy: bescherming van persoonsgegevens

Om taken te kunnen uitvoeren leggen gemeenten gegevens van inwoners (persoonsgegevens) vast. In veel gevallen is het voor gemeenten niet alleen nodig om deze persoonsgegevens vast te leggen en te bewerken, maar ook om deze te delen. Niet alleen binnen de gemeente worden persoonsgegevens uitgewisseld tussen medewerkers en tussen afdelingen, maar ook tussen de gemeente en derden (bijvoorbeeld leveranciers van trapliften of zorgaanbieders), en tussen de gemeente en regionale samenwerkingsverbanden (bijvoorbeeld met de afdeling inkoop van de regio Gooi- en Vechtstreek). De gemeente blijft in alle gevallen (ook die waarin bepaalde taken zijn uitbesteed) verantwoordelijk voor de uitvoering van de wettelijke taak, waaronder het waarborgen van de privacy van haar inwoners.

De rekenkamer zal zich in dit onderzoek richten op de privacybescherming van persoonsgegevens van de inwoners van Hilversum. Bescherming van persoonsgegevens wordt vaak als een juridische en ICT-technische kwestie beschouwd. De rekenkamer neemt voor dit onderzoek echter als uitgangspunt dat een zorgvuldige en correcte omgang met persoonlijke gegevens vele aspecten van de gemeente bedrijfsvoering raakt. Medewerkers van de gemeente Hilversum moeten niet alleen de regels kennen, maar ze ook vertalen naar beleid, processen, organisatie en techniek. Daarnaast kunnen medewerkers een spanningsveld ervaren tussen privacybescherming enerzijds en een doelmatige en effectieve dienstverlening anderzijds. De rekenkamer vraagt zich af in hoeverre de bescherming van persoonsgegevens van inwoners van de gemeente Hilversum gewaarborgd is, zowel in beleid als in de uitvoeringspraktijk. Ook is de rekenkamer benieuwd naar eventuele belemmeringen die medewerkers – als gevolg van privacybeschermende regelgeving en maatregelen – ervaren in de uitvoeringspraktijk.

De rekenkamer zal een documentenanalyse uitvoeren en diverse interviews houden. Aan de hand van casuïstiek zal de rekenkamer toetsen hoe beleid en regelgeving in de praktijk uitwerken. De rekenkamer heeft hiervoor twee casussen geselecteerd: de uitvoering van de Participatiewet en Smart City. Voor deze casussen wordt nagegaan hoe bescherming van persoonsgegevens leeft, op welke wijze dit is verwerkt in de dagelijkse processen, hoe daarnaar wordt gehandeld, welke afspraken (met derden) zijn gemaakt over het vastleggen en delen van persoonsgegevens, en welke belemmeringen men ervaart in de uitvoeringspraktijk.

De rekenkamer heeft in 2019 een oriëntatie naar dit onderwerp uitgevoerd. In het eerste kwartaal van 2020 zal de rekenkamer dit onderzoek opstarten. De rekenkamer verwacht het onderzoek in het vierde kwartaal van 2020 af te ronden.

3. Overige activiteiten

3.1 Interne contacten

In november heeft een afstemmingsoverleg plaatsgevonden tussen rekeningencommissie, wethouder Financiën, concerncontroller, accountant en rekenkamer. Daarnaast hebben de ledenrapporteur en de secretaris bij de start van nieuwe onderzoeken de inhoud en het proces steeds afgestemd met de gemeentesecretaris, de betrokken portefeuillehouders en directeuren. Tijdens de onderzoeken heeft de secretaris regelmatig contact gehad met de betrokken ambtenaren over de voortgang en planning van het onderzoek. Met de griffie zijn goede contacten gewaarborgd doordat de secretaris van de rekenkamer haar werkplek op de griffie heeft en deelneemt aan het wekelijkse werkoverleg met de griffie. Daarnaast vullen de griffier en de voorzitter van de rekenkamer gezamenlijk het werkgeverschap van de secretaris in.

3.2 PR

De rekenkamer ambieert een open en toegankelijk orgaan te zijn. Om dit te bereiken voerde zij een actief communicatiebeleid. Concreet betekende dit in 2018 het volgende:

- De rekenkamer heeft burgers via haar website opgeroepen suggesties aan te dragen voor nieuwe onderzoeksonderwerpen.
- Elk afgerond onderzoek leidt tot een schriftelijk rapport. Daarnaast wordt bij de presentatie van onderzoeken gezocht naar andere passende vormen van communicatie. Bij het onderzoek naar de verstrekking van Wmo-voorzieningen en Jeugdhulp heeft de rekenkamer bij wijze van experiment een filmpje gemaakt.
- Zowel bij de start als bij de afronding van onderzoeken heeft de rekenkamer een persbericht uitgegeven.
- In samenspraak met het gemeentelijk webbureau wordt de website van de rekenkamer voortdurend actueel gehouden. De website bevat alle openbare informatie over de rekenkamer, zoals de samenstelling en (neven)functies van leden, het visiedocument, het Reglement van Orde, de onderzoeksrapporten en nieuwsbrieven. Ook op de website van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRK) zijn de onderzoeksrapporten van de rekenkamer te vinden.
- De rekenkamer is sinds 2013 ook te volgen op Twitter via @RKHilversum.

3.3 Externe contacten

Om kennis en ervaring over het lokale rekenkamerwerk uit te wisselen, heeft de rekenkamer contact met collega-instellingen in het land. De Rekenkamer Hilversum is lid van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers & Rekenkamercommissies (NVRK). De secretaris heeft contact met collega-secretarissen en onderzoekers via de aan de NVRK verbonden Kennis Kring. Ook wordt zo nodig samenwerking gezocht met andere rekenkamers in de regio. Met dit doel is in 2017 een

kring van rekenkamer(commissie)s uit de regio Gooi en Vechtstreek opgericht. In 2019 hebben twee bijeenkomsten van deze rekenkamer(commissie)s plaatsgevonden.

Naast hun deelname in de Rekenkamer Hilversum, zijn twee leden ook nog actief binnen andere lokale rekenkamercommissies. Katja Bongers is lid van de rekenkamercommissie Amstelveen en Robert Elenbaas is voorzitter van de rekenkamercommissie Zeist.

4. Financieel overzicht 2019

De raad had voor 2019 een bedrag van € 146.000,- voor de rekenkamer begroot ter dekking van alle kosten. Dit budget is als volgt besteed:

| Kostenpost | Begroting | Gerealiseerd per 31 december 2019 |
|----------------------------------|-----------|-----------------------------------|
| 1. Onderzoeksbudget ¹ | € 145.000 | € 126.980 |
| 2. Overige kosten | € 1.000 | € 0 |
| Totaal | € 146.000 | € 126.980 |

Het positieve saldo van € 19.020,- wordt verklaard door het feit dat de rekenkamer het onderzoek naar de gemeente en de Uitvaartstichting in eigen beheer heeft uitgevoerd. Het restant vloeit terug naar de algemene middelen.

¹ Onder het onderzoeksbudget vallen de kosten voor inhuur van onderzoeksbureaus, de vergoedingen van de leden van de rekenkamer en de salariskosten van de secretaris/onderzoeker.