

Aan de leden van de Raad en fractiemedewerkers**Beantwoording vragen van de fractie van Hilversum1 inzake brief van 18-2-2015 m.b.t. RTI**

Hilversum, 2 maart 2015

Schriftelijke vragen (art. 41 RvO) van de fractie van Hilversum1 n.a.v. de brief d.d. 18-02-2015 van wethouder Jaeger (media) over RTI.

Geacht College,

Naar aanleiding van allerlei publicaties in de lokale media en een brief ter zake van de wethouder mediazaken, hebben wij de onderstaande vragen:

In de in hoofdte genoemde brief stelt wethouder Jaeger het volgende:

‘Veel gemeenten dragen daarom financieel extra bij aan de lokale omroepen, bovenop de wettelijke taakstelling die gemeenten behartigen in opdracht van het Rijk. Hilversum eveneens.’

Vanuit het gemeentefonds betaalt Hilversum de verplichte bijdrage van 41.801 woonruimtes à € 1,31 = € 53.816 + dat Hilversum € 126.000 UPC gelden slechts doorschuift.
(zie de begroting 2015 blz. 130.) Totaal dus ontvangt RTI € 179.000.

1. Wat draagt Hilversum naast het wettelijk minimale precies financieel extra bij aan de lokale omroep?

De juridische strijd met UPC is verloren.

2. Hoe kijkt de wethouder aan tegen de € 126.000 van UPC in de naaste toekomst?
3. Is het niet zo dat verwacht mag worden dat UPC per 2015 of 2016 ophoudt met die € 126.000 te betalen en misschien zelfs wel over enkele jaren terugvordert?
4. Als UPC stopt met betalen, is het college dan van plan deze € 126.000 uit eigen gemeentelijke middelen aan te zuiveren? Immers, de wethouder is er toch wel van op de hoogte dat die € 126.000 nooit als subsidie zijn gepresenteerd en dat er dus t.o.v. RTI geen verplichting tot afbouw volgens de subsidieregelgeving geldt?

Totstandkoming bestuur:

In de Raadsvergadering van 7 januari jl. gaat wethouder Jaeger, naar aanleiding van mondelinge vragen van de D66 fractie, nader in op de ontstane bestuurscrisis bij RTI.

Hij verklaart: *“Er is inmiddels een nieuwe voorzitter bij RTI aangesteld. Ook is er een nieuwe penningmeester. Hedenmiddag is er ook overeenstemming over een secretaris voor RTI bereikt”.*

Ons is bekend dat heer Arya Tariverdi zelf heeft gezegd dat hij door een ambtenaar is benaderd voor het voorzitterschap van RTI en dat hij tot op dat moment geen enkel contact had gehad met RTI of één van de op dat moment fungerende RTI bestuursleden.

Vragen:

5. Waarom heeft een ambtenaar de heer Arya Tariverdi benaderd voor het RTI voorzitterschap?
6. Onder verantwoordelijkheid van welk collegelid heeft deze ambtenaar in deze gehandeld?
7. Sinds wanneer onderhoudt het college contacten met de heer Arya Tariverdi?
8. Wat was en is de aard van de contacten van de heer Arya Tariverdi met het college?
Welk collegelid of collegeleden betreft deze contacten specifiek?
9. Betreffen deze contacten ook de verhuizing van zijn mediabedrijf ATP studio's van Amersfoort naar Hilversum?
10. Is de wethouder ervan op de hoogte dat ATP studio's van plan is bedrijfsruimte te huren in de voormalige City bioscoop aan de Herenstraat?
11. Is de wethouder ervan op de hoogte dat de heer Arya Tariverdi in de media ventileert dat ook RTI zich gaat vestigen in de voormalige City bioscoop?
12. Hoe kwalificeert de wethouder het feit dat RTI zich zou vestigen in hetzelfde pand als waarin het mediabedrijf van de voorzitter van RTI bedrijfsruimte huurt?

Bestuursruzie:

In de media zijn onlangs berichten verschenen over een ruzie binnen het nieuw aangetreden bestuur van RTI. In voornoemde wethoudersbrief schrijft u daarover " *Onlangs heeft een bestuurswisseling plaats gevonden bij RTI. De wisseling is gepaard gegaan met enige spanning tussen bestuursleden. De gemeente betreurt dit, maar acht RTI voldoende in staat om de interne discussies op een snelle manier te beslechten en vervolgens weer de volle energie te besteden aan de toekomstgerichte plannen. Het nieuwe bestuur onder leiding van directeur Arya Tariverdi zoekt nadrukkelijk verbinding met andere betrokken partijen in Hilversum om de omroep nieuw leven in te blazen.* "

Vragen:

13. Is de wethouder ervan op de hoogte dat twee bestuursleden van RTI op 2 februari besloten een derde bestuurslid tegen zijn zin per direct uit het bestuur te zetten en deze daarop uitschreven uit de Kamer van Koophandel?
14. Is de wethouder ervan op de hoogte dat de statuten van RTI deze handelwijze überhaupt niet mogelijk maakt?
15. Is de wethouder ervan op de hoogte dat deze twee bestuursleden feitelijk zijn terug gefloten door de notaris en zich genoodzaakt zagen het derde bestuurslid in zijn kwaliteit als lid van het bestuur uit te nodigen voor een bestuursvergadering op 23 februari?
16. Hoe kwalificeert de wethouder deze handelwijze van die twee bestuursleden?
17. Kan de wethouder uitleggen hoe, zoals hij schrijft, "RTI nu voldoende in staat acht om de interne discussie op en snelle manier te beslechten?"
18. Overigens, is de wethouder ervan op de hoogte dat de heer Arya Tariverdi niet de directeur is van RTI maar de voorzitter van het bestuur van RTI?
19. Kan de wethouder uitleggen wat het verschil is tussen het zijn van directeur of bestuursvoorzitter van een stichting zoals RTI?

Overige vragen naar aanleiding van voornoemde wethoudersbrief:

Naar aanleiding van punt 1 van de brief:

13. Is de wethouder ervan op de hoogte dat de samenwerking tussen lokale omroepen en RTVNH al jaren nergens in Noord-Holland echt van de grond komt?
14. Heeft de wethouder voorbeelden van samenwerking tussen een lokale omroep met RTVNH zoals hij dat voor RTI voor ogen heeft?

Naar aanleiding van punt 2 van de brief:

15. Heeft de wethouder concrete in dit land functionerende voorbeelden voor ogen van zo'n platform voor contacten van RTI met andere media in de regio?

Naar aanleiding van punt 3 van de brief:

16. Is de wethouder ervan op de hoogte dat het bedrijf ATP studio's van Arya Tariverdi al een huurcontract heeft gesloten om zich te vestigen in de voormalige City Bioscoop?
17. Is de wethouder ermee bekend dat ook bij de start met RTI deze omroep werd gehuisvest in hetzelfde pand op het Mediapark als een bedrijf van een van de oprichters van RTI?
18. Is de wethouder dan niet beducht dat de geschiedenis zich herhaalt en er sprake zal zijn van een oneigenlijke vermenging van commerciële belangen van een dergelijk mediabedrijf met die van publieke lokale omroep RTI?

Naar aanleiding van punt 4 van de brief:

19. Hoe ziet de wethouder een sluitende en realistische RTI begroting voor zich terwijl hij onlangs het voorgaande RTI bestuur heeft geweigerd om de subsidie met € 59.000 te verhogen om hoogwaardige journalistieke kwaliteit ten behoeve van programma's in huis te halen?
20. Hoe kwalificeert de wethouder zijn slotopmerking waarin hij meldt dat RTI in de loop van dit voorjaar op genoemde punten voorstellen zal presenteren aan het college?
21. Wie zit er dan feitelijk aan het roer van de lokale omroep, het RTI bestuur of het college en vindt de wethouder niet dat deze zinsnede op gespannen voet staat met het principe van een onafhankelijke lokale omroep waarvan hij in de tweede alinea van de brief melding maakte?

Voor uw beantwoording bij voorbaat onze hartelijke dank.

Fractie Hilversum 1

Hans Roos

1. Wat draagt Hilversum naast het wettelijk minimale precies financieel extra bij aan de lokale omroep?

Antwoord: De gemeente Hilversum betaalt voor verslaglegging van raadsvergaderingen een tegemoetkoming in facilitaire jaarlijks kosten ter waarde van plm. 4500 euro (2014).

2. Hoe kijkt de wethouder aan tegen de € 126.000 van UPC in de naaste toekomst?

3. Is het niet zo dat verwacht mag worden dat UPC per 2015 of 2016 ophoudt met die € 126.000 te betalen en misschien zelfs wel over enkele jaren terugvordert?

Antwoord 2. en 3. Zoals aan u bekend is de gemeente in gesprek met UPC om een oplossing te vinden voor het juridische meningsverschil. Wij vinden het in het kader daarvan buitengewoon onverstandig om over de inhoud van die gesprekken mededelingen te doen.

4. Als UPC stopt met betalen, is het college dan van plan deze € 126.000 uit eigen gemeentelijke middelen aan te zuiveren? Immers, de wethouder is er toch wel van op de hoogte dat die € 126.000 nooit als subsidie zijn gepresenteerd en dat er dus t.o.v. RTI geen verplichting tot afbouw volgens de subsidieregelgeving geldt?

Antwoord 4: Zie antwoord vraag 2 en 3. Bovendien is het niet onze gewoonte op dergelijke “als” vragen in te gaan.

5. Waarom heeft een ambtenaar de heer Arya Tariverdi benaderd voor het RTI voorzitterschap?

6. Onder verantwoordelijkheid van welk collegelid heeft deze ambtenaar in deze gehandeld?

Antwoord 5 en 6. Er is geen sprake van benadering van dhr. Tariverdi door een ambtenaar. De wijze waarop er contact is ontstaan tussen Dhr. Tariverdi en RTi is geen aangelegenheid van de gemeente geweest. Naar mij bekend is, is Dhr. Tariverdi door een vrijwillige medewerker van RTi benaderd om te solliciteren naar de functie van voorzitter en heeft deze daarop positief gereageerd.

7. Sinds wanneer onderhoudt het college contacten met de heer Arya Tariverdi?

8. Wat was en is de aard van de contacten van de heer Arya Tariverdi met het college? Welk collegelid of collegeleden betreft deze contacten specifiek?

Antwoord 7 en 8. Wethouder Media Wimar Jaeger kent dhr. Tariverdi al vanaf mei 2014 in zijn rol als subsidieverstrekker. Hilversum heeft het door dhr. Tariverdi georganiseerde Scenecs filmfestival in Hilversum en Amersfoort financieel mede ondersteund. Sindsdien onderhoudt dhr. Tariverdi formele contacten met wethouder Jaeger en burgemeester Pieter Broertjes.

9. Betreffen deze contacten ook de verhuizing van zijn mediabedrijf ATP studio's van Amersfoort naar Hilversum?

Antwoord 9. Wij zijn geïnformeerd dat er gesproken wordt tussen de eigenaar van de City bioscoop en ATP.

10. Is de wethouder ervan op de hoogte dat ATP studio's van plan is bedrijfsruimte te huren in de voormalige City bioscoop aan de Herenstraat?

Antwoord 10. zie antwoord op vraag 9

11. Is de wethouder ervan op de hoogte dat de heer Arya Tariverdi in de media ventileert dat ook RTi zich gaat vestigen in de voormalige City bioscoop?

Antwoord 11. Wij zijn op de hoogte van het feit dat RTi op zoek is naar bedrijfsruimte in het centrum. Wij kunnen ons voorstellen dat RTi die gedachte heeft. Naar ons beste weten is de City bioscoop één van de opties die door RTi worden onderzocht.

12. Hoe kwalificeert de wethouder het feit dat RTI zich zou vestigen in hetzelfde pand als waarin het mediabedrijf van de voorzitter van RTI bedrijfsruimte huurt?

Antwoord 12. Daarover heeft de wethouder geen mening.

13. Is de wethouder ervan op de hoogte dat twee bestuursleden van RTI op 2 februari besloten een derde bestuurslid tegen zijn zin per direct uit het bestuur te zetten en deze daarop uitschreven uit de Kamer van Koophandel?

14. Is de wethouder ervan op de hoogte dat de statuten van RTI deze handelwijze überhaupt niet mogelijk maakt?

15. Is de wethouder ervan op de hoogte dat deze twee bestuursleden feitelijk zijn terug gefloten door de notaris en zich genoodzaakt zagen het derde bestuurslid in zijn kwaliteit als lid van het bestuur uit te nodigen voor een bestuursvergadering op 23 februari?

16. Hoe kwalificeert de wethouder deze handelwijze van die twee bestuursleden?

17. Kan de wethouder uitleggen hoe, zoals hij schrijft, "RTI nu voldoende in staat acht om de interne discussie op en snelle manier te beslechten?"

18. Overigens, is de wethouder ervan op de hoogte dat de heer Arya Tariverdi niet de directeur is van RTI maar de voorzitter van het bestuur van RTI?

Antwoord 13. t/m 18. Deze vragen betreffen een bedrijfsinterne aangelegenheid. Daarover heeft de wethouder geen mening.

19. Kan de wethouder uitleggen wat het verschil is tussen het zijn van directeur of bestuursvoorzitter van een stichting zoals RTI?

Antwoord 19. Ja, maar op basis van de statuten van RTi is deze kennis ook voor raadsleden eenvoudig opvraagbaar.

Overige vragen n.a.v. voornoemde wethoudersbrief.

13. Is de wethouder ervan op de hoogte dat de samenwerking tussen lokale omroepen en RTVNH al jaren nergens in Noord-Holland echt van de grond komt?

Antwoord 20. (in brief: 13.) Mediastad Hilversum heeft de ambitie om de gemeente te zijn met het best werkende regionaal mediacentrum, waarin lokale omroep, geschreven pers en regionale omroep in staat zijn om kostenefficiënt hoogwaardige journalistieke inhoud te produceren en via verschillende media te verspreiden. Ieder initiatief dat die ambitie op een realistische manier dichterbij brengt, steunen wij van harte. De vraag is in dat kader zowel irrelevant als overbodig.

14. Heeft de wethouder voorbeelden van samenwerking tussen een lokale omroep met RTVNH zoals hij dat voor RTI voor ogen heeft?

Antwoord 21. (14.) Via RTVNH laat wethouder zich regelmatig informeren over voortgang van andere samenwerkingsverbanden vanuit RTVNH, zoals die in het kader van 'Nieuwsnetwerk' worden ontwikkeld, en de samenwerking van RTVNH met het regionale gedrukte-mediabedrijf Rodi Media.

15. Heeft de wethouder concrete in dit land functionerende voorbeelden voor ogen van zo'n platform voor contacten van RTI met andere media in de regio?

Antwoord 22. (15.) In Limburg worden op dat gebied goede resultaten geboekt - Mediacentrum Midden-Limburg, RMC in Noord-Limburg, LI/dagbladen in Zuid-Limburg.

16. Is de wethouder ervan op de hoogte dat het bedrijf ATP studio's van Arya Tariverdi al een huurcontract heeft gesloten om zich te vestigen in de voormalige City Bioscoop?

Antwoord 23. (16.) Nee.

17. Is de wethouder ermee bekend dat ook bij de start met RTI deze omroep werd gehuisvest in hetzelfde pand op het Mediapark als een bedrijf van een van de oprichters van RTI?

Antwoord 24. (17.) Nee.

18. Is de wethouder dan niet beducht dat de geschiedenis zich herhaalt en er sprake zal zijn van een oneigenlijke vermenging van commerciële belangen van een dergelijk mediabedrijf met die van publieke lokale omroep RTI?

Antwoord 25. (18.) Nee.

19. Hoe ziet de wethouder een sluitende en realistische RTI begroting voor zich terwijl hij onlangs het voorgaande RTI bestuur heeft geweigerd om de subsidie met € 59.000 te verhogen om hoogwaardige journalistieke kwaliteit ten behoeve van programma's in huis te halen?

Antwoord 26. (19.) Onderdeel van de gesprekken met RTi en anderen over de voorgestelde nieuwe - onder de beantwoording van 20 (13.) genoemde - entiteit is de begroting voor de jaren 2016 en daarna.

20. Hoe kwalificeert de wethouder zijn slotopmerking waarin hij meldt dat RTI in de loop van dit voorjaar op genoemde punten voorstellen zal presenteren aan het college?

Antwoord 27. (20.) De slotopmerking kwalificeert de wethouder als buitengewoon constructief.

21. Wie zit er dan feitelijk aan het roer van de lokale omroep, het RTI bestuur of het college en vindt de wethouder niet dat deze zinsnede op gespannen voet staat met het principe van een onafhankelijke lokale omroep waarvan hij in de tweede alinea van de brief melding maakte?

Antwoord 28. (21.) Aan het roer van de lokale omroep zit het bestuur van de lokale omroep. De zinsnede staat in de zienswijze van de wethouder daarmee niet op gespannen voet. De gemeente staat formeel buiten elke besluitvorming aangaande de organisatie van de lokale omroep, behalve – wettelijk geborgd – als marginaal toetsende instantie in zake samenstelling van het ‘PBO’, de programmaraad.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Hilversum,
de secretaris, burgemeester

K.E.M. van Elk, l.s.

P.I. Broertjes