

zaaknummer: 339628
afdelingsnaam: Rekenkamer
steller: Dorien Verloop
onderwerp: Re-integratiebeleid nazorgonderzoek

Voorstel

1. De raad besluit:

I. Het rapport van het nazorgonderzoek re-integratiebeleid van de rekenkamer voor kennisgeving aan te nemen.

II. De volgende conclusies over te nemen uit het rapport:

1. Het concreet en meetbaar maken van de doelstellingen van het re-integratiebeleid is nog niet volledig doorgevoerd.
2. Het re-integratiebeleid is integraal en in samenhang vormgegeven.
3. De kaderstellende en controlerende rol van de raad komt nog niet goed uit de verf.
4. Hilversum blijft binnen de budgetten die voor re-integratie/participatie door het rijk beschikbaar worden gesteld.
5. De kosten voor de uitvoering (personele kosten en externe inhuur) van het re-integratiebeleid zijn relatief hoog.
6. Op een aantal belangrijke onderdelen (bestandsvolume, uitstroom uit de uitkering, uitstroom naar werk), scoort Hilversum slechter dan gemiddeld. De genomen maatregelen hebben niet direct geleid tot een gunstigere omvang van het klantenbestand, lagere instroomcijfers en een hogere uitstroom naar werk.

III. De volgende aanbevelingen over te nemen uit het rapport:

1. College; neem de raad goed mee in de ontwikkeling om meer te gaan sturen op 'zachte' indicatoren zoals kwaliteit van begeleiding, ontwikkeling en bemiddeling.
2. College; blijf naast het sturen op kwaliteit ook gebruik maken van een set van meer concrete en meetbare indicatoren die een objectief beeld geeft van de mate waarin de beoogde doelstellingen gerealiseerd zijn.
3. Raad en college; maak met elkaar concrete afspraken over:

- a. set van indicatoren (eventueel een combinatie van 'harde' en 'zachte' indicatoren) op basis waarvan in de betreffende raadsperiode, monitoring en verantwoording zal plaatsvinden;
- b. vorm, inhoud (met indicatorenset als basis) en tijdigheid van aanlevering van informatie aan de raad;
- c. gerichte deskundigheidsbevordering onder raadsleden op dit dossier.
4. College; onderzoek of een verdere beperking van de uitgaven op het I-deel mogelijk is, onder andere door in te zetten op:
 - a. terugvordering en verhaal om onterecht betaalde uitkeringen terug te vorderen;
 - b. verrekenen van meer inkomsten door te onderzoeken of klanten meer parttime kunnen werken;
 - c. onderzoek of de effectiviteit van het handhavingsbeleid kan worden vergroot.
5. College; analyseer de uitvoeringskosten nader om inzicht te krijgen in de precieze oorzaken van een relatief hoge formatie en externe inhuur.
6. Raad en college; monitor consequent in hoeverre de genomen maatregelen tot een efficiëntere inzet van middelen en verbeterde resultaten van het re-integratiebeleid hebben geleid. Maak afspraken met elkaar hoe deze monitoring vorm moet krijgen.

Samenvatting

In 2010 heeft de rekenkamercommissie onderzoek gedaan naar het re-integratiebeleid in de gemeente Hilversum. De rekenkamer concludeerde toen dat de gemeente Hilversum duidelijker moest formuleren wat ze met het re-integratiebeleid wilde bereiken. Ook moest de stuurinformatie voor de raad beter.

De rekenkamer concludeert dat de grip van de gemeenteraad op het onderwerp re-integratie sinds 2010 niet is verbeterd. Voor een deel komt dit doordat het werkveld en de maatschappelijke opgave voor gemeenten sinds de invoering van de Participatiewet in 2015 steeds complexer zijn geworden. Voor een ander deel komt dit doordat de informatie die de raad ontvangt, nog steeds onvoldoende geschikt is om te kunnen bepalen hoe succesvol het re-integratiebeleid is. Daarnaast heeft de rekenkamer gekeken hoe Hilversum op het onderwerp re-integratie/participatie presteert in vergelijking met andere gemeenten. Daaruit blijkt dat op een aantal belangrijke onderdelen (zoals het aantal inwoners met een uitkering en het aantal inwoners dat uitstroomt uit een uitkering doordat zij werk hebben gevonden), Hilversum slechter scoort dan gemiddeld. Ook blijken de kosten voor de uitvoering (personele kosten en externe inhuur) relatief hoog. Dit was ook in 2010 het geval. Hilversum blijft wel binnen de budgetten die voor re-integratie/participatie door het rijk beschikbaar worden gesteld.

Inleiding

De Rekenkamer Hilversum heeft op 30 juni 2016 het eindrapport van het nazorgonderzoek re-integratiebeleid aan de griffier aangeboden. Op grond van de gemaakte werkafspraken met de Rekenkamer leidt de griffier de rapporten van de Rekenkamer door naar de gemeenteraad, voorzien van een raadsvoorstel.

Probleemstelling/doel

De rekenkamer onderzoekt de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het door de gemeente gevoerde beleid. De uitkomsten van de onderzoeken ondersteunen de raad bij het uitvoeren van de controlerende en kaderstellende taak, waarbij het accent ligt op het mogelijk lerend effect dat van de uitgebrachte onderzoeken kan uitgaan. De rekenkamer trekt op grond van het verrichte onderzoek conclusies en verstrekt vervolgens aanbevelingen aan de

raad voor de toekomst. De griffier biedt vanuit zijn rol de raad een raadsvoorstel aan, waarin de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer zijn opgenomen. Op grond van dit raadsvoorstel besluit de raad over de afdoening van het rapport van de rekenkamer.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de secretaris, de burgemeester,

I.C. de Vries

P.I. Broertjes

Bijlage(n)

1. Onderzoeksrapport Nazorgonderzoek re-integratiebeleid
2. Erratum behorend bij het onderzoeksrapport Nazorgonderzoek re-integratiebeleid
3. Bestuurlijke reactie college van burgemeester en wethouders
4. Nawoord van de rekenkamer