

Nawoord onderzoek ‘subsidieverstrekking’

De rekenkamer heeft kennisgenomen van de constructieve reactie van het college op het onderzoek naar subsidieverstrekking in Hilversum. De rekenkamer is verheugd te constateren dat het college zich herkent in de conclusies en dat het de aanbevelingen van de rekenkamer – gericht aan het college – graag overneemt.

De rekenkamer plaatst daarbij de volgende twee opmerkingen:

1. Het college stelt in zijn reactie dat relevante informatie te allen tijde beschikbaar is via het nieuwe zaaksysteem. Voor dit onderzoek heeft de rekenkamer dossiers bestudeerd tot en met het jaar 2020. Deze dossiers moesten uit het oude zaaksysteem komen. De rekenkamer heeft geconstateerd dat informatie uit dit oude systeem slecht toegankelijk is. Bovendien zijn meerdere zaaknummers gekoppeld aan één subsidie-instelling, waardoor het lastig was een compleet en volledig overzicht per instelling te verkrijgen. Of deze problemen met de invoering van het nieuwe zaaksysteem verholpen zijn, heeft de rekenkamer niet kunnen vaststellen. De dossiers vanaf 2021 vielen buiten de scope van het rekenkameronderzoek.
2. Volgens het college heeft de controlerende taak van de gemeenteraad betrekking op het bereiken van doelen en de inzet van middelen hiervoor. Dit hoeft niet via het controleren van individuele subsidieaanvragen en -verantwoordingen. Deze taak heeft de raad bij het college belegd, zo stelt het college. Tussen het *niet* controleren op individuele subsidieaanvragen en -verantwoordingen en het controleren van *alle* aanvragen en verantwoordingen door de raad, is nog een middenweg denkbaar. De rekenkamer beveelt daarom aan om deze middenweg te verkennen. Zo stelt de rekenkamer bijvoorbeeld voor, dat de raad de verantwoordingen van de grootste vijf (of tien) subsidieontvangers via een roulatiesysteem controleert. De rekenkamer is benieuwd naar de rol die de raad hierin voor zichzelf ziet.

Namens de Rekenkamer Hilversum,

dr. Robert Elenbaas
voorzitter