

Aan de gemeenteraad
Cc college van B&W
Cc pers

DATUM 17 oktober 2018
ZAAKNUMMER 489651
BEHANDELD DOOR M. Koolhaas
TELEFOON (035) 629 2375
UW KENMERK -
BIJLAGEN -
BETREFT Antwoorden op vragen van de SP-fractie over fietsparkeren

Geachte dames en heren,

Op 18 september 2018 heeft de fractie van de SP artikel 41 vragen gesteld aan het college over de handhaving op fietsparkeren in het centrum van Hilversum. Hierbij geven wij u antwoord op de vragen.

Algemeen

De gestelde termijnen in het projectplan 'Fietsparkeren Centrum' zijn niet gehaald.

- 1. Kan de wethouder een herzien en het geüpdatete projectplan, inclusief begroting, aan de gemeenteraad toesturen?**

Antwoord van het college

Het project kent een bepaalde volgordelijkheid. Handhaving kan pas starten na een periode waarin fietsers geïnformeerd worden over de nieuwe regelgeving én op het moment dat er voldoende fietsparkeerplekken zijn. In het kader van deze volgordelijkheid is er daarom voor gekozen om de start van de handhaving uit te stellen tot september 2018 zodat er voldoende extra fietsparkeervoorzieningen gerealiseerd waren alvorens met handhaving te starten. Dit betekent dat de in het projectplan gestelde termijnen een aantal maanden zijn doorgeschoven en het project wordt verlengd. Het project is inhoudelijk niet veranderd en de begroting is niet aangepast. Het college acht het daarom niet nodig om een aangepast projectplan aan de gemeenteraad te sturen.

Fietsparkeerplaatsen

De wethouder heeft ons eerder aangegeven dat er genoeg fietsparkeerplaatsen zijn. Wanneer wij echter op een willekeurige dag in het centrum rondkijken, constateren we dat de rekken al vol staan en er daardoor meerdere rijen fout geparkeerde fietsen staan.

De SP nam contact op met de Fietzersbond. De Fietzersbond geeft aan dat de voorwaarde voor het handhavingsbeleid is dat er voldoende fietsparkeerplaatsen zijn op logische plekken. De Fietzersbond gaf aan dat voldoende fietsparkeerplaatsen betekent dat 10% van de plaatsen aantoonbaar leeg is op drukke momenten.

- 1. Deelt het college de uitgangspunten van de Fietzersbond?**

Antwoord van het college

Het college is het er mee eens dat we pas kunnen handhaven op foutgeparkeerde fietsen als er voldoende fietsparkeerplaatsen zijn. Dat er voldoende fietsparkeerplaatsen zijn bij 10% overcapaciteit, is een richtlijn die vaak gehanteerd wordt.

2. Zijn er 10% aantoonbaar lege fietsparkeerplaatsen in het centrum op drukke momenten?
 - a. Zo niet, deelt het college dan de mening dat er niet voldoende parkeerplaatsen zijn?
 - b. En wat gaat het college dan ondernemen om te zorgen dat er wel genoeg (logische) fietsparkeerplaatsen zijn?

Antwoord van het college

Er zijn door ons meerdere tellingen uitgevoerd, bijvoorbeeld op woensdag 27 juni 2018 (tevens Marktdag). Op deze dag zijn er in het centrum (gebied binnen de binnenring inclusief Marktterrein) 2.433 geparkeerde fietsen geteld, terwijl er ruim 2800 fietsparkeerplaatsen waren. Dat is meer dan 10% overcapaciteit. De overige tellingen bevestigen dit beeld.

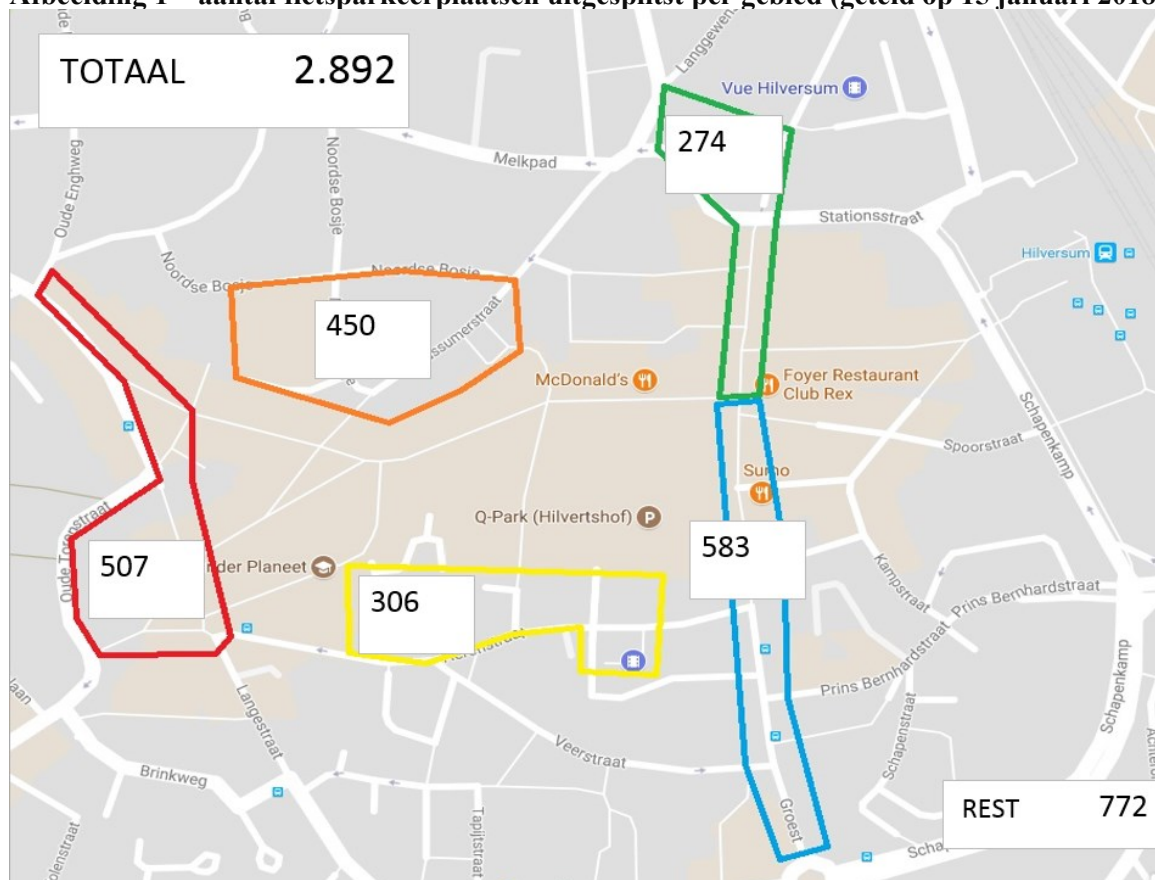
Om te zorgen dat er structureel voldoende fietsparkeerplaatsen zijn, zijn er in de zomer extra fietsparkeerplaatsen bijgeplaatst bij Mout en op de Groest en is er een extra weesfietsenactie (achtergelaten fietsen) gehouden. Daarnaast gaan we nog fietsparkeerplaatsen bijplaatsen op de Bussumerstraat en vragen we aan winkels in het centrum of hun personeel dat op de fiets komt op een plek kan parkeren waar altijd vrije fietsparkeerplaatsen zijn (zoals bij de ANWB, Wagenmakersplein, achter Mout).

3. Hoeveel fietsparkeerplaatsen zijn er in het centrum, uitgesplitst per gebied (Groest, marktterrein, etc.)?

Antwoord van het college

In het centrum van Hilversum, dat is het gebied binnen de binnenring inclusief het Marktterrein, zijn ruim 2800 fietsparkeerplaatsen aanwezig. Zie afbeelding 1 voor een uitsplitsing per gebied:

Afbeelding 1 – aantal fietsparkeerplaatsen uitgesplitst per gebied (geteld op 15 januari 2018)

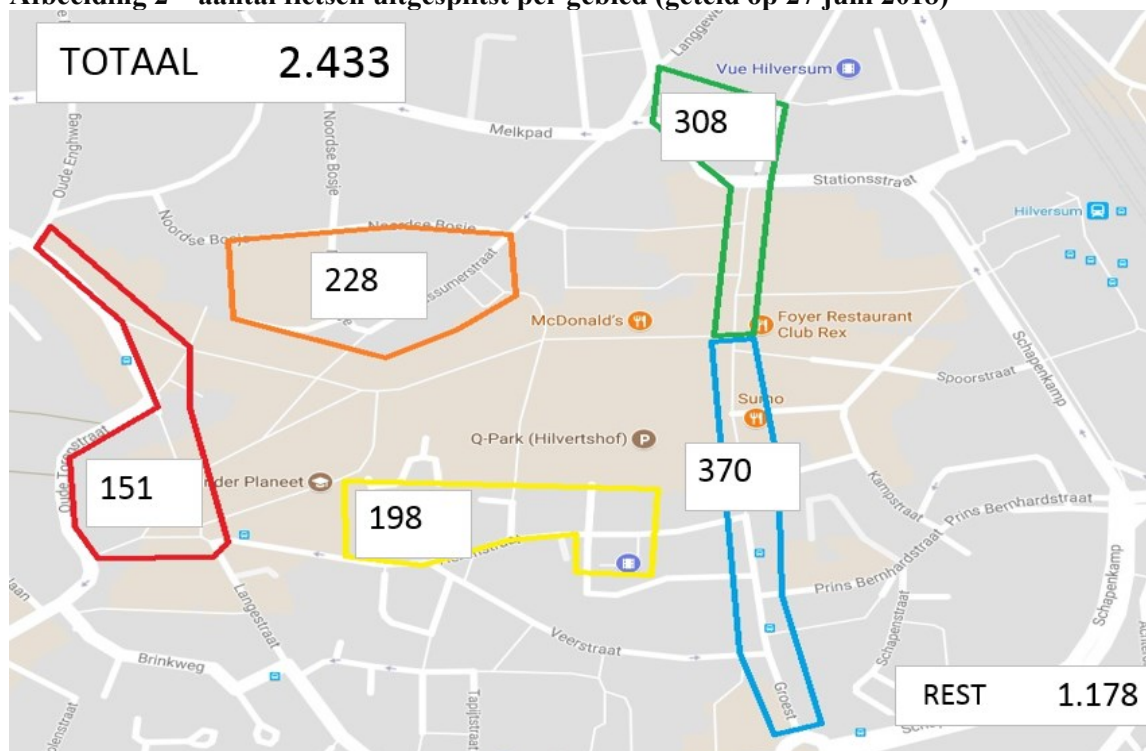


4. Hoeveel fietsen worden er geparkeerd in het centrum, uitgesplitst per gebied?

Antwoord van het college

Op 27 juni 2018 zijn in het centrumgebied (hele centrumgebied binnen de binnenring) 2.433 fietsen geteld. Zie afbeelding 2 voor een uitsplitsing per gebied:

Afbeelding 2 – aantal fietsen uitgesplitst per gebied (geteld op 27 juni 2018)



5. Deze cijfers vergelijkend, kan er per gebied worden gekeken of daar volgens de norm van de Fietsersbond genoeg fietsparkeerplaatsen zijn?

Antwoord van het college

De hierboven genoemde cijfers laten zien dat in het centrum ruim 2800 plekken zijn voor 2.433 fietsen. Dat is een overcapaciteit van ruim 15%.

Tevens constateren wij dat bijvoorbeeld tijdens de markt de parkeerplekken aan de bioscoopzijde deels in gebruik (soort opslag of touw gespannen) zijn door marktkoopliden.

6. Kan het college met de marktkoopliden gaan praten om te zorgen dat de fietsparkeerplaatsen bij de markt vrij blijven?

Antwoord van het college

In overleg met de marktmeester zijn afspraken gemaakt om dit gebruik van fietsparkeervoorzieningen door marktkoopliden terug te dringen. Het college vraagt hier opnieuw aandacht voor. Het college constateert overigens dat er ondanks het bezet houden van deze fietsparkeerplekken er op marktdagen nog ruim voldoende parkeerplekken zijn rondom de markt.

Bij het inzetten van de strakkere handhaving is steeds gesproken over extra (gratis) inbandige fietsenstallingen. Dit staat bijvoorbeeld beschreven in het projectplan 'Fietsparkeren Centrum', maar is nog niet gerealiseerd. Ondanks dat dit op de planning stond voor mei 2017. De SP is warm voorstander van een grote, gratis toegankelijke, inbandige fietsenstalling of meerder kleintjes (zoals beschreven staat in het projectplan). Wij zien voldoende fietsparkeerplaatsen als randvoorwaarde om het handhaven in te zetten.

7. Welke maatregelen gaat het college nemen om snel extra (gratis) inbandige fietsparkeerplaatsen te realiseren?

Antwoord van het college

In verband met het uitblijven van geschikte locaties voor inpandige fietsparkeervoorzieningen heeft de gemeenteraad op 27 september 2017 besloten investeringen in de openbare ruimte te doen, in plaats van panden tijdelijk te huren voor stallingen. Door wethouder Voorink is de toezegging gedaan te blijven zoeken naar mogelijkheden voor inpandig of ondergronds parkeren (T17/209).

Inmiddels doen zich kansen voor, waar op dit moment hard aan wordt gewerkt. Het college hoopt u nog dit najaar hier nader over te kunnen informeren.

8. Overweegt het college de handhaving te staken totdat voldoende (inpandige) fietsparkeerplaatsen gerealiseerd zijn?

Antwoord van het college

Het is niet nodig om de handhaving te staken tot de inpandige fietsenstalling gerealiseerd is. Er zijn op dit moment voldoende fietsparkeerplaatsen op het maaiveld.

Fietsdepot

Het fietsdepot op de Kerkbrink is open op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag van 16.00 – 18.30 uur. Op donderdag van 18.00 – 21.00 uur en op zaterdag van 16.00 – 17.00 uur. De SP denkt dat deze beperkte openingstijden kunnen zorgen voor vervelende situaties. Want naast de geldboete kan het betekenen dat je in sommige gevallen je fiets pas bijna twee dagen later kunt ophalen. De SP vindt dit onnodig en zou graag willen kijken naar ruimere openingstijden.

9. Deelt het college deze mening?

10. Zo ja, zou het college willen kijken naar verruiming van de openingstijden?

Antwoord van het college

De openingstijden van het depot zijn zo samengesteld dat het voor een breed publiek mogelijk is om snel je fiets weer op te halen: winkelend publiek én personeel. In tegenstelling tot veel andere gemeenten is ons fietsdepot daarom dagelijks geopend aan het einde van de dag. Hierdoor is het altijd mogelijk om na de handhaving dezelfde dag nog naar het fietsdepot te komen.

Naast de dagelijkse opening is ervoor gekozen om het fietsdepot te situeren in het centrum, waardoor iedereen er makkelijk kan komen. In veel andere gemeenten is het fietsdepot op een industrieterrein buiten de stad gesitueerd. Het college is dan ook van mening dat de huidige openingstijden in combinatie met de locatie voldoen.

Het handhavingsbeleid, inclusief het fietsdepot, wordt continu geëvalueerd. Als na de eerste pilotperiode blijkt dat andere openingstijden beter geschikt zijn, dan wordt dit aangepast. Het hanteren van ruimere openingstijden heeft wel als consequentie dat de kosten om een fiets op te halen hoger zijn.

Op de website van de gemeente Hilversum lezen we ook dat boetes alleen met pin betaald kunnen worden. De SP is van mening dat, gegeven het feit dat contant geld een wettelijk betaalmiddel is, de mogelijkheid er moet zijn om contant te betalen.

11. Deelt het college deze mening?

12. Zo, ja, zou het college de slag willen gaan om contant betalen van de boete bij het fietsdepot mogelijk te maken?

Antwoord van het college

Ja, ondanks dat contant geld een wettig betaalmiddel is, is er om veiligheidsredenen voor gekozen om in beginsel alleen pinbetalingen te accepteren.

Het komt ons inziens zelden voor dat iemand niet met pin kan betalen, maar als in een uiterste geval pinbetaling écht niet mogelijk is (bijvoorbeeld bij buitenlandse studenten of mensen die door schulden geen pin kunnen gebruiken) wordt er een praktische oplossing (maatwerk) gezocht.

Toegankelijkheid

In de Gooi- en Eemlander vertelt wethouder Scheepers dat er stickers af te halen zijn voor ouderen en mensen die slecht te been zijn. Met deze sticker mag een fiets overal gestald worden, zonder dat mensen een boete krijgen.

13. Waar zijn deze stickers af te halen?

Antwoord van het college

De stickers zijn aan te vragen via fietsparkeren@hilversum.nl, of via telefoonnummer 14035. Als de sticker wordt toegekend kan deze worden afgehaald in het fietsdepot.

14. Wat zijn de criteria voor het ontvangen van zo'n sticker?*Antwoord van het college*

Iemand moet kunnen aantonen dat hij of zij minder valide is en de fiets gebruikt als hulpmiddel. Een mindervalidenparkeerkaart voor de auto geldt als voldoende bewijs. Indien iemand daar niet over beschikt dan dient hij of zij aan te tonen dat het fysiek niet mogelijk is om 100 meter te lopen, zonder ondersteuning van een fiets.

15. Wie beoordeelt aan de hand van die criteria of er een sticker kan worden afgegeven?*Antwoord van het college*

Aanvragen worden beoordeeld door Team Toezicht, in overleg met sociaal plein (waar de beoordeling voor mindervalidenparkeerkaarten plaatsvindt).

16. Hoe gaat het college breed bekendheid geven aan de mogelijkheid om een sticker te ontvangen onder doelgroepen (bijv. ouderen) en inwoners?*Antwoord van het college*

De mogelijkheid van het aanvragen van een sticker is via verschillende media gecommuniceerd, zo is er uitgebreid aandacht voor geweest in diverse kranten. Daarnaast staat de mogelijkheid vermeld op onze website en worden mensen op straat ingelicht door onze handhavers. Mensen die hier eerder naar hebben gevraagd worden persoonlijk telefonisch op de hoogte gebracht.

Juridisch

De SP denkt te constateren dat het college in de APV en het aanwijzingsbesluit de juridische handhavings-mogelijkheden voor fietsparkeren onvoldoende heeft geborgd en gedefinieerd. Wij denk dat er in de APV en het aanwijzingsbesluit nader gespecificeerd moet worden welke definities voor verkeerd geparkeerde fietsen de gemeente gebruikt, inclusief begunstigingstermijnen.

17. Is het college het met de SP eens dat in de APV dan wel het aanwijzingsbesluit de verschillende categorieën geparkeerde fietsen nader gespecificeerd moeten worden?
a. Zo nee, waarom niet?

Antwoord van het college

Nee. De APV biedt de mogelijkheid om een gebied aan te wijzen waarbinnen het verboden is, in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, dan wel ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan. Door middel van het aanwijzingsbesluit d.d. 3 juli 2018 is het centrum van Hilversum aangewezen. De reikwijdte van dit besluit strekt niet verder dan de aanwijzing van een gebied waarbinnen het betreffende verbod geldt. Bij het toezicht op de naleving van het besluit en de handhaving hierop (toepassing bestuursdwang), wordt wel onderscheid gemaakt tussen de verschillende categorieën van (brom)fietsen en de daarbij te hanteren begunstigingstermijnen. Zie ook het antwoord op vraag 19.

Fietswrakken vallen niet, zoals de foutgeparkeerde fietsen in het centrum, onder lid 1 van artikel 5.1.11 APV, maar onder lid 2. Weesfietsen vallen onder lid 3 van het betreffende APV artikel.

Wij constateren dat de gemeente een beheergebied heeft vastgesteld. Wat wij missen is de maximale parkeertermijnen en ook de begunstigings - en bewaartermijnen, gespecificeerd naar de onderstaande categorieën fietsen. Gezien het onderwerp, handhaving op fout geparkeerde fietsen, gaat het met name om de definities van fout geparkeerde fietsen. Het is noodzakelijk om de begunstigingstermijnen te definiëren, schrijft ook de VNG in haar handreiking op basis van

de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB) artikel 5:24, lid 2. Wij onderscheiden de volgende categorieën welke verschillende begunstigingstermijnen zouden moeten hebben:

- a. gevaarlijk parkeerde fietsen;
- b. fout geparkeerde fietsen;
- c. weesfietsen;
- d. fietswrakken;

18. Kan het college aangeven waar: in de APV en/of het aanwijzingsbesluit de definities gespecificeerd zijn en de verschillende termijnen benoemd?

Antwoord van het college

Zie het antwoord op vraag 17. Elke (brom)fiets die in het aangewezen gebied buiten een daartoe bestemde voorziening is geplaatst, is foutgeparkeerd. Bij gevaarlijk foutgeparkeerde fietsen is het verwijderen van de fiets zodanig spoedeisend dat deze direct wordt verwijderd. Dit is toegestaan op grond van artikel 5:31 Algemene wet bestuursrecht. Hierbij kan gedacht worden aan fietsen die de entree van winkels of straten blokkeren, het foutparkeren van andere fietsen uitlokken, een belemmering vormen voor de bereikbaarheid van nood- en hulpdiensten, voor brandkranen of op blindengeleidestroken worden geparkeerd of gevaar vormen voor het grote aantal voetgangers en winkelend publiek in de smalle winkelstraten (bijv. over fietsen kunnen struikelen).

Het kan ook zijn dat een fiets in een minder drukke winkelstraat niet gevaarlijk maar hinderlijk foutgeparkeerd is, waarbij bijvoorbeeld de doorloopruimte enigszins beperkt wordt. Per fiets zal hierbij een afweging worden gemaakt in welke mate de fiets hinder of gevaar oplevert. Afhankelijk hiervan wordt de termijn aan de overtreder bekend gemaakt via een sticker aan de fiets, waaruit blijkt in welke mate wij een fiets gevaarlijk of hinderlijk geplaatst vinden.

19. Ook op de website van de gemeente lezen wij niets (en worden wij niet verwezen naar linkjes) over de APV of het aanwijzingsbesluit en eventueel onderscheid in fietsen en begunstigingstermijnen. Zou het college dit als nog willen doen?

Antwoord van het college

Ja. Het aanwijzingsbesluit en het bijbehorende kaartje zijn inmiddels op de website www.hilversum.nl/fietsparkeren geplaatst. Zoals bij het antwoord op vraag 17 vermeld is, wordt bij het toezicht op de naleving van het besluit en de handhaving hierop (toepassing bestuursdwang) onderscheid gemaakt tussen de verschillende categorieën van fietsen en de daarbij te hanteren begunstigingstermijnen. Dit kan aldus per fiets verschillen en wordt aan de overtreder individueel bekend gemaakt via een sticker aan de fiets. Hieruit blijkt in welke mate wij een fiets als gevaarlijk, hinderlijk, etc. geplaatst vinden. Bij het ophalen van de fiets wordt een (aanvullend) bestuursdwangbesluit uitgereikt waarin de motivering voor verwijdering is opgenomen.

De SP is van mening dat de gemeente onvoldoende of geen borden geplaatst heeft waarop staat:

- a. welk artikel van de APV van toepassing is;
- b. waar in beslag genomen fietsen kunnen worden opgehaald;
- c. naar welk telefoonnummer gebeld kan worden voor informatie; en
- d. op welke plekken men alternatieve parkeerlocaties kan vinden.

Met deze stand van zaken lijkt het erop dat het college de handhaving onvoldoende juridisch geborgd heeft. De SP ziet graag dat het college op correcte basis handhaaft of niet handhaaft als het juridisch en randvoorwaardelijk nog niet goed geregeld is.

20. Denkt het college de juridische handhavingsmogelijkheden voldoende te hebben geborgd in de APV en het aanwijzingsbesluit? Kan zij dit aantonen?

21. Zo niet, deelt het college de mening dat dit handhavingsbeleid gestaakt moet worden?

Antwoord van het college

Het betreffende APV artikel en het op basis daarvan genomen aanwijzingsbesluit vormen de juridische basis om handhaving op foutgeparkeerde fietsen mogelijk te maken. Het besluit is conform de daaraan gestelde wettelijke eisen genomen. Op basis van dit besluit kan in het aangewezen gebied opgetreden worden tegen foutgeparkeerde fietsen en daarbij wordt een afweging gemaakt in welke mate een fiets fout geparkeerd is (gevaarlijk, hinderlijk, bijv.) en binnen welke termijn de overtreding opgeheven moet zijn.

Fietsbezitters kunnen bezwaar aantekenen tegen de verwijdering van de fiets door middel van de toepassing van bestuursdwang. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op basis van artikel 5:21 e.v. van de Algemene wet bestuursrecht.

Vanuit enkele belangenverenigingen, zoals de Fietzersbond, Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken Hilversum en Regionale Schouwgroep Toegankelijkheid Gooi en Vechtstreek (RSTGV) is aangegeven dat het niet nodig was om uitzonderingen te maken voor mindervaliden. Omdat na de vaststelling van het fietsparkeerverbod in het centrum er toch veel werd geïnformeerd naar de mogelijkheden voor mindervaliden en wij deze mensen niet in de kou wilden laten staan, is er voor een oplossing gekozen in de vorm van coulance.

Wij zijn wel voornemens om de raad voor te stellen artikel 5.1.11 van de Apv te wijzigen zodat er een formele ontheffingsmogelijkheid wordt gecreëerd. Aldus zal voor ons de mogelijkheid bestaan om in individuele en daarvoor in aanmerking komende gevallen af te wijken van het verbod om fietsen binnen de daartoe aangewezen gebieden te parkeren. Op deze wijze ontstaat ook de mogelijkheid voor belanghebbenden om tegen een beslissing om al dan niet ontheffing te verlenen, bezwaar en beroep in te stellen, hetgeen de rechtsbescherming verhoogt en willekeur voorkomt. Vooruitlopend daarop en totdat de formele ontheffingsmogelijkheid in de Apv geregeld is, zullen wij in gevallen waarin wij van mening zijn dat een ontheffing op zijn plaats zou zijn coulance betrachten bij handhaving. Dit betreft dus een voorlopige maatregel.

Het college vertrouwt erop dat de vragen van de fractie van de SP hiermee zijn beantwoord.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes