

Oosterspoorplein

18 mei 2021

Geacht College,

Het Oosterspoorplein zou een bijdrage leveren aan de verbinding centrum-oost door er een beter doorzicht te realiseren ter hoogte van de fietserstunnel. Een ruimere mond en vlakker hellingsbaan van de fietserstunnel. Het plein zou vergroenen en vrij blijven van woningbouw. Tegelijk zou met de NS worden gesproken over de mogelijkheid van het 'openen' van het hoofdgebouw. Dat was de inzet. Toen dook in de omschrijving 'structuurvisie Oosterspoorplein' op in de begroting 2021.

En in oktober 2020 kreeg u bij de begroting 2021 deze technische vraag gesteld: "De Omgevingsvisie neemt t.z.t. de plaats in van de 'Structuurvisie'. De Omgevingsvisie betreft het hele grondgebied van de gemeente, dus ook het Oosterspoorplein. Welke structuurvisie is bedoeld met 'Voor het gebied rond het Oosterspoorplein wordt samen met bewoners, ondernemers, eigenaren (waaronder NS) een structuurvisie opgesteld.'? Wat is volgens het college de juridische status van deze 'structuurvisie', ook tov de Omgevingsvisie, en tov de Gebiedsagenda 1221? En hoe ziet u de rol van de raad in deze 'structuurvisie'? U weigerde antwoord te geven op deze technische vragen door ten onrechte te stellen "Dit is geen technische vraag en zal daarom hier niet beantwoord worden."

Vragen:

1. Waarom werkt u aan een (deel-)structuurvisie vh Oosterspoorplein terwijl de Raad u die kaderstellende opdracht niet heeft gegeven?
2. Waarom werkt u aan een (deel-)structuurvisie vh Oosterspoorplein juist op een moment dat de Raad inzet op één Omgevingsvisie?
3. Wat is onduidelijk aan het kader van het Oosterspoorplein als te handhaven onbebouwd plein? Immers de raad heeft nooit gevraagd voor bebouwing van het NS plein.
4. Is de gemeente eigenaar van het Oosterspoorplein?
5. Hoe verhoudt zich de sturende rol van de gemeente (bij het presenteren van drie varianten voor bebouwing die op geen enkele manier overeenkomen met de in de Gebiedsagenda gestelde kaders) tot de in de Gebiedsagenda afgesproken faciliterende rol in 1221?
6. Heeft de NS het initiatief genomen tot het bebouwen van het plein? (en wijkt daarmee af van eerdere communicatie; vergelijk Op 12 augustus 2019 ontving het college van NS Stationvastgoed een aangetekende poststuk waarin de NS Vastgoed B.V. bezwaar maakte tegen vestiging van het voorkeursrecht op grond van de NS. De percelen van het Oosterspoorplein "vervullen sinds jaren de functie stationsplein met stationsvoorzieningen. Afgezien van twee abri's ten behoeve van

plaatsbewijsautomaten bevindt zich op onderhavige percelen geen enkele opstal; (...) dezerzijds geen voornemen tot verkoop bestaat"

7. Staat het gemeentelijk bouwplan voor het Oosterspoorplein op zich zelf of maakt het deel uit van (combinatie-)afspraken met de NS?

Uw antwoorden zien wij met belangstelling tegemoet.

Edwin Göbbels
Democraten Hilversum